



Høringsnotat for Natura 2000-område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage

Notat vedrørende høringssvar til forslag af 2017 til justerede Natura 2000-områdegrænser for N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage.

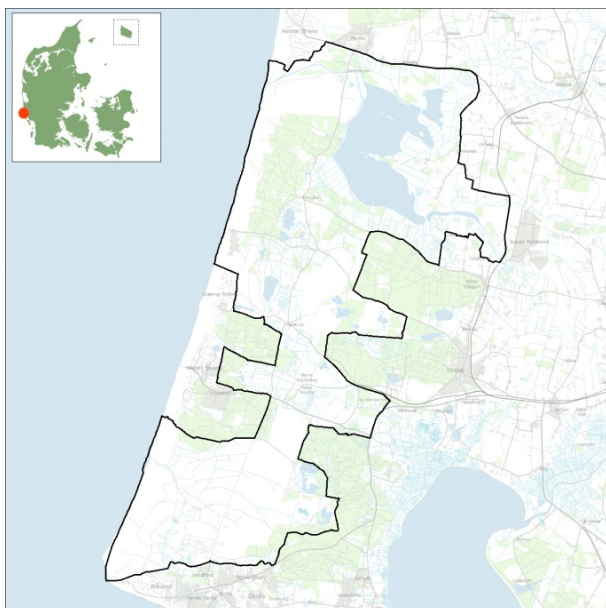
Forslaget til justerede Natura 2000-områdegrænser for N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage har været i offentlig høring fra d. 28/9 2017 til d. 3/1 2018.

Indkomne høringssvar ses på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>.

Oktober 2018: Som nævnt i afsnit 5.2 "Den videre proces" har Miljø- og Fødevareministeriet haft en bekendtgørelse i høring med henblik på, at opdatere Natura 2000-områdegrænserne. Der er i denne høring ikke kommet høringssvar til dette Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen for nogle af justeringerne. Afsnit 1.3 er blevet udbygget.

1	Grænsejustering for Natura 2000-området.....	3
1.1	Indledning.....	3
1.2	Danmarks udpegning af Natura 2000-områder.....	4
1.2.1	Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser.....	4
1.3	Kriterier.....	4
1.4	Høringer.....	6
2	Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage	7
2.1	Sammenfatning af høringsforslaget.....	7
2.2	Sammenfatning af høringssvarene	7
3	Høringsvar vedr. generelle emner.....	8
3.1	Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.....	8
3.1.1	Relation til anden lovgivning.....	8
3.2	Høringsgrundlag og høringsmaterialet	8
3.2.1	Dokumentation for forslaget	8
4	Behandling af områdespecifikke emner	9
4.1	Habitatområde H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage	10
4.1.1	Høringsforslag	10
4.1.2	Indkomne høringssvar.....	11
4.1.3	Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer.....	19

4.1.4	Opsamling.....	19
4.2	Fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø.....	20
4.2.1	Høringsforslag	20
4.2.2	Indkomne høringssvar.....	21
4.2.3	Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer.....	25
4.2.4	Opsamling.....	25
4.3	Fuglebeskyttelsesområde F56 Filsø	26
4.3.1	Høringsforslag	26
4.3.2	Indkomne høringssvar.....	26
4.3.3	Opsamling.....	31
5	Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage.....	32
5.1	Opsamling	32
5.2	Den videre proces.....	32
6	Supplerende argumentation	33



Figur 1. Gældende afgrænsning af Natura 2000-området N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage

1 Grænsejustering for Natura 2000-området

1.1 Indledning

Dette høringsnotat behandler høringsvar for dette specifikke Natura 2000-område. Af høringsnotatet fremgår også dokumentationen for de konkrete justeringer af Natura 2000-områdets grænser. Der er ligeledes udarbejdet specifikke høringsnotater for øvrige Natura 2000-områder, hvor afgrænsningen er blevet justeret. Desuden har Miljøstyrelsen udarbejdet et generelt høringsnotat, som behandler høringsvar vedrørende generelle forhold, spørgsmål og problemstillinger.

Formålet med justeringen bygger på aftalen om Naturpakken, som blev indgået af Venstre, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016.

Aftaleteksten lyder: *"Tilpasning af Natura 2000-områdernes afgrænsning
Natura 2000-områderne er nogle af de mest værdifulde naturområder i Danmark. Der indgår dog i de udpegede Natura 2000-områder intensive jordbrugsarealer og byarealer, som ikke bidrager til beskyttelsen af direktivarter og -naturtyper, men som alligevel er underlagt nogle af de krav, der følger af Natura 2000-udpegningen.*

Der iværksættes, i dialog med interessenterne og EU-kommissionen, en gennemgang af afgrænsningen af Natura 2000-områderne med henblik på at undersøge muligheden for at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. at udvide de udpegede områder med mere værdifuld natur, hvor det understøtter direktivmål."

I aftalen er det således aftalt, at Natura 2000-områderne skal tilpasses med henblik på at mindske andelen af intensivt drevne jordbrugsarealer og evt. udvide områder med mere værdifuld natur, der understøtter direktivmål.

Efterfølgende har aftaleparterne bag Naturpakken i forsommeren 2018 ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område.

Resultatet er, at Natura 2000-arealet samlet set reduceres med ca. 29.900 hektar, der primært er intensivt drevne landbrugsarealer og byområder, som Miljøstyrelsen vurderer ikke har væsentlig betydning for beskyttelse af naturtyper og arter omfattet af naturdirektiverne. Natura 2000-arealet udvides med ca. 30.900 hektar nye naturarealer, der primært er beliggende på Naturstyrelsens arealer, og som vil have væsentlig betydning for beskyttelse af habitatnatur og arter omfattet af direktiverne.

1.2 Danmarks udpegning af Natura 2000-områder

Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udgør 250 Natura 2000-områder. Danmark har udpeget 113 fuglebeskyttelsesområder og 261 habitatområder, som tilsammen udgør 252 Natura 2000-områder. Danmark har p.t. udpeget godt 8 procent af landarealet og godt 18 procent af havarealet. De danske Natura 2000 områder er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper. Områderne skal bevare og beskytte naturtyper og dyre- og plantearter, som er sjældne, truede eller karakteristiske for EU-landene.

Natura 2000-områderne er med til at løfte Danmarks forpligtelser efter fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, hvor der blandt andet er krav om udpegning af særlige områder, som beskytter arter og naturtyper. Formålet med udpegningen er, at områderne vil medvirke til, at naturen udvikler sig positivt, således at arter og naturtyper på sigt opnår gunstig bevaringsstatus.

1.2.1 Kommissionens retningslinjer – ændringer i Natura 2000-områdegrænser

Europa Kommissionen har i 2005 præciseret mulighederne for at ændre Natura 2000-områdegrænser. Herefter kan ændringer i grænserne for et Natura 2000-område ske ved opdatering af oplysninger i Europa-Kommissionens standarddatabase, som opdateres, når der foreligger ny viden eller nye nationale beslutninger.

I forbindelse med udtagning eller ændringer af habitatområder forudsætter det kommissionens godkendelse bortset fra tekniske fejlrettelser, som samlet udgør under 5 % af områdets areal.

1.3 Kriterier

Miljøstyrelsen har med henblik på udmøntning af Naturpakkens ønsker til justering af Natura 2000-områderne samt EU-kommissionens retningslinjer udarbejdet en række faglige kriterier for ændringer i områdegrænserne.

Disse kriterier præciserer, at enhver ændring skal kunne begrundes naturfagligt, og at ændringer som udgangspunkt skal ske på en måde, så der ikke opstår huller i Natura 2000 områderne. Samtidig bør Natura 2000-grænserne følge naturlige skel (f.eks. veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.).

I overensstemmelse med aftaleteksten i Naturpakken er der generelt ikke set på ændringer af grænserne for marine Natura 2000-områder. I visse særlige tilfælde er der sket ændringer, hvor det kan begrundes i hensynet til eksisterende aktiviteter såsom havneanlæg og i øvrigt er i overensstemmelse med Natura 2000-beskyttelsen.

De specifikke kriterier for at udtage arealer fra Natura 2000-områder tager udgangspunkt i, at der kan udtages intensive jordbrugsarealer i byzone og arealer med tæt bebyggelse, sommerhusområder og arealer med særligt forstyrrende aktiviteter, herunder erhvervshavne. Det indgår dog også, at der ikke må udtages arealer med habitatnatur og levesteder med en væsentlig stabil forekomst af arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2, fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget.

I fuglebeskyttelsesområder suppleres udtagningskriterierne med tre yderligere kriterier, hvorefter der skal foretages en konkret vurdering af arealets betydning for tilbagevendende trækfugle og fugle på områdets udpegningsgrundlag.

De udtagne arealer er kortlagt gentagne gange i NOVANA-programmet, luftfotos og de tilgængelige databaser er gennemgået for at konstatere, at der ikke findes habitatnatur- og -arter på arealerne. Der er som nævnt overfor gennemført en konkret vurdering i forhold til fugle på udpegningsgrundlaget, hvor dette er relevant.

Der er desuden udarbejdet kriterier for i hvilke tilfælde, et areal kan inddrages i et Natura 2000-område. Efter disse kriterier skal der tages udgangspunkt i, om arealet ligger i tilknytning til habitatnatur eller er et levested for bilagsarter. Derudover skal arealet have en god naturkvalitet.

Disse kriterier er suppleret med kriterier, som skal sikre, at eksisterende husdyrbrug ikke berøres af yderligere husdyrregulering. Dette er gjort ved at definere et areal rundt om alle registrerede husdyrbrug, inden for hvilket Natura 2000-områderne ikke er foreslået udvidet med ammoniakfølsom natur. I vurderingen indgår afstanden til nærmeste husdyrbrug. Denne vurdering bygger på de specifikke kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Der henvises til det generelle høringsnotat for nærmere oplysninger.

Der er desuden lavet supplerende kriterier i forhold til inddragelse af arealer i fuglebeskyttelsesområder, hvor der særligt er lagt vægt på, om arealet har væsentlige forekomster af f.eks. sjældne bilag 1 arter, eller hvis arealet er med til at sikre et eksisterende områdes udpegningsgrundlag.

Der henvises desuden til det generelle høringsnotat, hvor de samlede kriterier fremgår som bilag.

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere naturarealer, primært på Naturstyrelsens områder. Det drejer sig om arealer med habitatnatur eller arealer med særlige naturværdier. Derudover er der også i enkelte tilfælde medtaget yderligere arealer, hvor der er tale om store arealer med aftale om konkrete tiltag til naturgenopretning eller naturarealer, hvor private lodsejere selv har foreslået, at arealet kan indgå i et Natura 2000-område. I forbindelse med gennemgangen af Natura 2000-områderne har Miljøstyrelsen desuden foretaget en berigtigelse af de eksisterende Natura 2000-områders grænser. Dette er sket for at justere grænserne i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra dengang, da Natura 2000-områderne blev udpeget. Dette er sket for at sikre fuld overensstemmelse mellem områdegrenserne og de oprindelige beslutninger, herunder de daværende høringssvar.

1.4 Høringer

Miljøstyrelsen har i forbindelse med arbejdet med justerede Natura 2000-grænser ønsket en bred inddragelse af offentligheden i processen. Derfor har Miljøstyrelsen i løbet af processen foretaget flere høringer.

Først er der foretaget en teknisk høring af kommuner og offentlige lodsejere, hvor kommunerne i deres egenskab som myndighed blev bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kunne tages ud af Natura 2000-områderne. Naturstyrelsen og Forsvaret blev ligeledes inddraget i denne tekniske proces blandt andet i forhold til forslag til, hvor det eventuelt ville være muligt at udvide Natura 2000-områderne.

Dernæst er der foretaget en høring over et høringsforslag i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Som følge af ændringer på baggrund af modtagne høringssvar har et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser været i målrettet høring i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. De enkelte høringer beskrives nærmere i det nedenstående.

Gennem hele processen med tilpasning af Natura 2000-områdernes grænser har Miljøstyrelsen haft en løbende dialog med forskellige interessenter, herunder afholdt møder med Kommunernes Landsforening, KTC – Kommunalteknisk Chefforening, de enkelte kommuner, erhvervet (bl.a. Skovforeningen, Landbrug og Fødevarer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Fiskeriforening), de grønne organisationer (Danmarks Naturfredningsforening, Birdlife/DOF) og Naturstyrelsen.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til justerede Natura 2000-grænser har Miljøstyrelsen indhentet tekniske input fra kommuner og offentlige lodsejere. Kommunerne er i deres egenskab som myndighed blevet bedt om at komme med faglige og tekniske bidrag omkring Natura 2000-områderne med fokus på bynære arealer og intensive jordbrugsarealer, der kan tages ud af Natura 2000-områderne.

På baggrund af blandt andet de berigtigede Natura 2000-områders grænser og tekniske bidrag fra kommunerne har Miljøstyrelsen udarbejdet et forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag har været i offentlig høring i perioden fra 28. september 2017 til 3. januar 2018. Høringen var annonceret i landsdækkende medie samtidig med, at der blev udsendt høringsbreve til interessenter og særligt berørte lodsejere (defineret som lodsejere med CVR-nummer indenfor grænserne af forslag til ny afgrænsning af Natura 2000-områder).

Der blev i alt modtaget ca. 1.100 høringssvar indeholdende ca. 2.000 ændringsforslag.

De modtagne svar fra denne høring gav i flere situationer anledning til ændringer i det oprindelige forslag til justerede Natura 2000-grænser. Derfor udsendte Miljøstyrelsen et nyt forslag til justerede Natura 2000-grænser. Dette forslag blev sendt i en høring målrettet lodsejere med arealer, hvor der foreslås yderligere ændringer i forhold til den nuværende udpegning af Natura 2000-områder. Denne høring blev gennemført i perioden fra 17. maj til 31. maj 2018. I høringsbrevene har der været angivet en begrundelse for de påtænkte justeringer. På baggrund af denne høring modtog Miljøstyrelsen ca. 150 høringssvar.

Der har i forbindelse med høringen i sidste halvdel af 2017 og den målrettede høring i maj 2018 været udsendt materiale og kort, som har beskrevet de påtænkte justeringer, ligesom der på Miljøstyrelsens hjemmeside har været detaljerede oplysninger om baggrunden for arbejdet med justeringer af Natura 2000-grænserne og kriterierne bag.

De foretagne høringer er sket for at skabe et mere præcist grundlag for de faglige vurderinger for nye Natura 2000-områdegrænser, som først med udstedelsen af en bekendtgørelse om Natura 2000-grænserne vil være endelige. De foreslåede justeringer i Natura 2000-områderne skal godkendes af EU-kommissionen.

2 Sammenfatning af høringsforslag og høringssvar for Natura 2000-område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage

2.1 Sammenfatning af høringsforslaget

Sammenholdt med den gældende afgrænsning af N84 er der i Miljøstyrelsens høringsforslag sket en række reduktioner. Området er foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer samt lokalplanlagte arealer inden for sommerhusområder. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

2.2 Sammenfatning af høringssvarene

Miljøstyrelsen har modtaget 6 høringssvar indeholdende i alt 11 ændringsforslag med konkrete forslag til ændringer af Natura 2000-områdets afgrænsning. Forslagene er kommet fra Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og to lodsejere.

Ændringsforslagene indeholder forslag om at tilbageføre områdegrænserne af hensyn til fugle, på grund af støttemuligheder samt for at opnå målopfyldelse for området. Desuden er der forslag om yderligere reduktioner, som bl.a. begrundes med, at arealerne er intensivt dyrket.

I de kommende afsnit er ændringsforslagene gengivet i hovedtræk. Miljøstyrelsens kommentarer til de enkelte emner er anført i kursiv.

Nogle af høringssvarene berører emner, som ligger uden for rammerne af høringen om justering af grænserne for Natura 2000-områderne, fx kommentarer til gældende lovgivning, ønsker om ændringer af udpegningsgrundlag m.v. Sådanne høringssvar kan være kort gengivet, men kun i et begrænset omfang kommenteret.

Af hensyn til det generelle overblik og læsevenlighed nævnes alene organisationer og kommuner med navn. Lodsejere og virksomheder er samlet under betegnelsen lodsejere. Alle høringssvar kan findes på <https://fugle-habitat-2017.horing.mfvm.dk>

I Miljøstyrelsens kommentering af høringssvarene henvises med links til eksisterende lovgivning og øvrigt materiale som f.eks. vejledninger, hvor dette er relevant.

3 Høringsvar vedr. generelle emner

Der er indkommet 1 høringsvar, der omhandler generelle emner.

3.1 Lovfortolkning, retsgrundsætninger mv.

3.1.1 Relation til anden lovgivning

Danmarks Naturfredningsforening (DN-Vadehavet) mener at nogle reduktioner er eksempler på misforvaltning og at udtagelse af disse arealer er en klar overtrædelse af Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter, herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv. er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

3.2 Høringsgrundlag og høringsmaterialet

3.2.1 Dokumentation for forslaget

Danmarks Naturfredningsforening (DN-Vadehavet) mener ikke, at der leves op til kriteriet om ikke at fjerne arealer med stabil forekomst af arter på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller tilbagevendende trækfugle på udpegningsgrundlaget. DN mener, at der mangler faglig begrundelse for reduktionerne. DN-Vadehavet stiller desuden spørgsmålstejn ved valget af "naturlige skel" i grænsejusteringen, når dette betyder en indskrænkning af Natura 2000-områderne.

Høringssvar med bemærkninger til Miljøstyrelsens faglige kriterier for justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

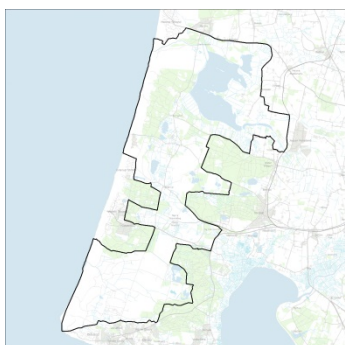
Danmarks Naturfredningsforening (DN-Vadehavet) anfører, at høringsmaterialet ifølge DN ikke redegør for den faglige vurdering, der er foretaget i henhold til kriteriet 2 c.

Høringssvar med bemærkninger til høringsgrundlag og -materiale er behandlet i Miljøstyrelsens overordnede høringsnotat, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside: mst.dk/graensejustering-hoeringsnotater.

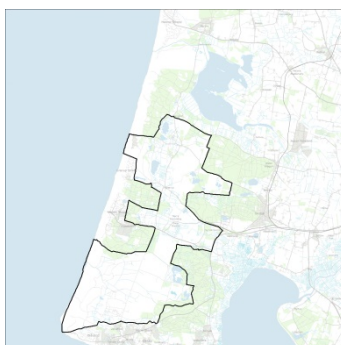
4 Behandling af områdespecifikke emner

Område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage består af følgende habitat- og fuglebeskyttelsesområder:

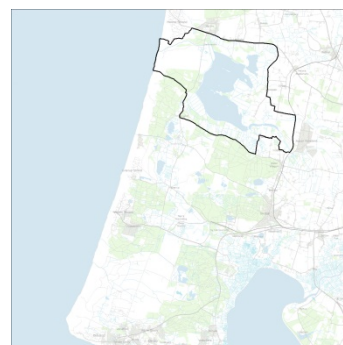
- H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage
- F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø
- F56 Filsø



Figur 2. H73



Figur 3. F50



Figur 4. F56

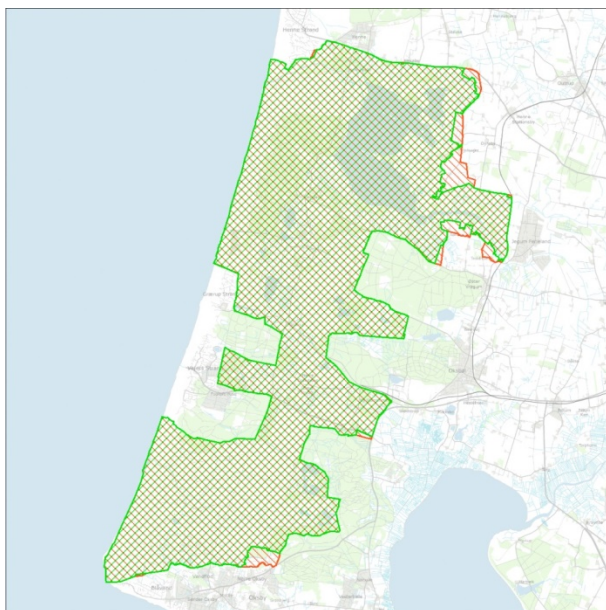
Høringssvar med konkret arealforslag til de enkelte habitat- og fuglebeskyttelsesområde samt høringsforslagets forslag om justeringer i områdegrensene vil blive gennemgået område for område i de følgende afsnit.

4.1 Habitatområde H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage

4.1.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer, samt lokalplanlagte arealer inden for sommerhusområder. Områdegrensene er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 5 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for habitatområde H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage.

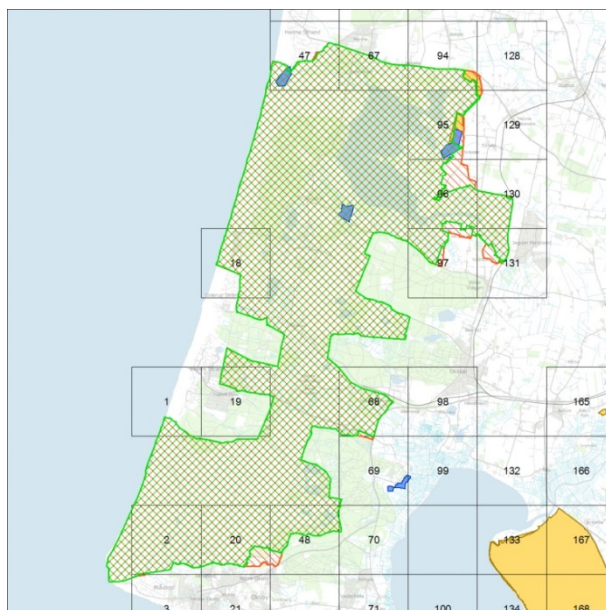


Figur 5. Habitatområde H73. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

4.1.2 Indkomne hørings svar

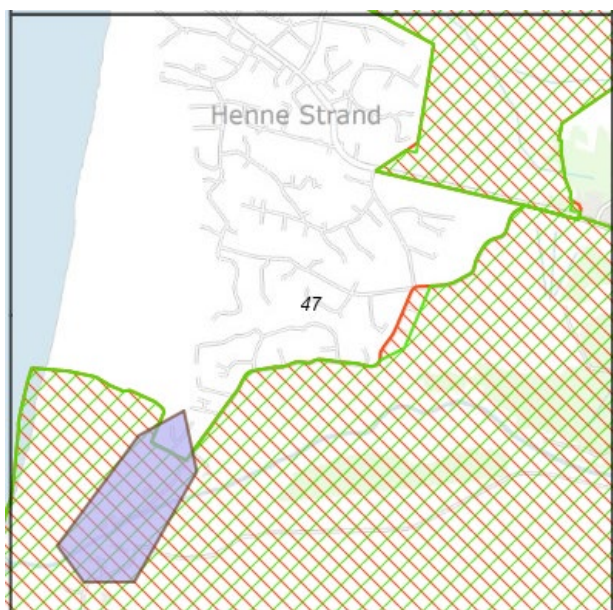
Miljøstyrelsen har modtaget i alt 6 ændringsforslag til habitatområdet. Ændringsforslagene er fra Varde Kommune og to lodsejere. Ændringsforslagene indeholder både forslag om udvidelser og reduktioner af områdets afgrænsning.

På figur 6 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås efter hinanden med start i det nordvestligste punkt og derefter med urets retning.



Figur 6. Habitatområde H73. Den røde skravering viser de berigtede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

4.1.2.1 Kvadrat 47 – arealer nær Henne Strand



Figur 7. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

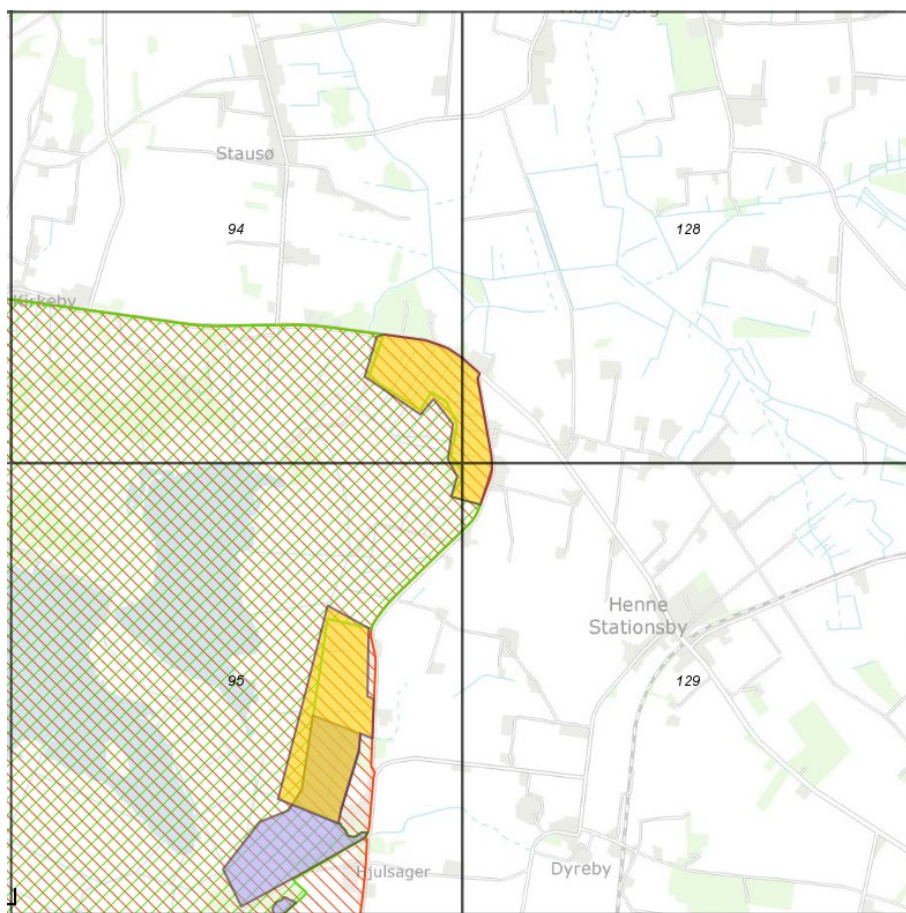
Miljøstyrelsen har foreslået, at et areal sydøst for Henne Strand udtages af habitatområdet, da arealet er lokalplanlagt sommerhusområde og lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet.

Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Varde kommune foreslår en reduktion af området syd vest for Henne Strand, da kommunen anfører, at det pågældende areal er udlagt til sommerhusområde ved en lokalplan fra 1987.

*Miljøstyrelsen kan på baggrund af data i Naturdatabasen dokumentere forekomst af **flere klitnaturtyper** på habitatområdets udpegningsgrundlag på arealet. Høringsvar med forslag om udtagning af arealet imødekommes derfor ikke.*

4.1.2.2 Kvadrat 94-95 og 128-129 – arealer nær Henne Stationsby



Figur 8. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegrensen nær Henne Stationsby. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal eller bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Varde Kommune foreslår to udvidelser, således at habitatgrænsen føres tilbage til den oprindelige placering. Kommunen anfører, at en eventuel ekstensivering af driften på arealerne efter deres vurdering kan få betydning for mulighederne for at opnå målopfyldelse for de arter og naturtyper, området er udpeget for at beskytte.

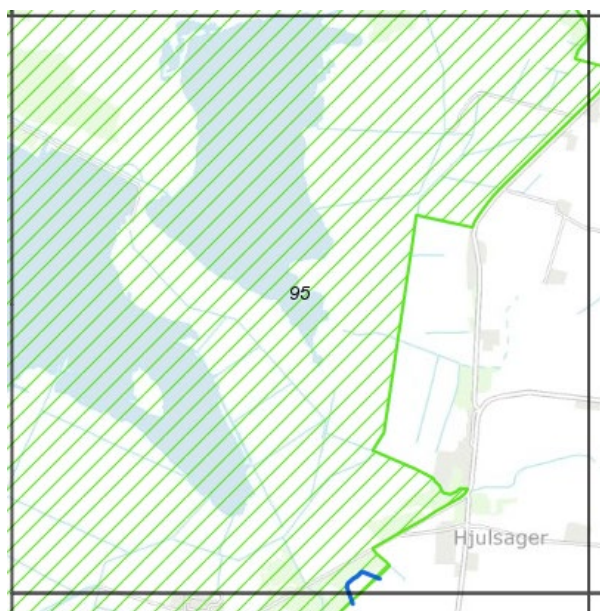
Miljøstyrelsen kan jf. datagrundlaget ikke dokumentere, at der på arealet er forekomst af habitatnatur, arter eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. Natura 2000-grænsejustering er initieret af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at fjerne intensivt drevne arealer og evt. at udvide med nye arealer. Da de gældende danske udpegninger af Natura 2000-områder er godkendt af EU-Kommissionen, og da der fokuseres på at fjerne intensivt drevne arealer jf. de faglige kriterier og ikke fjerne habitatnatur eller levesteder for arter, fastholdes høringsforslagets områdeafgrænsning.

En lodsejer foreslår en reduktion af habitatområdet i den sydøstlige del af kvadrat 95, da lodsejeren anfører, at arealet er dyrket agerjord i årlig omdrift.

*Miljøstyrelsen vurderer, at arealet med sin umiddelbare beliggenhed nær habitatnaturtypen **tør hede** bidrager til beskyttelse og den fortsatte forbedring af habitatnatur på udpegningsgrundlaget. **Miljøstyrelsen bemærker, at der allerede er udtaget større landbrugsarealer nær arealet.** På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrens.*

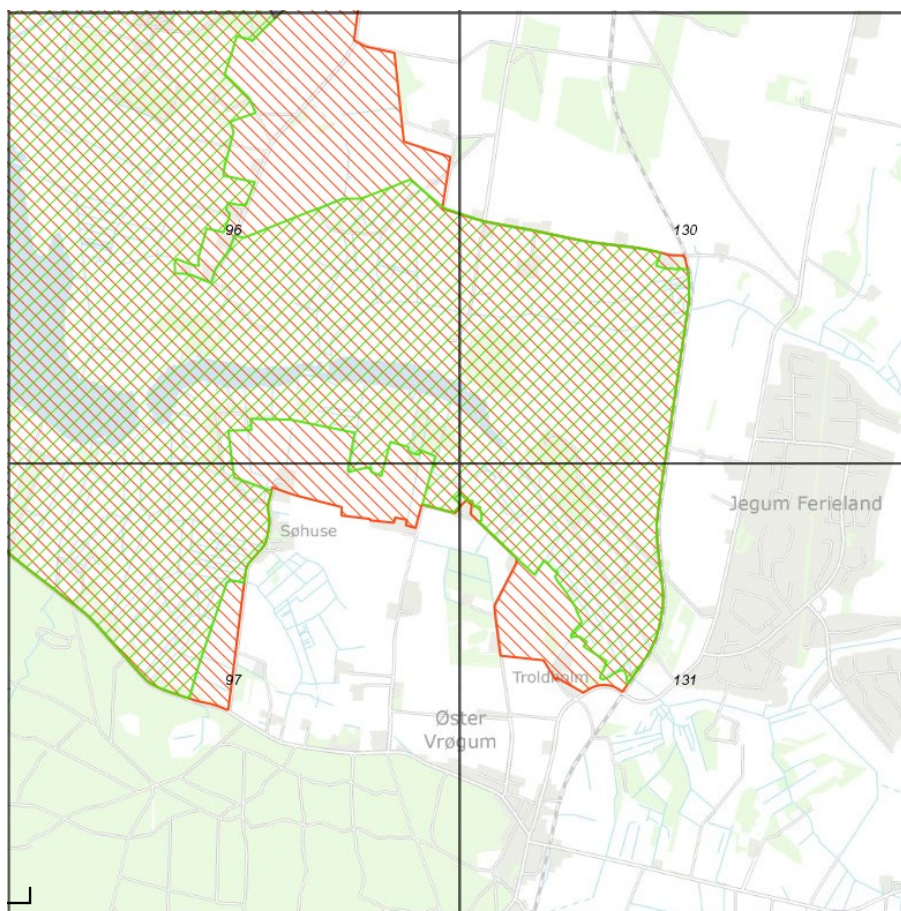
En lodsejer foreslår en reduktion i den sydlige del af kvadrat 95, da lodsejeren anfører, at arealet er dyrket agerjord i årlig omdrift.

Miljøstyrelsen har på baggrund af høringssvar gennemgået datagrundlaget, luftfotos mv. og vurderer, at arealet ikke bidrager til beskyttelsen af habitatnatur, arter, eller levested for arter på habitatområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund foreslås ændrede områdegrens. Den justerede grænse ses på figur 9.



Figur 9. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

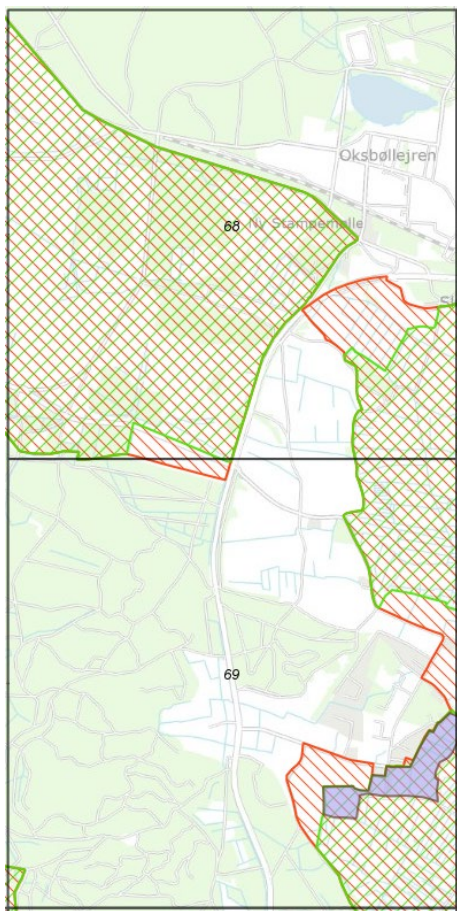
4.1.2.3 Kvadrat 96-97 og 130-131 – arealer nær Øster Vrøgum



Figur 10. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegrensen nær Øster Vrøgum. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres intensivt drevet areal eller bebyggelse, dog udtages også et lille areal med tør hede i tinge tilstand. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegningsgrundlag.

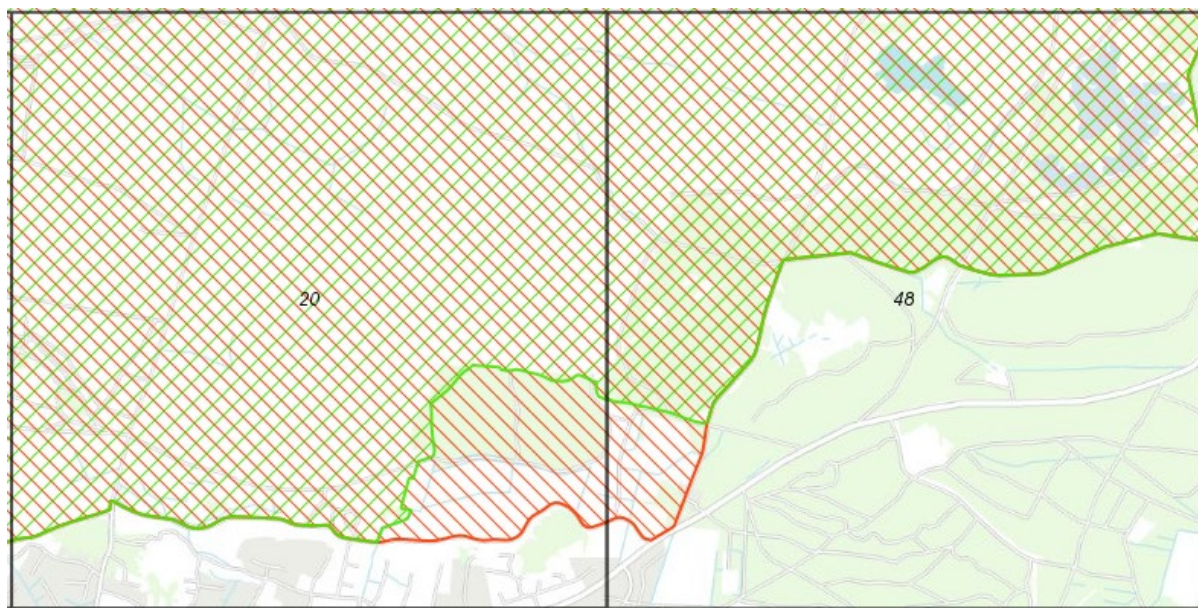
4.1.2.4 Kvadrat 68-69 – arealer nær Ny Stampemølle



Figur 11. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegårnsen nær Ny Stampemølle. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.1.2.5 Kvadrat 20 og 48 – arealer nær Nørre Oksby



Figur 12. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegrensen nær Nørre Oksby. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.1.2.6 Kvadrat 2-3 – arealer nær Blåvand



Figur 13. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 6. Den røde skravering viser de berigtigede grænser for habitatområdet, og den grønne skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået mindre justeringer i områdegrensen nær Blåvand. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier.

Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som sommerhusområde med bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra habitatområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.1.2.7 Øvrige arealer

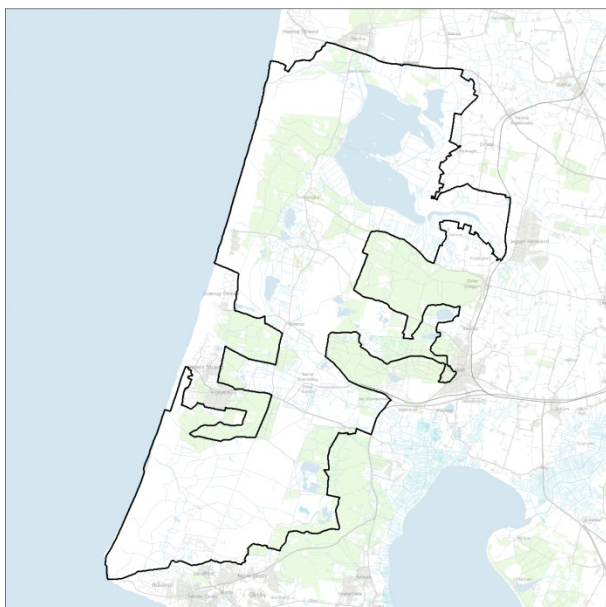
Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrenserne for øvrige arealer. Miljøstyrelsen har gennemgået områderne og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige hørings svar fra den gang man udpegede Natura 2000-områderne og sikret overensstemmelse mellem områdegrenserne og hørings svarene.

4.1.3 Udvidelse af habitatområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer i Ål Klitplantage, Mosevrå Plantage og Vejers Klitplantage som habitatområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer samt med en privat lodsejers accept. Arealerne forventes at indeholde habitatnaturtyper med klitnatur, tidvis våd eng samt lobeliesø og andre søtyper.

4.1.4 Opsamling

Miljøstyrelsen har på baggrund af gennemgangen af høringssvarene ændret habitatområdets grænser nær Henne Strand, Henne Stationsby og Øster Vrøgum, Ål Klitplantage, Mosevrå Plantage, ved Nørre Oksby og ved Blåvand samt ved Vejers Klitplantage. Områdegrensen for habitatområde H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage er justeret således, at der er udvidet med 719 ha og udtaget i alt 341 ha intensivt drevet landbrugsjord eller bebyggelse. De nye områdegrenser fremgår af figur 14.



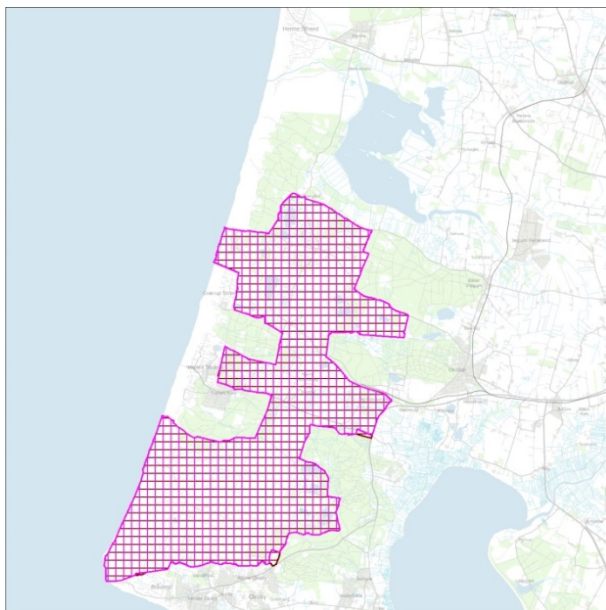
Figur 14. Den endelige afgrænsning af habitatområde H73 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage fremgår af kortet

4.2 Fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø

4.2.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 15 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø.

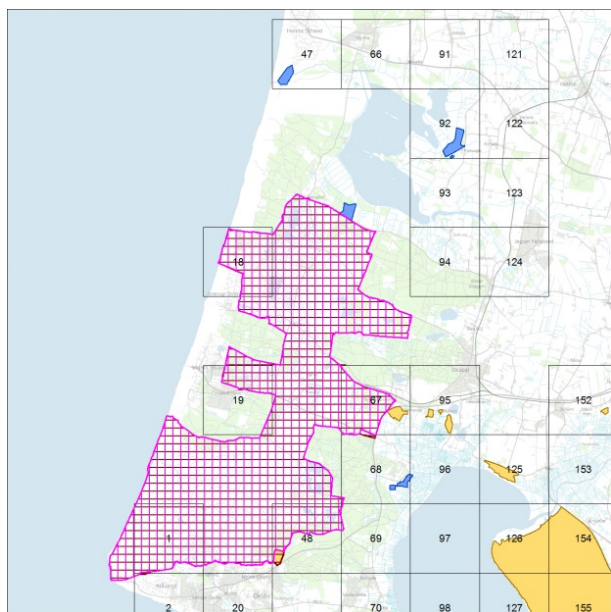


Figur 15. Fuglebeskyttelsesområde F50. for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

4.2.2 Indkomne høringssvar

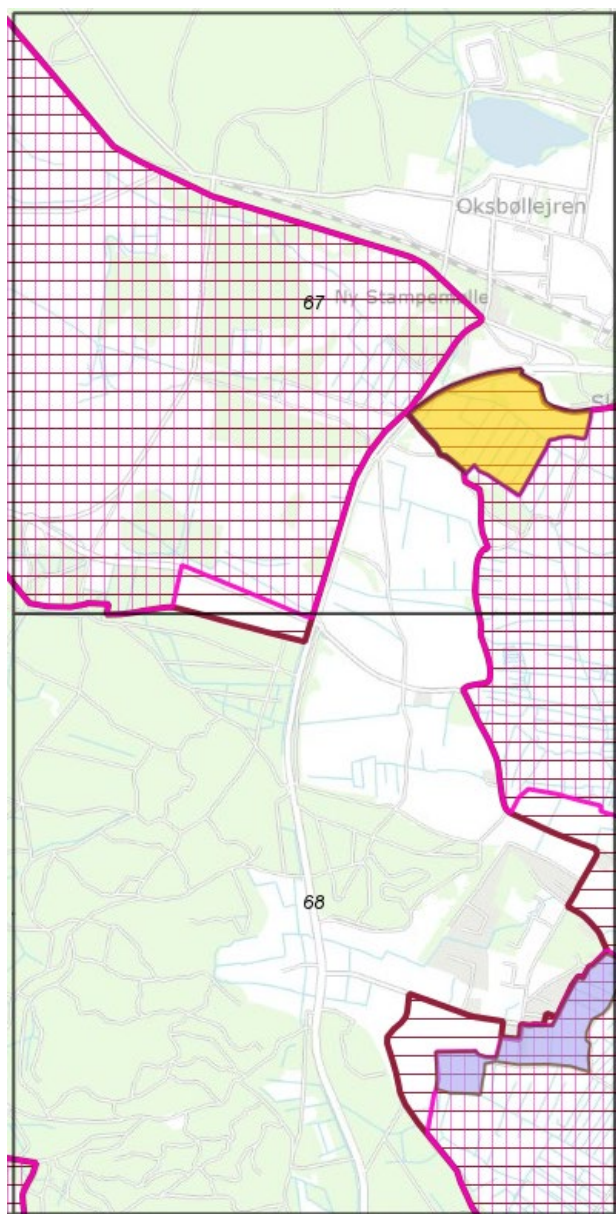
Miljøstyrelsen har modtaget  t ændringsforslag til fuglebeskyttelsesområdet. Ændringsforslaget er fra Danmarks Naturfredningsforening (DN-Vadehavet). Ændringsforslaget indeholder forslag om at tilbageføre områdegrænserne til deres oprindelige placering, således at Miljøstyrelsens høringsforslag annulleres.

På figur 16 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag, der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdeafgrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne  ndringsforslag.



Figur 16. Fuglebeskyttelsesområde F50. Den lille skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, b lle og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, b lle er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

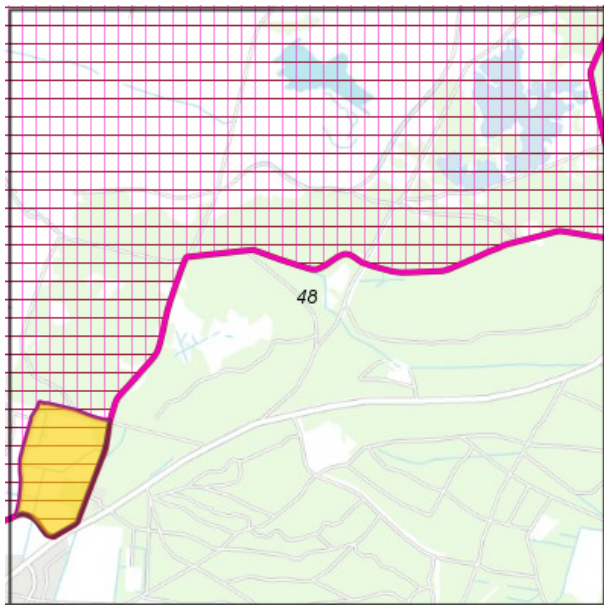
4.2.2.1 Kvadrat 67-68 – arealer nær Ny Stampemølle



Figur 17. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. 16. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået justeringer i områdegårnsen nær Ny Stampemølle. Områdegårnsen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

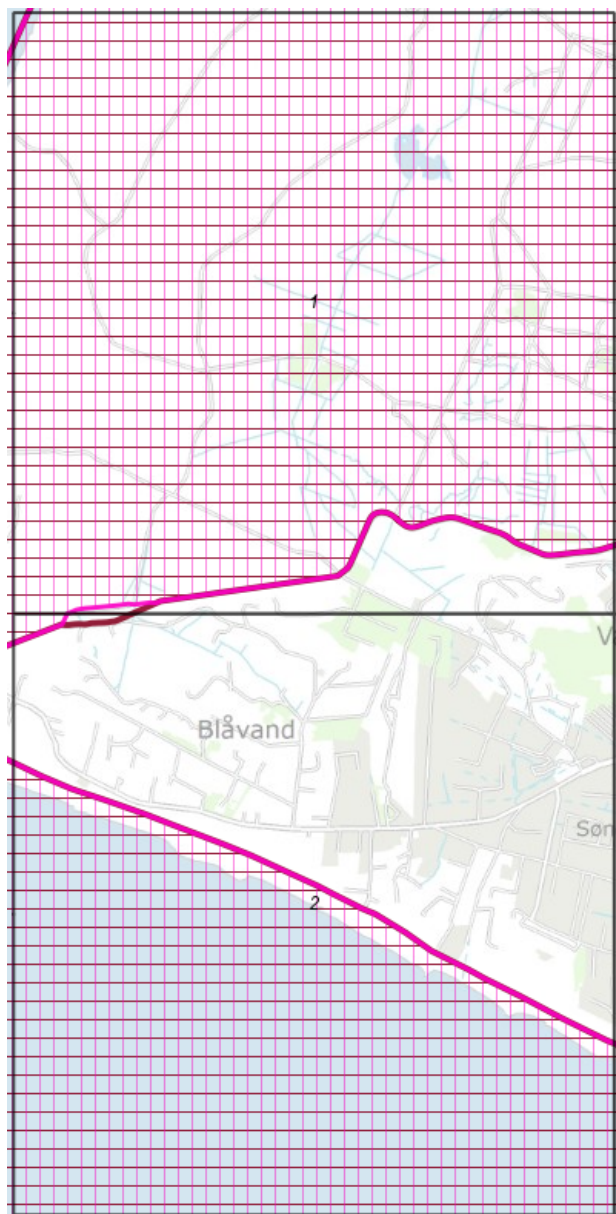
4.2.2.2 Kvadrat 48 – arealer nær Nørre Oksby



Figur 18. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 16. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået mindre justeringer i områdegrensen nær Nørre Oksby. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for habitatnatur eller arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.2.2.3 Kvadrat 1-2 – arealer nær Blåvand



Figur 19. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 16. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået mindre justeringer i områdegrænsen nær Blåvand. Områdegrænsen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som sommerhusområde med bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

4.2.2.4 Øvrige arealer

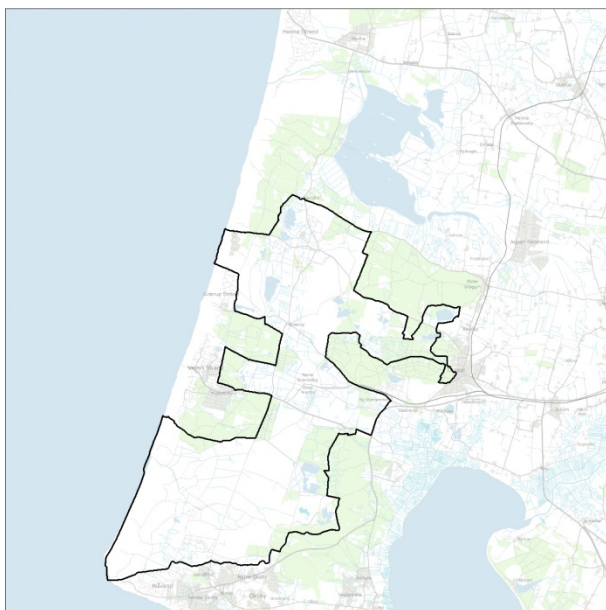
Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrænserne for øvrige arealer. Miljøstyrelsen har gennemgået områderne og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra den gang man udpegede Natura 2000-områderne og sikret overensstemmelse mellem områdegrænserne og høringssvarene.

4.2.3 Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet med nye naturarealer

Aftaleparterne har ønsket at udvide Natura 2000-områderne med yderligere naturarealer. Derfor er Natura 2000-områderne suppleret med yderligere arealer. Udlægningen af arealer i Ål Klitplantage og Mosevrå Plantage som fuglebeskyttelsesområde er foretaget i overensstemmelse med aftalen om yderligere naturarealer samt med en privat lodsejers accept. Arealerne i Ål Klitplantage og Mosevrå Plantage forventes at være levested for natravn, hedelærke og rødrygget tornskade.

4.2.4 Opsamling

Miljøstyrelsen har på baggrund af gennemgangen af høringssvarene ændret fuglebeskyttelsesområdets grænser nær Ål Klitplantage, Mosevrå Plantage, ved Nørre Oksby og ved Blåvand. Områdegrænsen for fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø er justeret således, at der er udvidet med 492 ha og udtaget i alt 26 ha intensivt drevet landbrugsjord eller bebyggelse. De nye områdegrænser fremgår af figur 20.



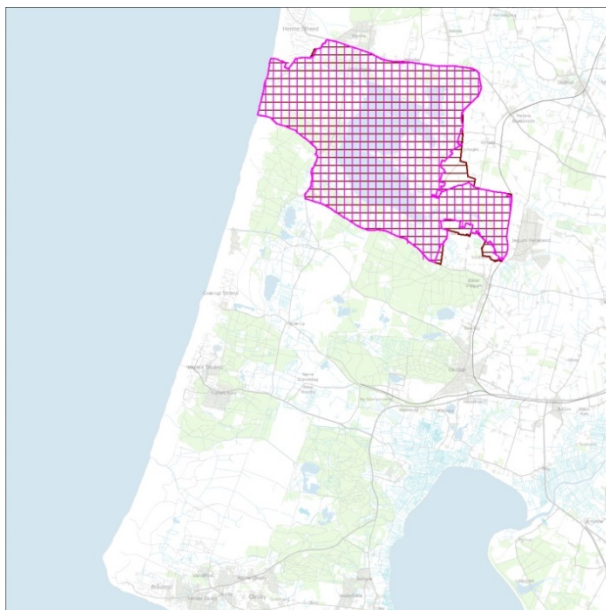
Figur 20. Den endelige afgrænsning af fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø fremgår af kortet.

4.3 Fuglebeskyttelsesområde F56 Filsø

4.3.1 Høringsforslag

I Miljøstyrelsens høringsforslag er området foreslået reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er berigtiget og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

Figur 21 viser de berigtigede grænser samt høringsforslaget for fuglebeskyttelsesområde F50 Kallesmærsk Hede og Grærup Langsø.

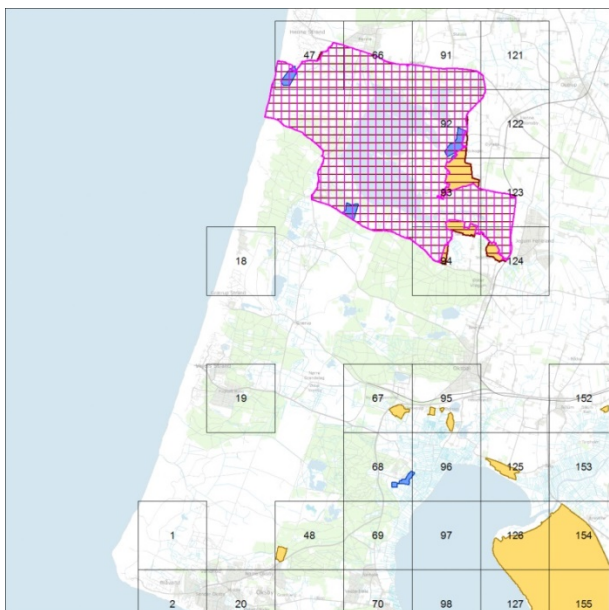


Figur 21. Fuglebeskyttelsesområde F56. for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning.

4.3.2 Indkomne høringssvar

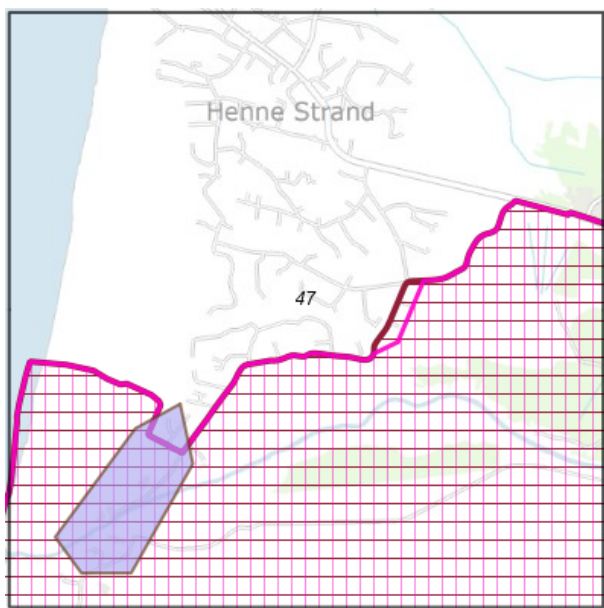
Miljøstyrelsen har modtaget 8 ændringsforslag til fuglebeskyttelsesområdet. Ændringsforslagene er fra Danmarks Naturfredningsforening, Varde Kommune og to lodsejere. Ændringsforslagene indeholder både forslag om at reducere og om at tilbageføre områdegrænserne til deres oprindelige placering, således at Miljøstyrelsens høringsforslag annulleres.

På figur 22 ses Miljøstyrelsens høringsforslag samt de indkomne ændringsforslag der indeholder et konkret geografisk forslag til ændringer i områdefrænsningen. Ændringsforslagene behandles i grupper ud fra deres geografiske placering. Dette gøres ved at underopdele området i en række kvadrater på 2,5 km x 2,5 km der bruges til at foretage en systematisk gennemgang af høringsforslaget og behandling af indkomne ændringsforslag. Kvadraterne gennemgås efter hinanden med start i det nordvestligste punkt og derefter med urets retning.



Figur 22. Fuglebeskyttelsesområde F56. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

4.3.2.1 Kvadrat 47 – arealer nær Henne Strand



Figur 23. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 22. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

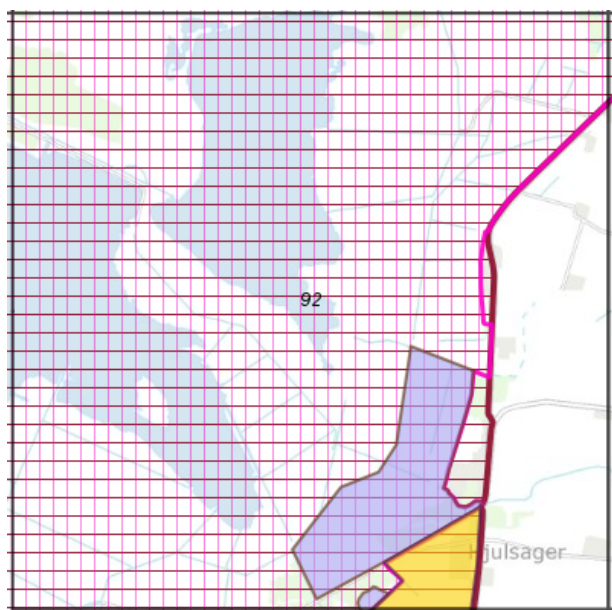
Miljøstyrelsen har foreslået at et areal sydøst for Henne strand udtages af fuglebeskyttelsesområdet, da arealet er lokalplanlagt sommerhusområde og lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier.

Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Varde kommune foreslår en reduktion af område sydvest for Henne Strand, da kommunen anfører, at det pågældende areal er udlagt til sommerhusområde ved en lokalplan fra 1987.

Miljøstyrelsen har på baggrund af ovennævnte datagrundlag vurderet, at arealet bidrager til beskyttelsen af direktivarter på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrenser

4.3.2.2 Kvadrat 92 – arealer nær Hjulsager



Figur 24. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 22. Den lilla skravering viser de berigtigede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået mindre justeringer i områdegrensen nær Hjulsager. Områdegrensen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal eller bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegningsgrundlag.

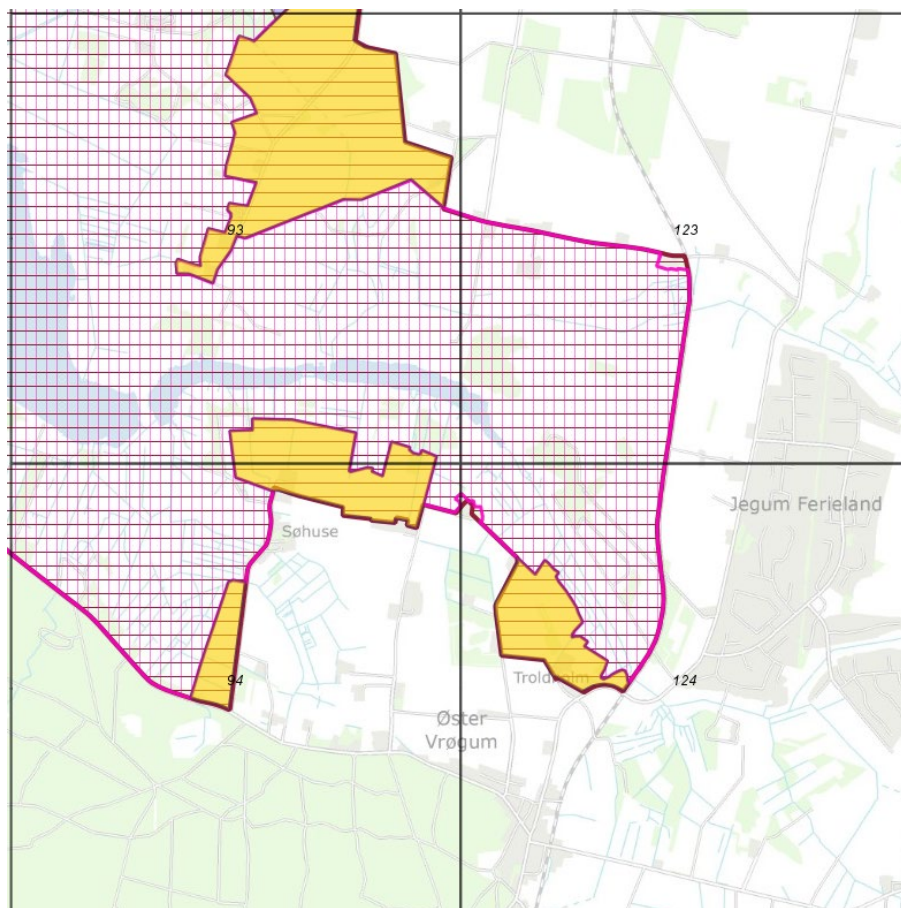
Danmarks Naturfredningsforening (DN) foreslår at området udvides, således at fuglebeskyttelsesgrænsen føres tilbage til den oprindelige placering. DN anfører at der forekommer rastende bestande af svaner og gæs på de udtagne landbrugsarealerne (pibesvane, sangsvane, kortnæbbet gås, grågås).

Miljøstyrelsen kan med henvisning til det foreliggende datagrundlag ikke verificere, at arealet har væsentlig betydning som levested for pibesvane, sangsvane, kortnæbbet gås og grågås. Justeringen af Natura 2000-områdernes grænser er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Miljøstyrelsen vurderer, at udtagning af landbrugsarealerne i området ikke har væsentlig negativ effekt for fuglene på området udpegningsgrundlag, da der fortsat findes velegnede landbrugsarealer inden for Natura 2000-området.

En lodsejer foreslår to reduktioner, da lodsejeren anfører, at arealet er dyrket agerjord i årlig omdrift. Efter lodsejerens vurdering vil anmeldepligten i forbindelse med driftsændringer således undgås.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af data i Naturdatabasen og DOF-basen, at arealet bidrager til beskyttelse af **gæs og svaner**, der er på fuglebeskyttelsesområdets udpegningsgrundlag. På den baggrund fastholdes høringsforslagets områdegrænser.

4.3.2.3 Kvadrat 93-94 og 123-124 – arealer nær Søhuse



Figur 25. Tallene angiver nummeret på de kvadrater, hvis indhold behandles jf. figur 22. Den lilla skravering viser de berigtede grænser for fuglebeskyttelsesområdet, og den lyserøde skravering angiver høringsforslagets afgrænsning. De gule, blå og brune helfarvede polygoner viser ændringsforslagene, således at gul er forslag til udvidelse, blå er forslag til reduktion og brun er forslag til nye områder.

Miljøstyrelsen har foreslået mindre justeringer i områdegrænsen nær Søhuse. Områdegrænsen er justeret primært med fokus på at følge naturlige skel i landskabet og at udtage intensivt drevne arealer samt bebyggelse. Justeringerne er sket, da arealet lever op til Miljøstyrelsens faglige kriterier. Miljøstyrelsen har vurderet tilgængeligt fagligt materiale i form af data fra Naturdatabasen og DOF-basen. På baggrund af dette er der ikke fundet dokumentation for arter på udpegningsgrundlaget på arealet. Miljøstyrelsen har desuden foretaget en vurdering af luftfoto fra 1995 og 2016. Det vurderes, at de udtagne arealer på begge luftfoto kan karakteriseres som intensivt drevet areal eller bebyggelse. Ud fra dette har Miljøstyrelsen vurderet, at arealerne kan udtages fra fuglebeskyttelsesområdet, uden at der sker en kvalitativ forringelse af beskyttelsen i forhold til den eksisterende udpegning.

Danmarks Naturfredningsforening (DN) foreslår at området udvides fire steder, således at fuglebeskyttelsesgrænsen føres tilbage til den oprindelige placering. DN anfører at der forekommer rastende bestande af svaner og gæs på de udtagne landbrugsarealerne (pibesvane, sangsvane, kortnæbbet gås, grågås).

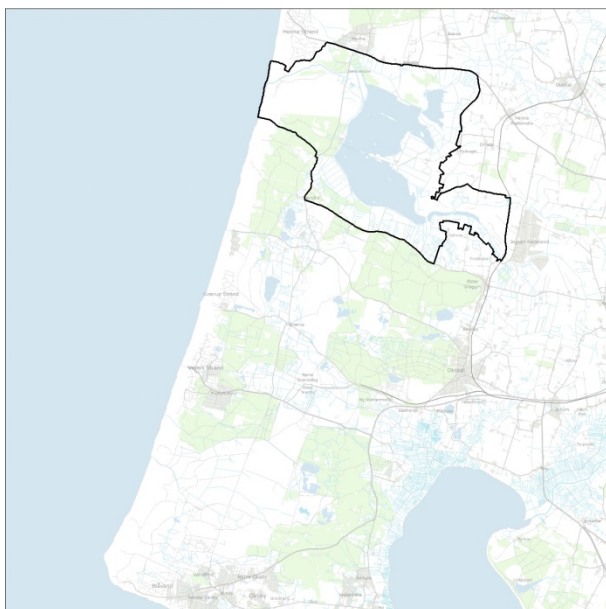
Miljøstyrelsen kan med henvisning til det foreliggende datagrundlag ikke verificere, at arealet har væsentlig betydning som levested for pibesvane, sangsvane, kortnæbbet gås og grågås. Justeringen af Natura 2000-områdernes -grænser er igangsat på baggrund af Aftale om Naturpakken, maj 2016. Formålet med Naturpakken er at udtage intensivt drevne arealer fra Natura 2000-områderne og evt. at udvide med nye arealer. Miljøstyrelsen vurderer, at udtagning af landbrugsarealerne i området ikke har væsentlig negativ effekt for fuglene på områdets udpegningsgrundlag, da der fortsat findes velegnede landbrugsarealer inden for Natura 2000-området.

4.3.2.4 Øvrige arealer

Miljøstyrelsen har berigtiget områdegrænserne for øvrige arealer. Miljøstyrelsen har gennemgået områderne og justeret dem i forhold til nutidig anvendelse af digitale kort. I samme proces har Miljøstyrelsen gennemgået de oprindelige høringssvar fra den gang man udpegede Natura 2000-områderne og sikret overensstemmelse mellem områdegrænserne og høringssvarene.

4.3.3 Opsamling

Miljøstyrelsen har på baggrund af gennemgangen af høringssvarene ændret fuglebeskyttelsesområdets grænser nær Henne Strand samt i den østlige del af området ved Hjulsager, Søhuse og Øster Vrøgum. Områdegrænsen for fuglebeskyttelsesområde F56 Filsø er justeret således, at der er udvidet med 0,1 ha og udtaget i alt 206 ha intensivt drevet landbrugsjord eller bebyggelse. De nye områdegrænser fremgår af figur 26.

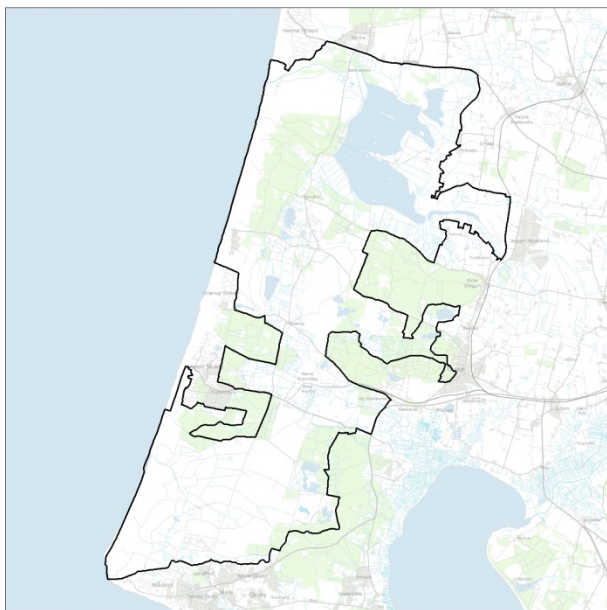


Figur 26. Den endelige afgrænsning af fuglebeskyttelsesområde F56 Filsø fremgår af kortet.

5 Miljøstyrelsens forslag til nye grænser for N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage

5.1 Opsamling

Afgrænsningen af Natura 2000-område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage er justeret på baggrund af Miljøstyrelsens høringsforslag, de indkomne høringssvar, høringen i 2018 af implicerede lodsejere og udlægning af Naturstyrelsens arealer. I alt udvides Natura 2000-områdets med 719 ha og reduceres med 232 ha. Den endelige områdegrense fremgår af figur 27



Figur 27. Den endelige afgrænsning af Natura 2000-område N84 Kallesmærsk Hede, Grærup Langsø, Filsø og Kærgård Klitplantage fremgår af kortet.

5.2 Den videre proces

Justeringerne af Natura 2000-områdernes grænser skal godkendes af EU- Kommissionen. På baggrund af de udarbejdede justeringer af Natura 2000-områdernes grænser udsteder Miljø- og Fødevareministeriet en bekendtgørelse, som sendes i høring 20. august – 17. september 2018 med henblik på, at de foreslåede udvidelser opnår beskyttelse som Natura 2000-områder. På arealer med foreslåede reduktioner opretholdes Natura 2000-beskyttelsen under den kommende dialog med EU-Kommissionen. Dette sker i overensstemmelse med EU-Kommissionens retningslinjer for ændringer i Natura 2000-områdets afgrænsning.

Ultimo oktober 2018 underretter Miljø- og Fødevareministeriet EU-kommissionen om de foretagne og foreslåede justeringer af områdegrenserne herunder præsentation af principper for justeringerne og arealmæssige konsekvenser. Dialogen med EU-kommissionen forventes afsluttet medio 2019, hvorefter de endelige Natura 2000-områdegrenser kan fastlægges ved udstedelse af en ny bekendtgørelse.

6 Supplerende argumentation

Miljøstyrelsen har valgt at uddybe argumentationen i behandling af høringssvar på s.12, 14 og s. 30 i dette høringsnotat. Ændringerne fremgår med fed skrift.