



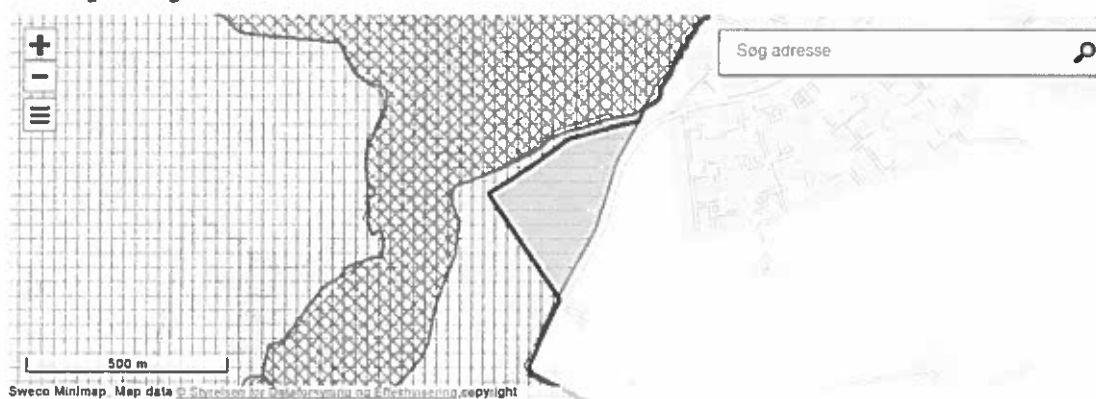
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1030, samt ændringsforslag nummer: 21898

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Charlotte Stawitzki
Postadresse [Redacted]
E-mailadresse fugle-habitat-2017hoering@mst.dk
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20999
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20999

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

I det vedhæftede materiale er indsigelses svar samt ønsker om høring, ligesom der findes kort og fotos over de omtalte områder

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Natura2000 N169 F81 Karrebæk	Indsigelse
Udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet	Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne



Kostræde Banker foto 2

Området som ønskes øget ved Kostræde Banker/Kyllebækken er næsten identisk med landskabet som de to fotos viser, og som netop er fra den nedre vestlige del af fuglebeskyttelsesområdet, markeret med grøn, streg

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har et stort ønske om, at:

Området omkring Kyllebækken, Dybsø fjord samt Kostræde Banker udvides så det samles med det øvrige Fuglebeskyttelsesområde (markeret med blå streg) og dermed forener den nordre del for Kyllebækken med den søndre/vestlige del af Kostræde banker.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm vil begrunde dette med, at området (markeret med sort cirkel og rød pil) mod området hvor kitesurfere om sommeren flittigt benyttes af kitesurfere, som dels parkerer på engområdet, men som også med deres store faldskærme og enormt store hastigheder; skræmmer ande-svanefuglene såsom Bilag 1 arter som Knopsvane og Blishøns, som netop har udvalgt at yngle i dette område, skræmte, væk!

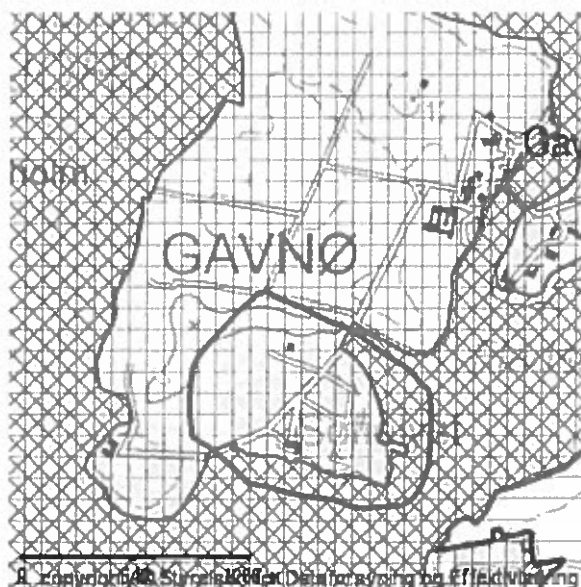
Samtidig vil vi begrunde vores ønske med en øgning af fuglebeskyttelsesområdet med, at der er Begrundelsen for dette er, at man netop også i dette område har ynglende Rørhøg bilag 1. art, i tagrørene ved Kyllebækkens udløb; viber spec. 1 art, samt en del fouragerende stær, sanglærker, samt tårnfalke, som alle indgår i den supplerende liste for SPEC arter med >20% tilbagegang i Danmark siden år 2000, og hvis fouragering samt overnatningsområder BØR beskyttes ved at fuglebeskyttelsesområdet på netop dette engstykke.

I fjorden på dette sted ses der netop i vandet et stort antal af Knop- samt Sangsvaner Bram- samt grågæs, Blishøns; alle som fouragerer samt raster for natten ved Dybsø Fjord; dog mest udbredt i perioden fra efterår til forår,

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm ønsker om udtagelse til øgning af fuglebeskyttelsesområderområder.

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet:

Indenfor: Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø.



F81: Kortudsnit 2. Gavnø/Lønne:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm har stort ønske om at miljøministeriet vil godkende (Kortudsnit 2. Gavnø), at halvøen under Gavnø mod vest, kaldet Lønne; ved Sofielyst; omlægges til nyt fuglebeskyttelsesområde, fra værende habitatbeskyttelsesområde; idet vi har kendskab til at der er ynglende Havørn (bilag 1 VU), og som vi kan frygte skræmmes væk grundet at området i stor stil benyttes som jagtområde, hvor der færdes jægere med deres hunde!

Natura 2000-området er ikke skovrigt.

Materialet er indsendt af:

Birgitte Nordby samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening- Storstrøm

Januar 2017





(Foto 3) Marken ved skrænten syd for sommerhusene Sandsvigsvej Rævehøj

Den ca. 20 meter høje moræneskrænt udgør et sjældent stykke uberørt natur med uforstyrret strand og vid udsigt over Dybsø Fjord. Fugle på træk følger kysten og digesvaler bygger i skrænten. Området er taget ud af beskyttelsen sandsynligvis med udvidelse af sommerhusbebyggelsen for øje på længere sigt, et tiltag, som den nuværende regering har støttet som en form for egnsudvikling. Dansk Ornitologisk Forening må gøre indsigelse imod, at beskyttede naturområder uden videre begrundelse tages ud af beskyttelsen og helt åbenlyst udsættes for risiko for fremtidigt udlæg til sommerhuse.

Generelle indsigelser fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod udtagelse af Natura 2000 områder under:

Natura2000 N169 F81: Karrebæk fjord; Vejlø, Basnæs, Vester Egesborg, Kostræde samt Svinø

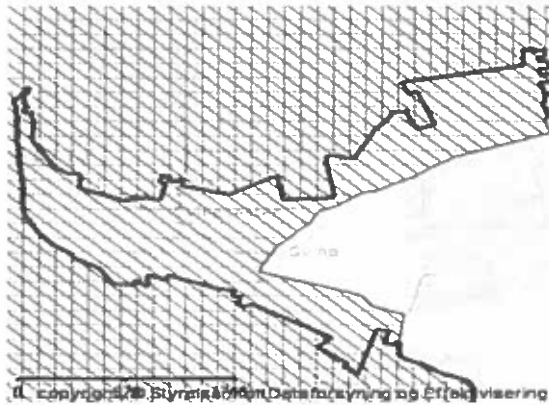
Dansk Ornitologisk Forening må generelt gøre indsigelse over, at miljøministeriet vil udtage rasteområder for fugle, som er på udpegningsgrundlaget.

De lavvandede sandbanker omkring Dybsø fjord giver området international betydning som rasteområde for store flokke af vandfugle, hvoraf knopsvane, troldand og blishøne er mest talrige.

Fåtalrige og sårbare fuglearter som klyde, fjordterne, havterne og dværgterne udnytter lavvandede områder til fødesøgning og ubeboede øer og holme som yngleplads.

På de kystnære arealer i bl.a. Vejlø/Fladstrandområdet træffer man i vinterhalvåret flokke af rastende sædgæs og sangsvaner. De mange vandfugle og fisk er fødegrundlag for havørn, der siden 2002 har ynglet i området. Spættet sæl yngler på Avnø Røn og har en bestand på nogle få hundrede dyr.

Billede 12: Udtaget område ved Vester Egesborg mod syd/øst, som på dagen er besøgt af en stor flok fouragerende Råger. Opdyrkede marker med raps. I DOF-Storstrøm ser vi med bekymring og undren over, at der er udtaget marker der støder direkte op til naturreservatet ved Fladstrand/Dybsø fjord, og hvor vi ikke ser sammenhæng i at udpege netop dette område, der støder direkte ned til naturreservatet



Svinø:



Foto 1: Svinøvej 76 lavbundsarealer vest for Kostræde by



Jarsskovvej set mod Vejlø: Pløjede marker.

I DOF-Storstrøm ser vi med bekymring og undren over, at der er udtaget marker der støder direkte op til naturreservatet ved Fladstrand/Dybsø fjord, og hvor vi ikke ser sammenhæng i at udpege netop dette område, der støder direkte ned til naturreservatet.

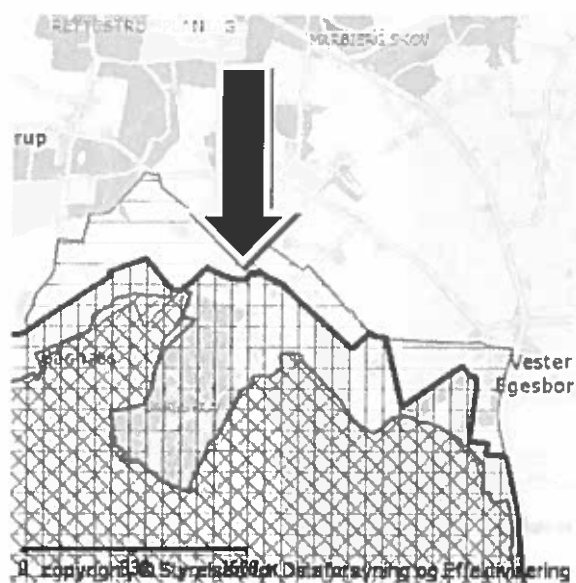


Kortudtræk 7: Strandegårds jorde vest for vester Egesborg samt Spandets jorde syd for vester Egesborg



Billede 8: Basnæs havn:

Vildtreservat: Mod Fladstrand/Dybsø fjord. På dagen ses mindst 100 vuggende Sang-Knopsvaner, Bramgæs samt div. ænder på fjorden



Jarsskov:

4 rastende knopsvaner ses på ovenstående foto, samt en opsat "skræmmehund", ses fouragerende på opdyrket, rapsmark, men eftersom mark området støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord, som netop er et naturbeskyttelsesområde hvor der opholder sig flere hundrede gæs, svaner samt ænder, vil det være upassende at udtage netop dette område, idet disse fugle senere på sæsonen, vil have mulighed for at fouragere på disse marker, som derfor er deres spisekammer, når de mangler føde.

Det giver samtidig en bedre sammenhæng at området IKKE udtages, som foreslået af ministeriet; idet der netop befinder sig et vigtigt fuglebeskyttelsesområde sydøst samt vest for; og samtidig med at området støder direkte op til Fladstrand/naturbeskyttelsesområdet hvor netop gæs, svaner samt ænder, ses i hundredevis efterår samt vinter.



Billede 6:

Tinghøjgårds jorde midterparti: Enlig måge. Opdyrket vintersæd. Opdyrket mark med vintersæd, men eftersom mark området som i forrige eks. støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord, som netop er et vildtreservat; hvor der opholder sig flere hundrede gæs, svaner samt ænder, vil det være uhensigtsmæssigt at udtage netop dette område, idet disse fugle senere på sæsonen, vil have mulighed for at fouragere på disse marker af samme grund; da der mangler føde.

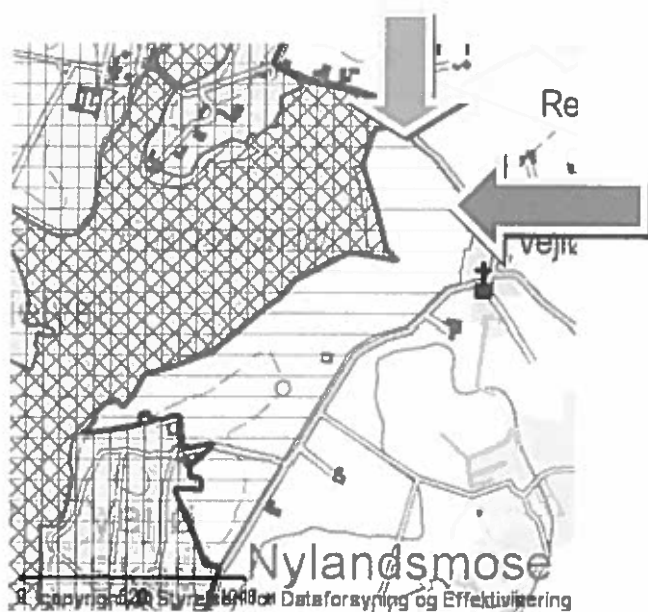
Giver samtidig en bedre sammenhæng at området IKKE udtages, idet der netop befinder sig et vigtigt fuglebeskyttelsesområde sydøst samt vest for; og samtidig med at området støder direkte op til Fladstrand/vildtreservat hvor netop gæs, svaner samt ænder, ses i hundredevis efterår samt vinter.

Billede 3: Engområde set mod syd, mod Dybsø inderfjord/fFladstrand bagved graner; og vådengsområde. markeret med rød pil på oversigtskortet.

Området kan på INGEN måder dyrkes til landbrug, men i stedet bestå som vådområde for særlige vækster samt fouragerende gæs. Der høres bag tagrørene der støder op til engområdet; mange foruragerende gæs ligesom der ses store flokke Bramgæs i luften.



Kortudtræk 4: Vejle skov nord mod Tinghøjgårds jorde:



Kortudtræk 3: Fladstrand op mod Vejlø skov



Billede 1: Udtaget: Engområdet mellem Fladstrand og Fladsåbroen: markeret med blå pil

Engområdet set fra Vejløvejsbroen; som fører fra Vejløvej ud mod Gavne, og som støder direkte op til Fladstrand/Dybsø fjord som er Naturbeskyttelsesområde for rastende gæs, svaner samt og ænder.

Området kan IKKE dyrkes som landbrug, da det er våd eng; men i stedet bør anvendes som område for de mange foruragerende gæs som høres tydeligt bag tagrørene, og for at danne en helhed med det øvrige fuglebeskyttelsesområde mod øst og vest; som det skæres af, for.

planlægning af byggeri, golfbane, campingpladser sommerhuse o.l., muligheder, som kommunerne i Danmark er blevet stillet i udsigt af regeringen. Ophævelse af beskyttelsen åbner desuden for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne og Natura 2000 området vil miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende af fjordlandet. Hele området er et rigt og velfungerende kystområde med lavvandet fjord, rørskov og strandeng til ynglefuglene og marker til de trækkende og til vinterfugle og med spredte menneskelige aktiviteter, som har været forenelige med fuglenes liv i vel nærmest hundreder af år.



Foto af barmark og kysten set fra campingpladsen mod Stenbæksholm:

Flere *Knopsvaner* yngler i rørskoven langs kysten mellem Karrebæk og helt op til kanalen ind til Næstved.

Spidsand har tidligere ynglet på strandengene ved Golfbanen, som nu har fået tilladelse til at etablere flere søer ud til kysten, søer, som *spidsand* og *skeand* fra fjorden vil finde og bruge som yngleområde, ligesom det er sket på Avnø efter etableringen af de nye søer.

Det vil være u hensigtsmæssigt, hvis disse småsøer er udenfor Natura 2000 området, og golfbanen er jo slet noget intensivt drevet landbrugsområde, som det oplyses i forslaget fra regeringen.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



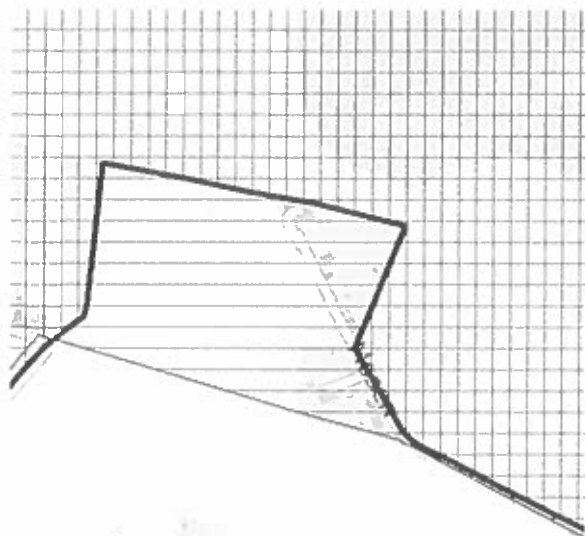
Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:



Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og forurageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 98 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtage netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø:

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydlige del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer + imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.

Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

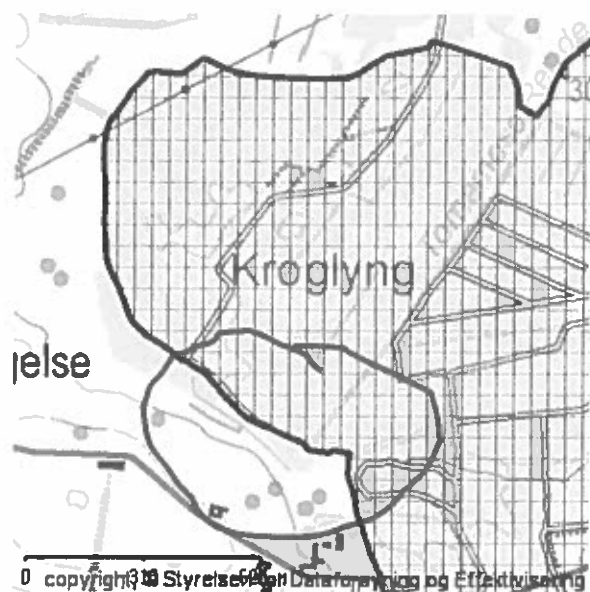
Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Sprogelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågå.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



0 copyright 00 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

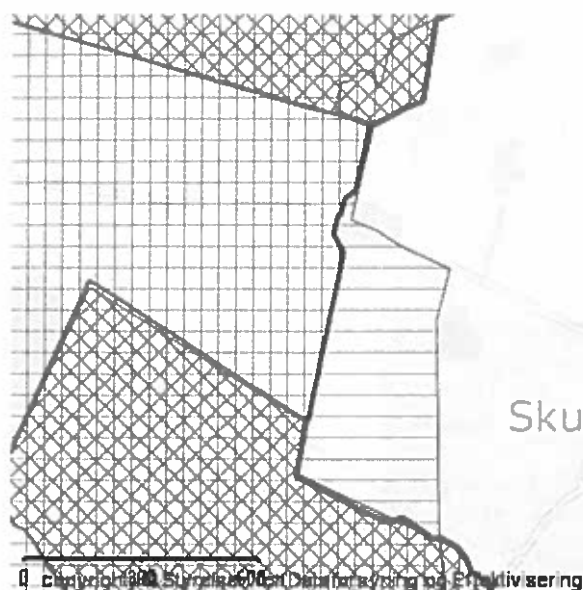
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegaards glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

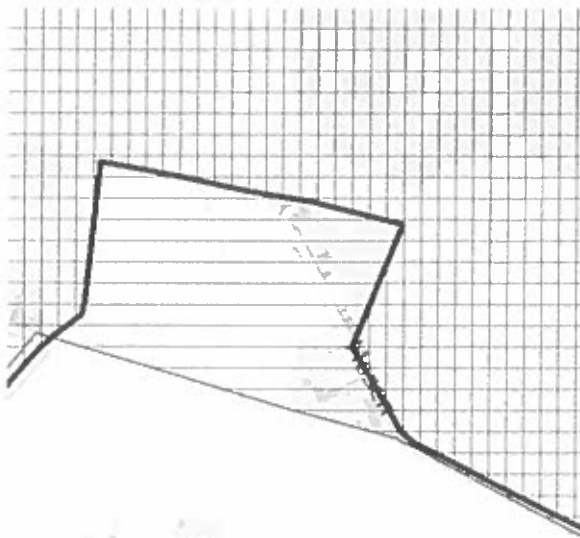


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og fourageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 95 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtage netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø;

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

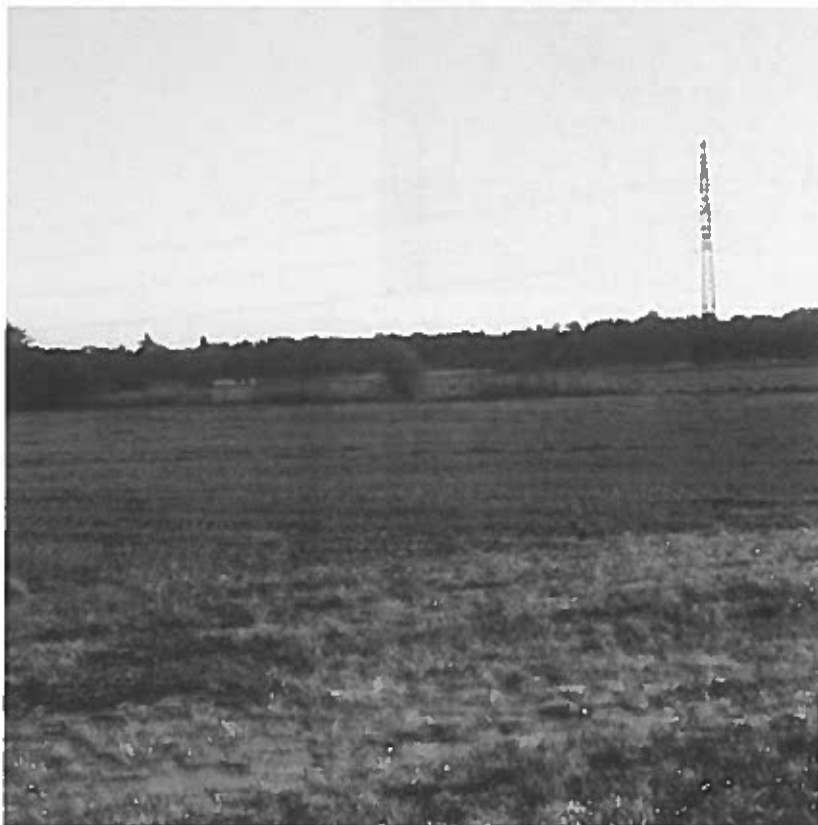
Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.

Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågåse.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



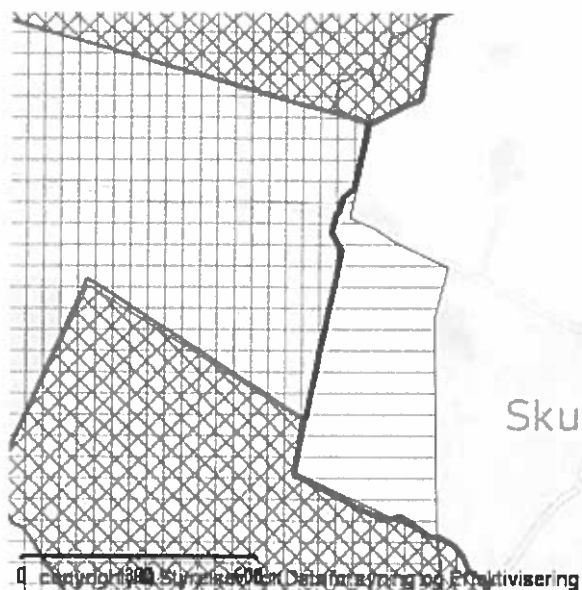
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

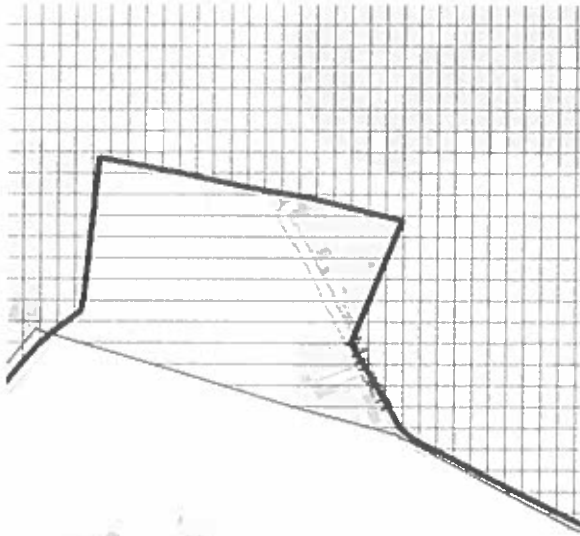


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og fourageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrunderet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtage netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø:

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.

Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

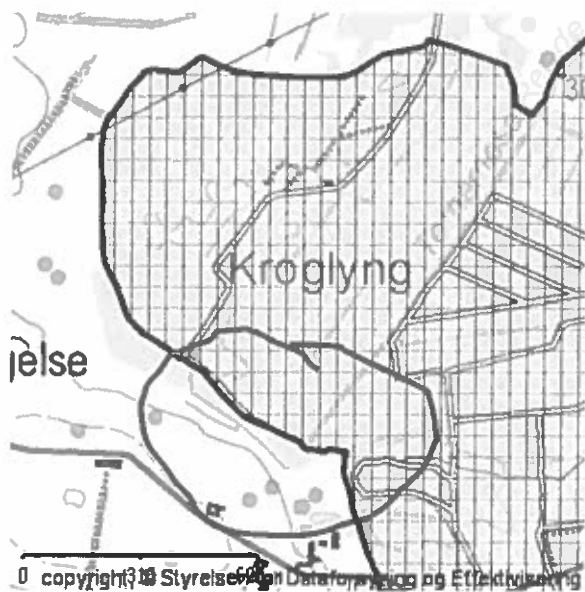
Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågåse.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



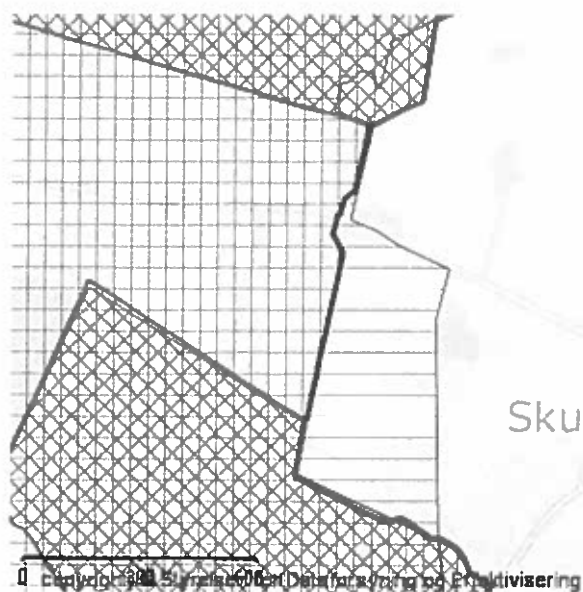
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

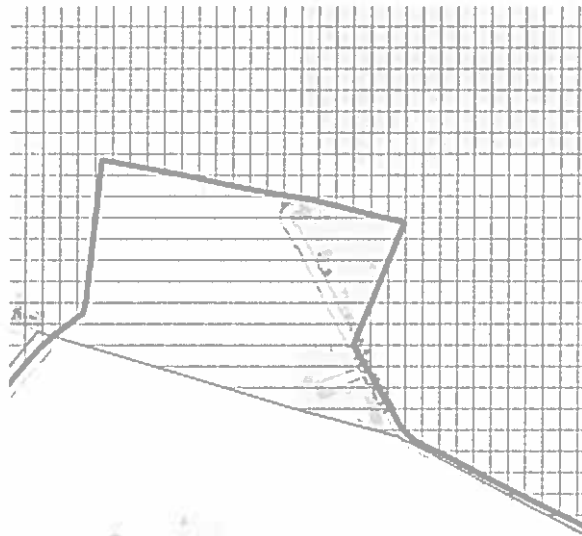


Skudløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skudløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og fourageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 98 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med **blå cirkel**, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtag netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. **grøn cirkel**



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø:

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.
Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

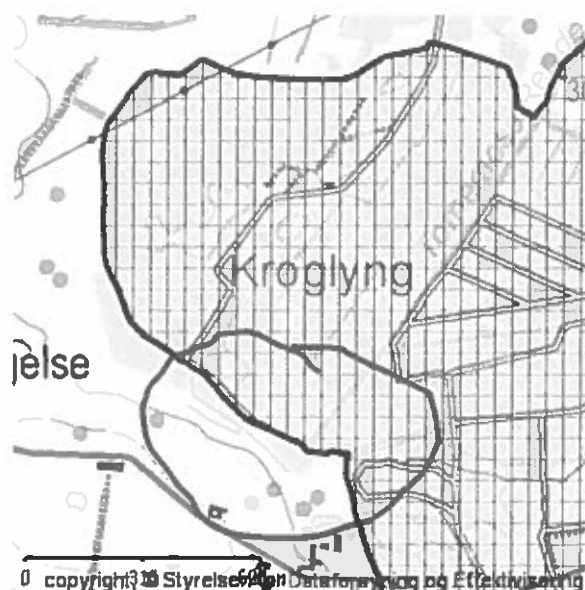
Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm



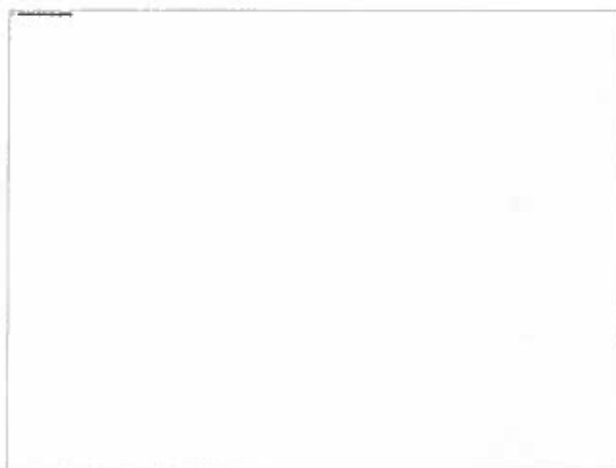


Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten: Grågås.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



© copyright 2010 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

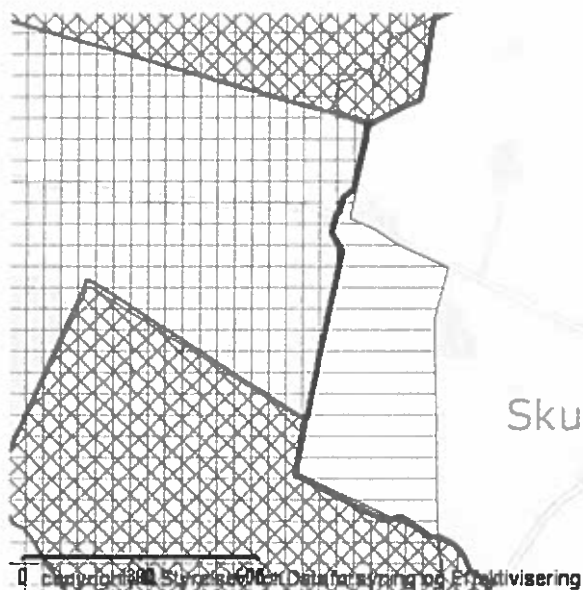
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

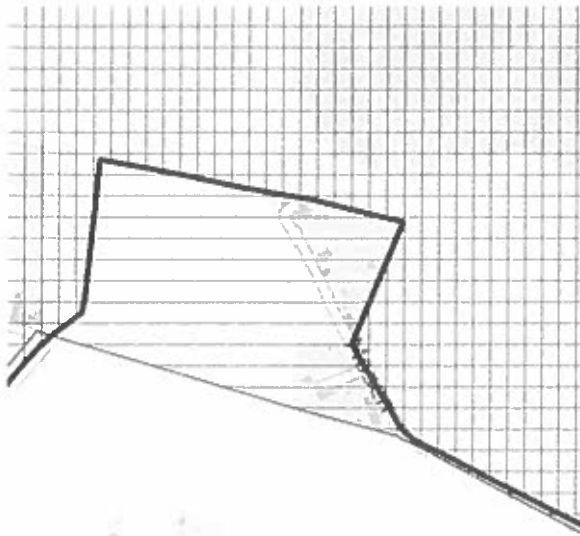


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og fourageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtag netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø:

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

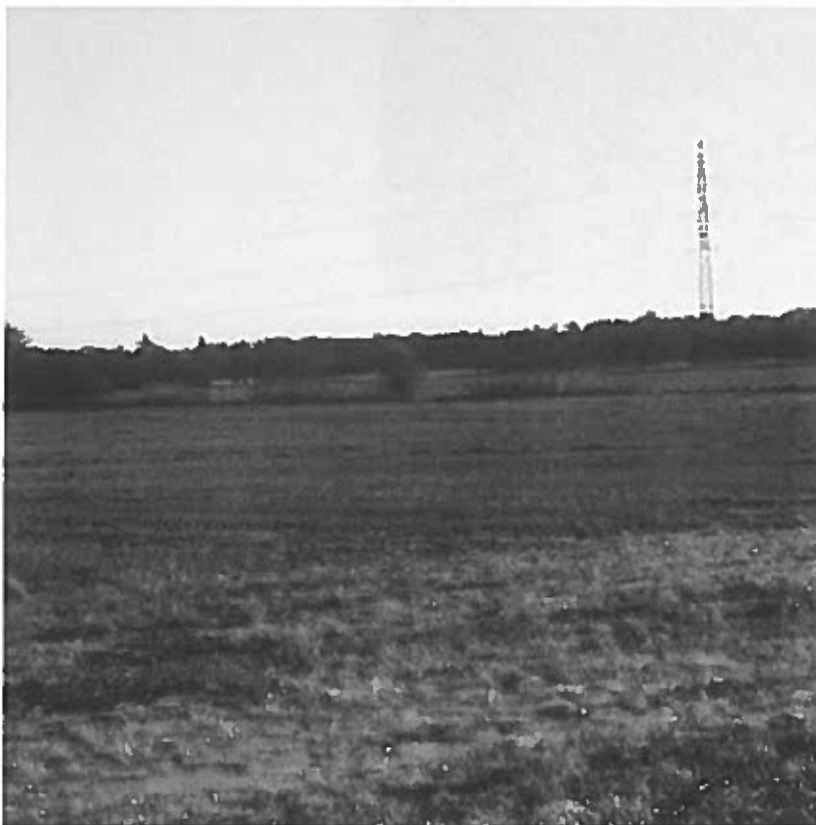
Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.
Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

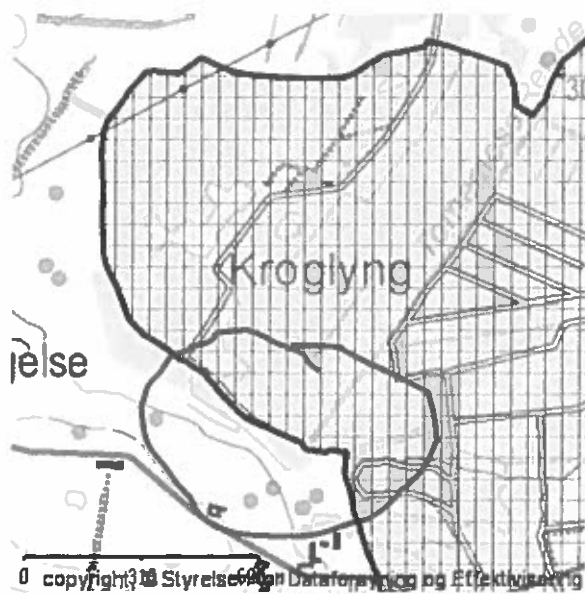
Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødsning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).

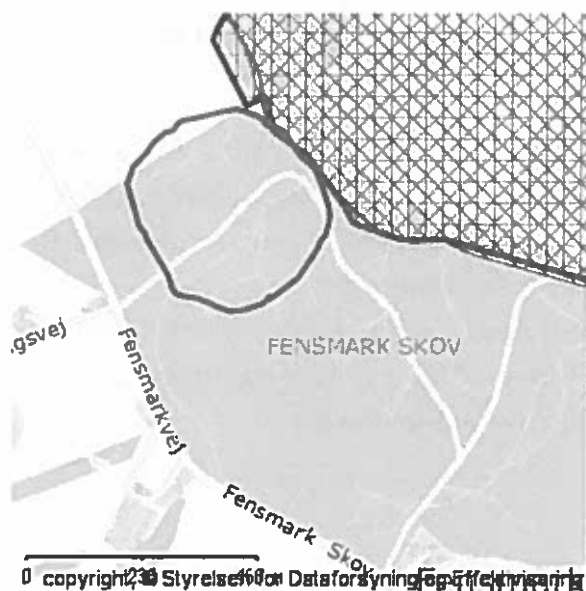


Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågåse.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





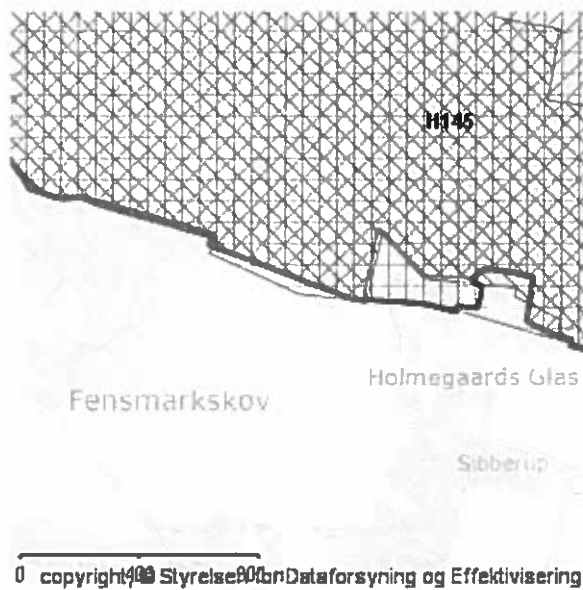
på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



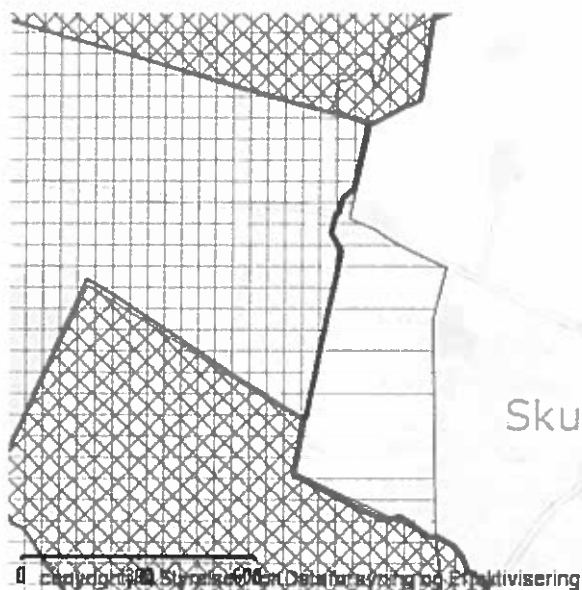
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

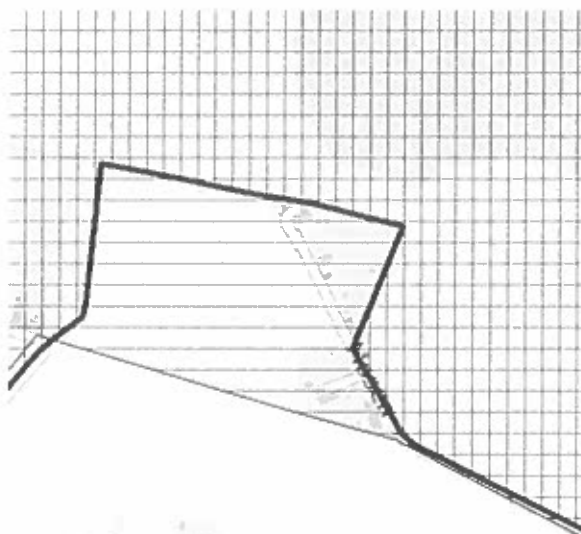


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og fourageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 2019 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtage netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø;

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.

Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).

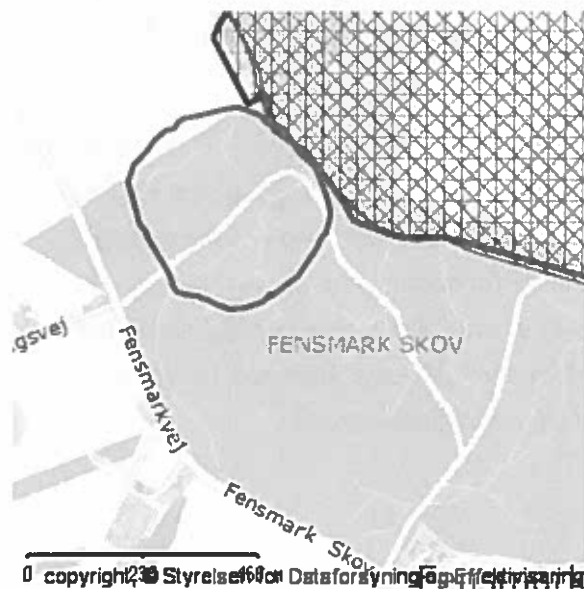


Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågås.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



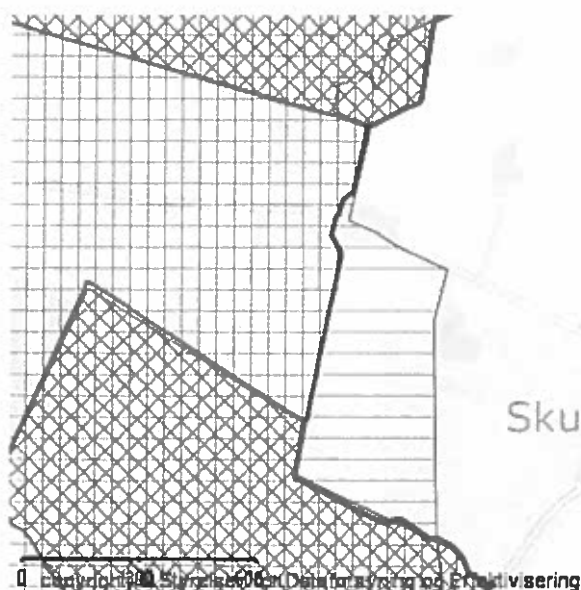
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

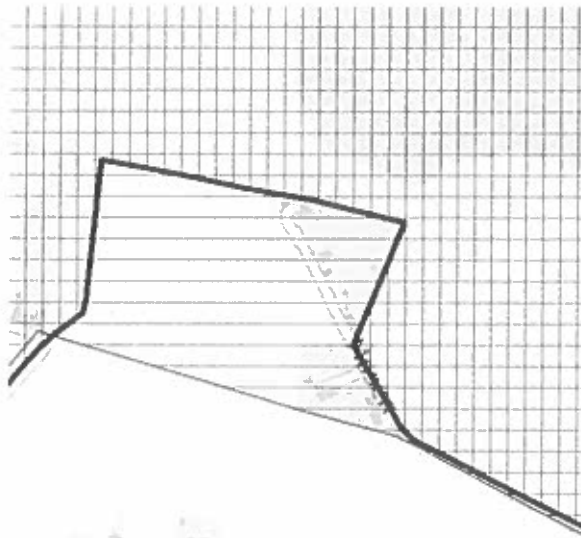


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og forurageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 2019 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtag netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø;

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

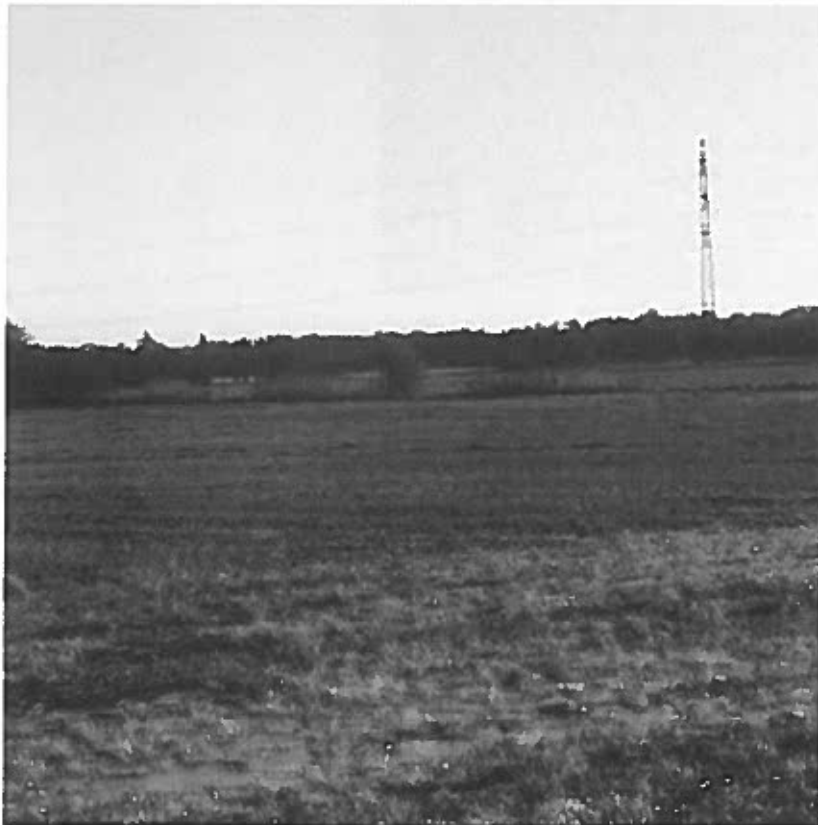
Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.

Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten; Grågås.

Trollesgave engen, markeret med blå ring; (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)

Indsigelser fra:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.



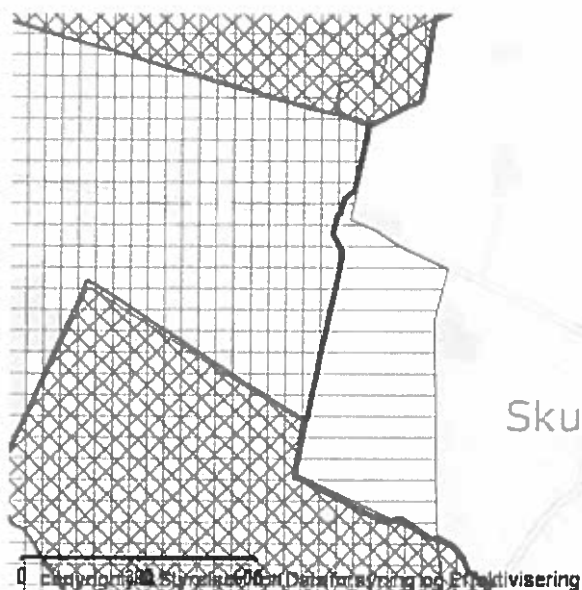
Oversigtskort 6: Trollesgave samt nord for Holmegårds glasværk vestlige del.

Sønderskov:

Indsigelse fra Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm mod at Sønderskov er udtaget, ud fra vores begrundelse af at området mod syd udgøres af fugtig eng, som IKKE kan begrundes i at være intensivt drevne landbrugsareale, hvorfor vi i ikke ser belæg for at inddrage dette stykke, da det IKKE kan dyrkes som landbrugsjord; men til gengæld vil give fortsat mulighed for særlige arter af fugle som ynder vådområder som dette.



Foto : Sønderskov øst for Holmegård gods:

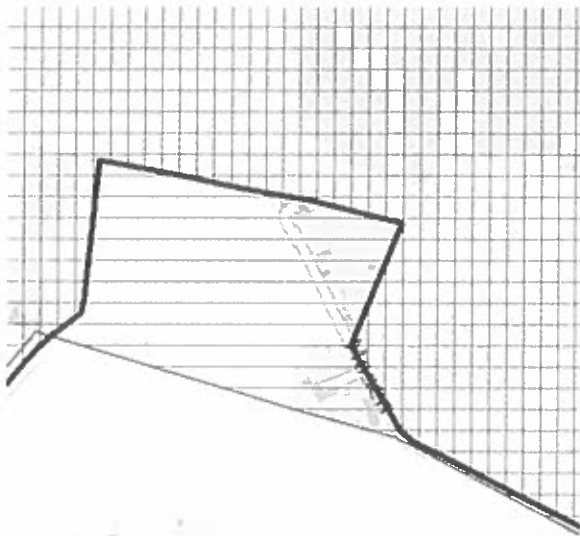


Skuderløse:

Dansk ornitologisk Forening-Storstrøm gør indsigelse mod at det eneste, reelt intensivt drevne landbrugsareal, arealet vest for Skuderløse, tilplantet med raps, er udtaget fra Fuglebeskyttelsesområdet..

Området med de tilgrænsende arealer til Holmegårds mose; udgør et vigtigt fourageringsområde for udpegningsarten Rørhøg og et vigtigt raste- og forurageringsområde for vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgås, er det ikke fagligt velbegrundet at udtage.

Gødstrup engsø/Tasken:



0 copyright 1998 Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering

Oversigtskort 4: Tasken ved Gødstrup engsø.



Udsigt set fra Tasken mod Gødstrup engsø

I Dansk Ornitologisk Forening - Storstrøm er vi undrende overfor at Dyrehave, Jydebækken samt Rotterenden er udtaget, som ligger vest for ovenstående foto.

Vi undrer os over, at der er udtaget områder op langs med Jydebækken markeret med blå cirkel, må betegnes som et elletræsbevokset vådområde, og dermed som et vigtigt "bufferzoneområde", hvor vi oplever at det ingen mening giver at udtage netop dette; idet elletræszonen må betragtes som en glimrende buffer som netop beskytter mod indtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer mod Dyrehave, som tidligere omtalt er frodigt græs og engområde.

Gødstrup engsø: tasken. grøn cirkel



Udsigt set fra Tasken ud mod Gødstrup engsø;

Gødstrup engsø, som tjener som raste- og forurageringsområde for bl.a. træk- og vinterudpegningsarterne Sangsvane og Sædgåsen, ligesom der på lokaliteten forekommer udpegningsarterne Rørhøg(Y); Engsnarre(T); Havørn(Y) Mosehornugle(Y), samt arter ud over det almindelige såsom overvintrende Blisgæs, Bjergænder; Sølvhejrer, Rørdrum, Lille Skallesluger samt Fiskeørn ved engsøen.

Vi huser stor bekymring for, at netop Tasken er udtaget, idet vores bekymring begrundes med; at den eneste bonde i området der fører traditionelt landbrug; netop ejer en stor del af Tasken; beliggende umiddelbart sydvest for Gødstrup engsø, og som samtidig er den sydligste del af fuglebeskyttelsesområdet, som er et ornitologisk særdeles interessant fuglebeskyttelsesområde, med ikke mindre end 199 registrerede arter.

Vi er bekymrede for ministeriets forslag, idet Tasken; netop har sin nedre kant beliggende ikke mindre end 100meter fra Engsøens bredder og dermed danner en naturlig buffer t imod udtrængende næringsrigt vand, pesticider samt gødningsstoffer til Gødstrup engsø

Der er intet fagligt belæg for at udtage dele af Fuglebeskyttelsesområdet nord for engsøen op mod Porsmose; idet der er tilhold af gæs (herunder træk- og vinterudpegningsarten Sædgås) på ALLE markerne i vinterhalvåret.

Tvært imod bør Fuglebeskyttelsesområdet udvides til at omfatte hele området omkring Gødstrup engsø; selvfølgelig med en grænsedragning, afpasset efter landskabselementer.

Udvidelsen er begrundet i, at alle disse arealer indgår i gæssenes raste- og fourageringsområde og ligger i umiddelbar nærhed der tjener som overnatningsplads for gæssene.

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, er det derfor ikke muligt at der kan henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Havørn.

Kroglyng:



ref. Miljøministeriet - Naturstyrelsens basisanalyse Natura2000 2016-21.
Holmegård/Porsmosen. Habitatområde H146 samt Fuglebeskyttelsesområde F93

Dansk Ornitologisk Forening. Storstrøm påpeger, at det er ekstremt vigtigt, at vi lokalt som ministerielt; passer særligt på dette særlige habitat- som fuglebeskyttelsesområder som netop Holmegårds mose samt Porsmosen, er en del af; så området ikke mister deres helt unikke natur som dyreliv, og tænker behovet for netop de nødvendige bufferzoner op til fuglebeskyttelsesområderne; så de fremstår som beskyttelse af dyrelivet så de kan leve trygt ; men også i at der samtidig sker mådehold i anvendelsen af med pesticider samt gødskning tæt på søer, åer, bække vådområder, idet deres anvendelse påvirker alle former for miljøer, også her tænkt ind; de vigtige insekter som anvendes som proteinføde til unger hos ynglefugle, og som sikrer deres videre opvækst!

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Storstrøm





høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Ja, mit høringssvar må offentliggøres (ikke adresse og e-mail)



Kroglyng: Pr. Spragelse



Foto af markområderne omkring Kroglyng.

Dansk Ornitologisk Forening mener at landbrugsarealerne, sydøst for Kroglyng bør inddrages i Fuglebeskyttelsesområdet, idet de tjener som forurageringsområde for den lokale bestand af udpegningsarten Trane (som bl.a. er set ungeførende på arealerne).



Pløjemark set ned mod dybet hvor Trollesgave engen er beliggende.

Marker omkring Trollesgave, hvor der om vinteren fouragerer Bilag 1 arten: Grågås.

Trollesgave engen, markeret med blå ring: (se oversigtskort ovenfor) ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde, idet området om vinteren tjener som fourageringsområde for fouragerende Bramgæs/bilag 1 art.

Fensmark skov:



Fensmark skov i området markeret med rød cirkel; ønskes inddraget som fuglebeskyttelsesområde. under Natura2000.