



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21917

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - Indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringssvar offentliggøres?

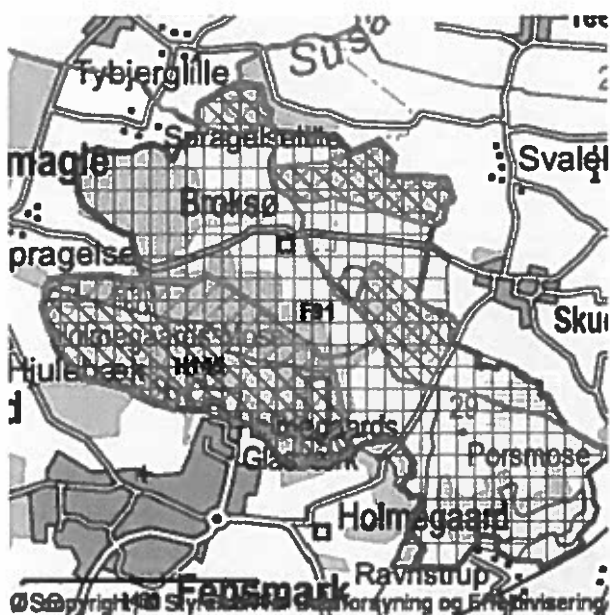
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegårds mose og glasværk:

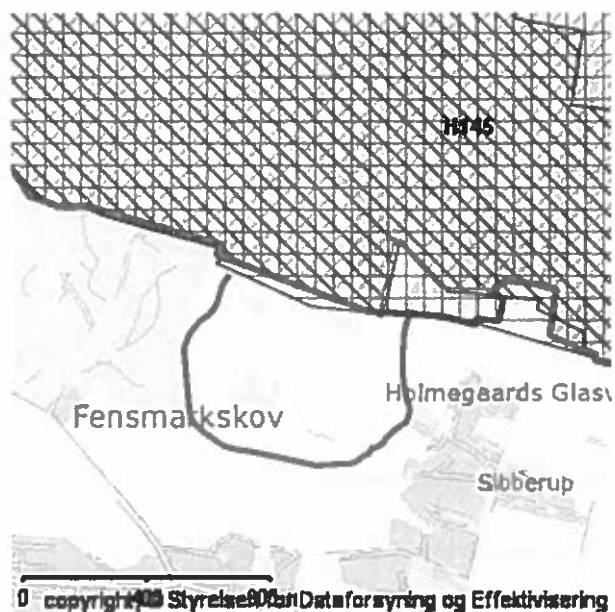


Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

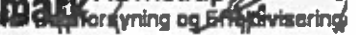
Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordøstlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).



H145 F91



orsmose samt Gødstrup



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rasteplass for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

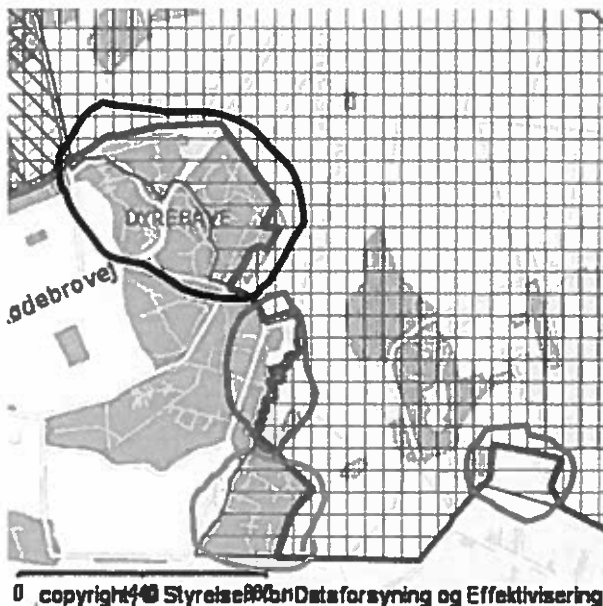
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **rød cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrehave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrehave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredie, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21918

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringssvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - Indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringssvar offentliggøres?

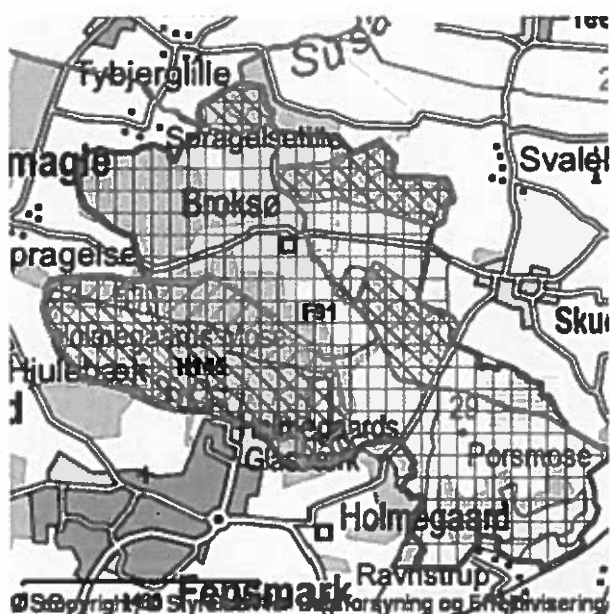
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegårds mose og glasværk:

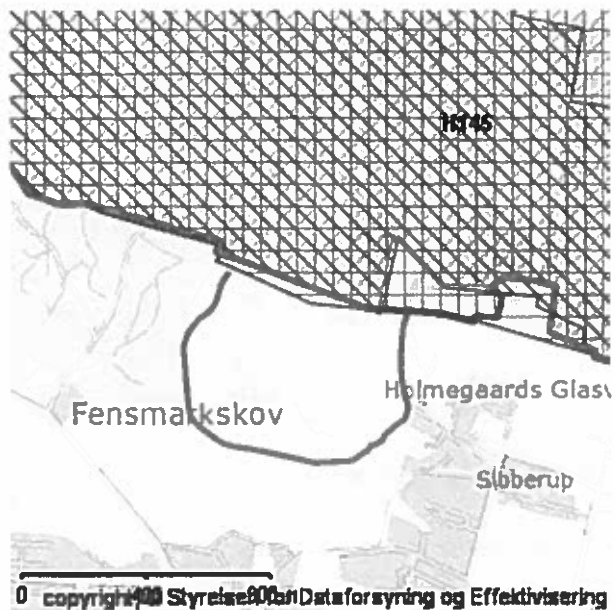


Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordøstlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskopspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).

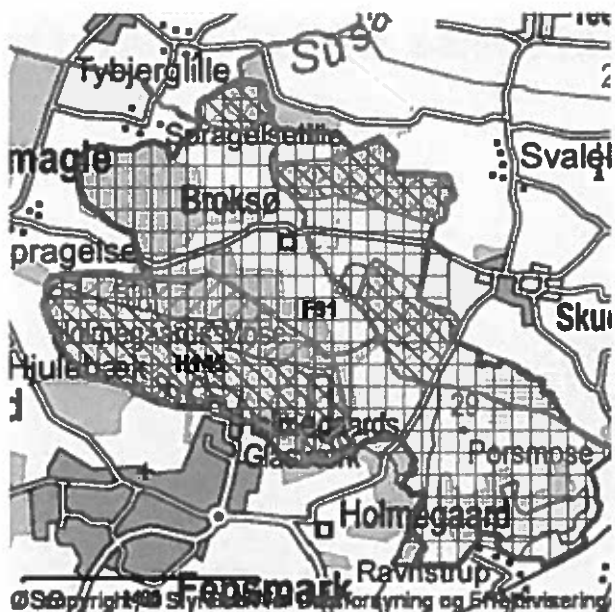
Holmegårds mose, Porsmose, samt Gødstrup Engsø

Natura2000: N163 H145 F91.

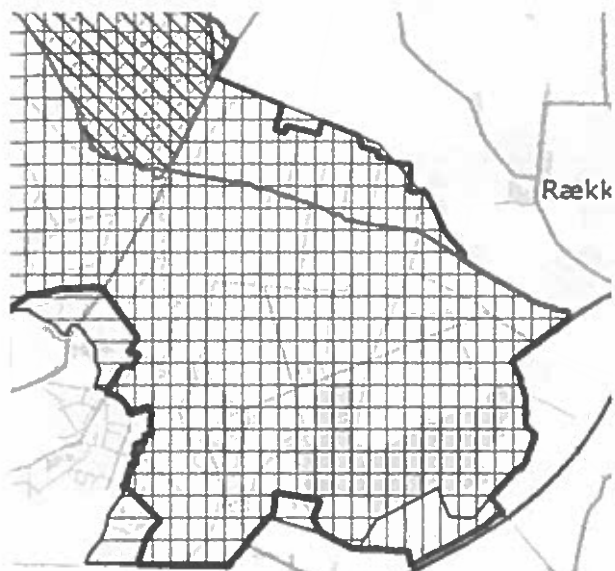
Regeringens ubegrundede forslag til at Regeringen vil tage 114,8 hektar land 2,4 hektar vand ud af Natura 2000 beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

N163 Holmegårds mose og Porsmose 80,8
0,0 44,9 0,0

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrensene er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



Oversigtskort over H145 F91



Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup engsø



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rastepads for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

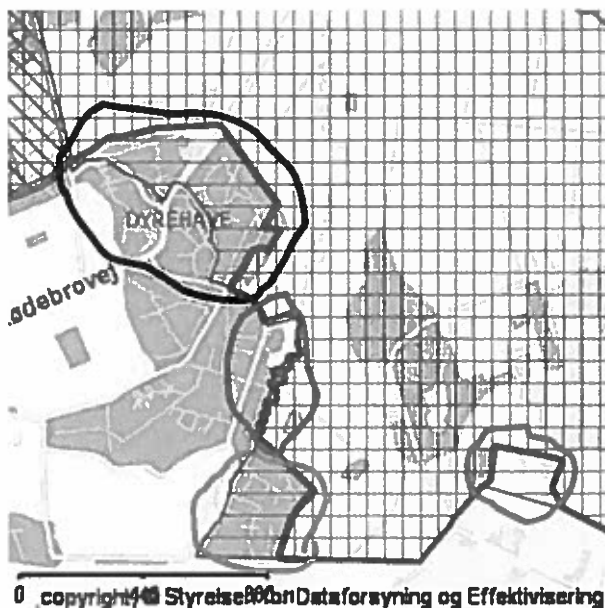
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **red cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrhave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetide i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrehave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredie, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.



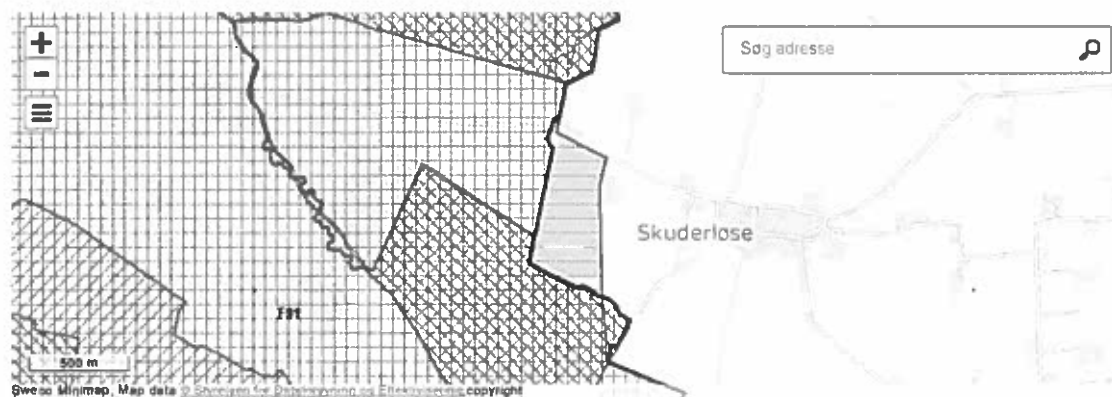
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21919

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter hørings svar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - Indsigelse/anmodning om ogning

Dokumenter / billeder

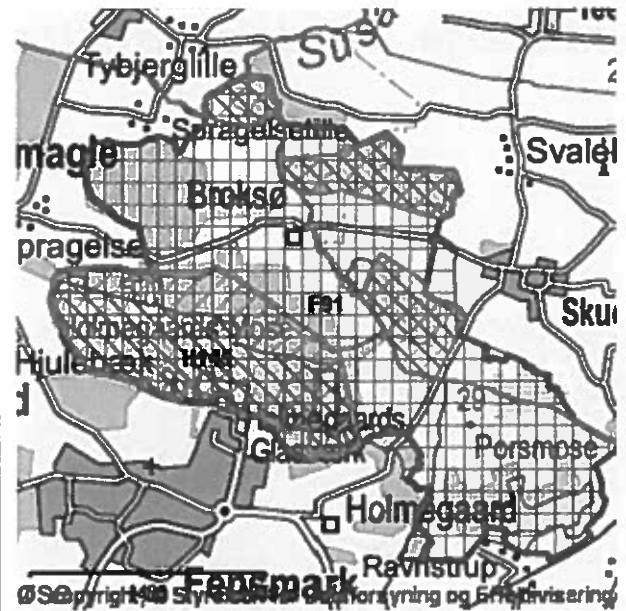
Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit hørings svar offentliggøres?

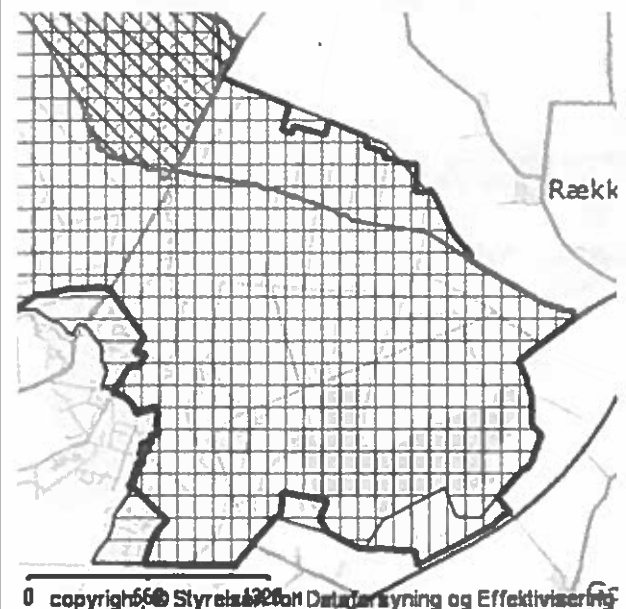
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar

Natura2000: N163 H145 F91.

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



Oversigtskort over H145 F91



**Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup
engsø**



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rasteplass for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

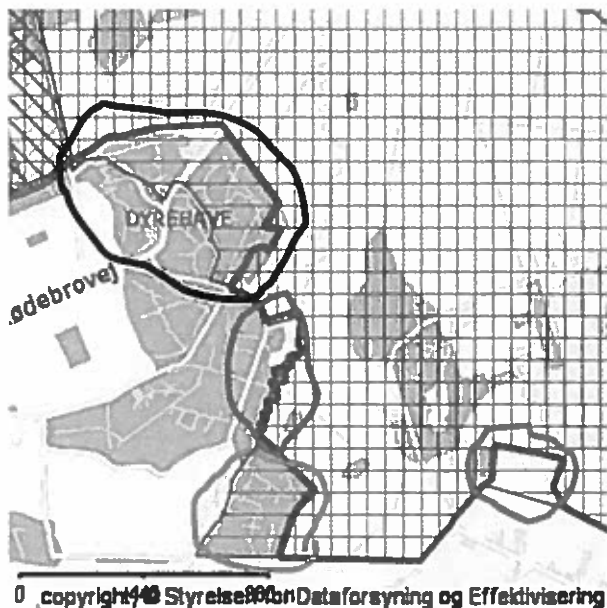
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **rød cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrhave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrhave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredie, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.



Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21920

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm
Postadresse Lov, 4700 Næstved
E-mailadresse
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter hørings svar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploADED - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit hørings svar offentliggøres?

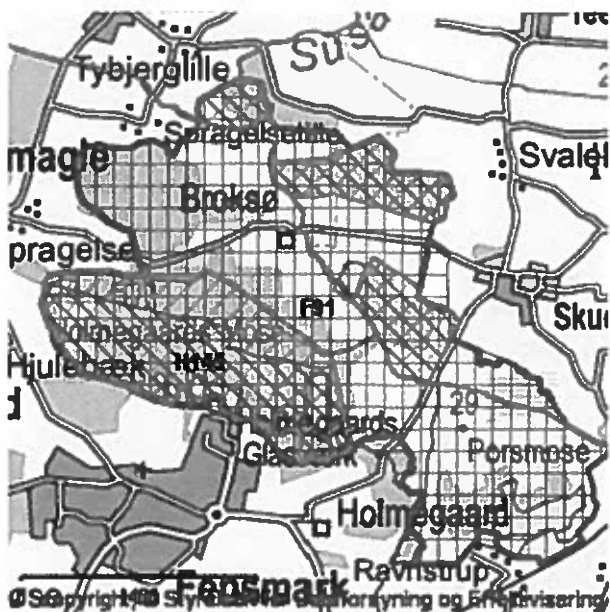
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegaards mose og glasværk:

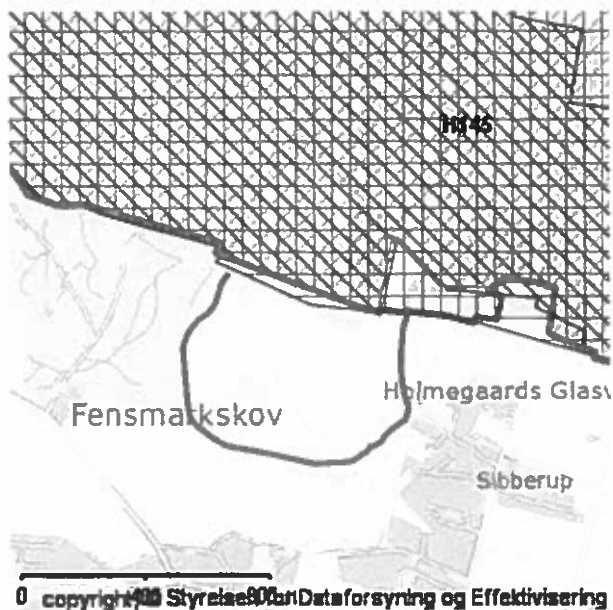


Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordvestlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).



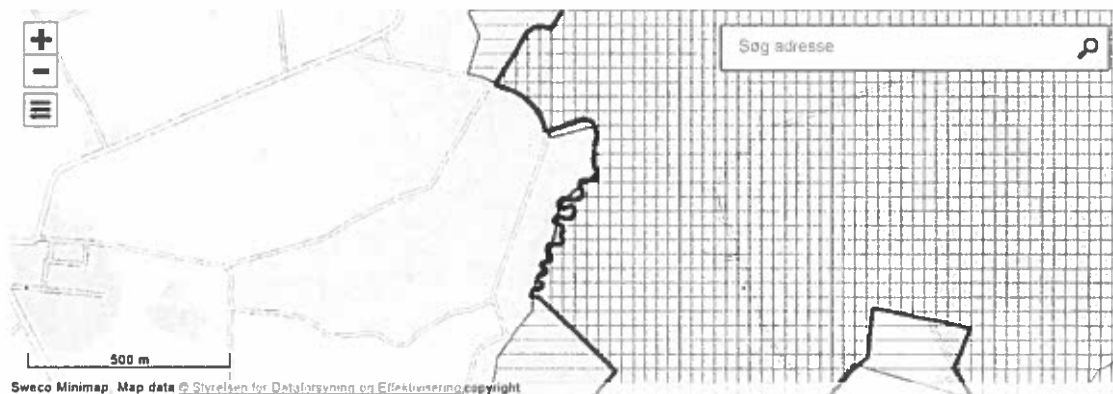
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21921

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted] Lov, 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringsvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringsvar offentliggøres?

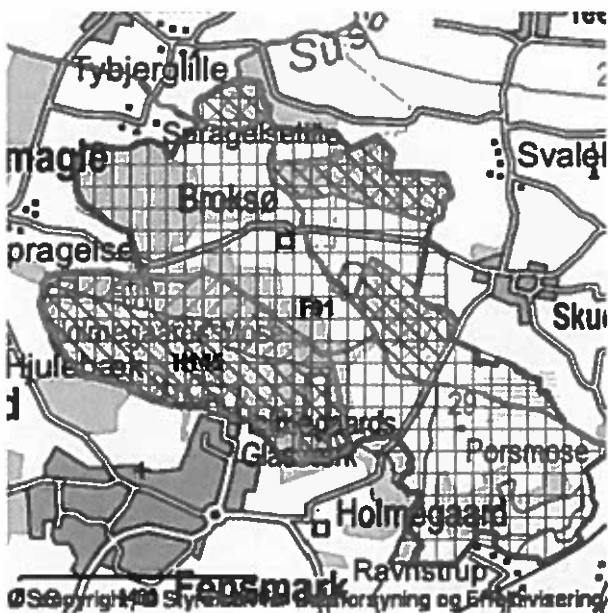
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegårds mose og glasværk:



Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordøstlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).

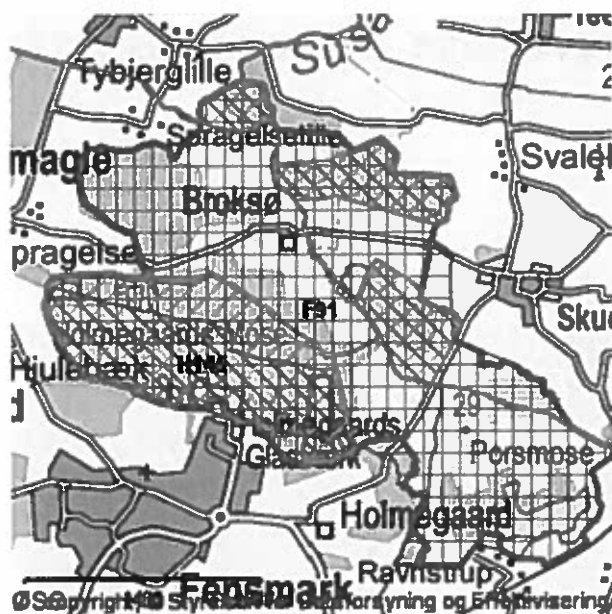
Holmegårds mose, Porsmose, samt Gødstrup Engsø

Natura2000: N163 H145 F91.

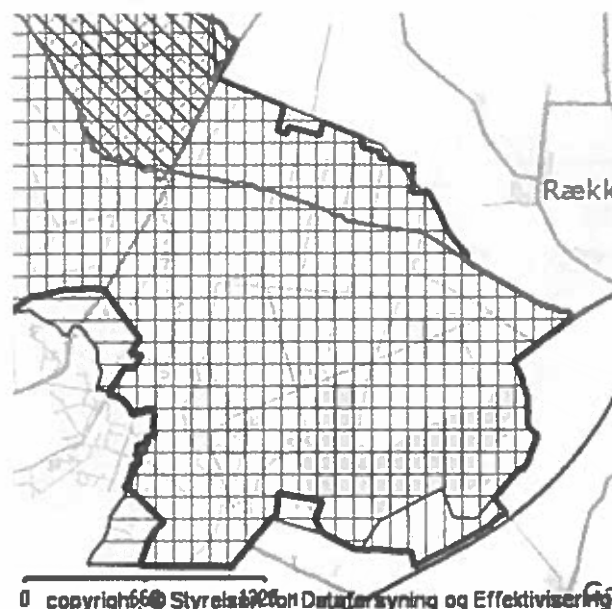
Regeringens ubegrundede forslag til at Regeringen vil tage 114,8 hektar land 2,4 hektar vand ud af Natura 2000 beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

N163 Holmegårds mose og Porsmose 80,8
0,0 44,9 0,0

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



Oversigtskort over H145 F91



Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup engsø



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rasteplass for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

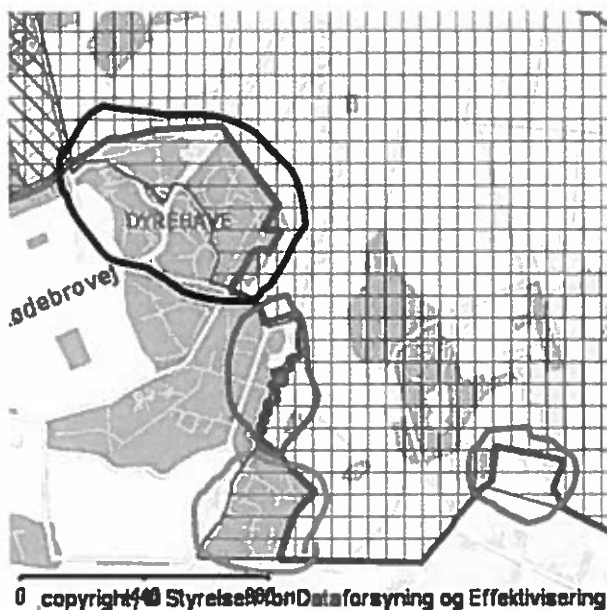
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **rod cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrhave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrhave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredje, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21922

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm
Postadresse 4700 Næstved
E-mailadresse
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringssvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringssvar offentliggøres?

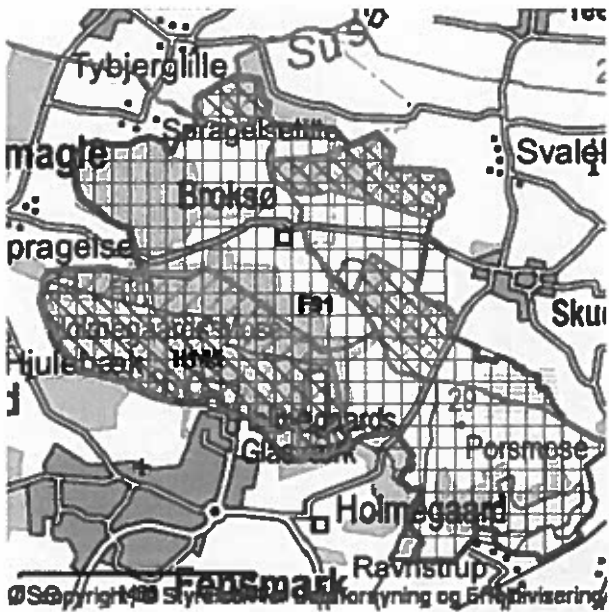
Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegårds mose og glasværk:

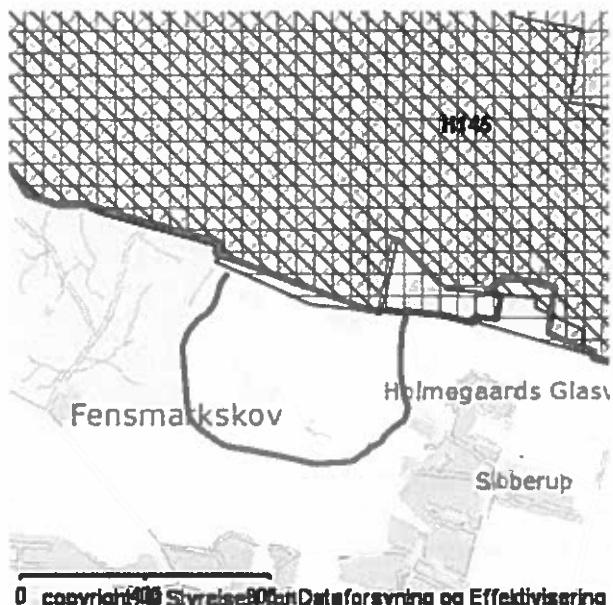


Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordvestlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskopspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).



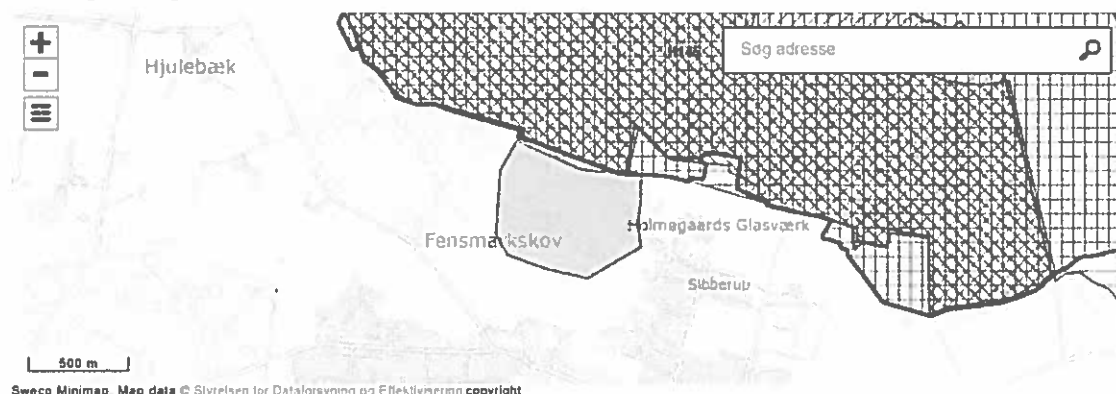
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21923

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornithologisk Forening-Storstrøm, [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

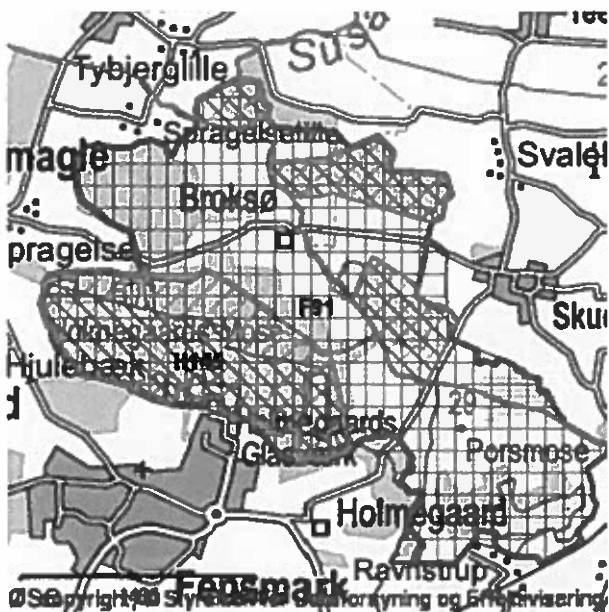
Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegaards mose og glasværk:

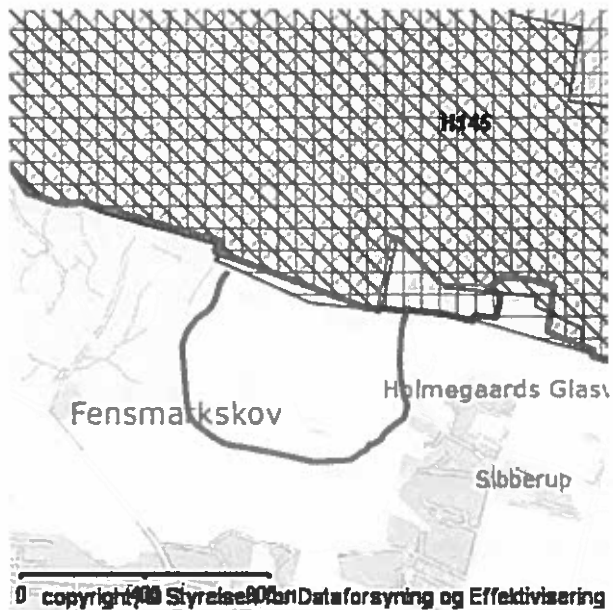


Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordvestlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).

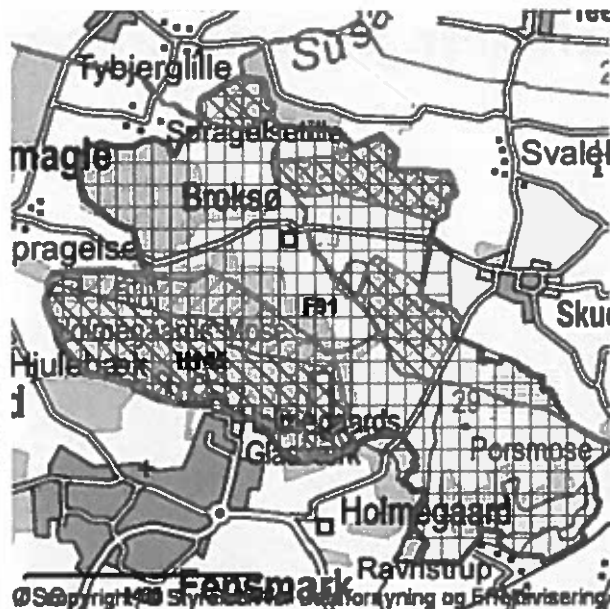
Holmegårds mose, Porsmose, samt Gødstrup Engso

Natura2000: N163 H145 F91.

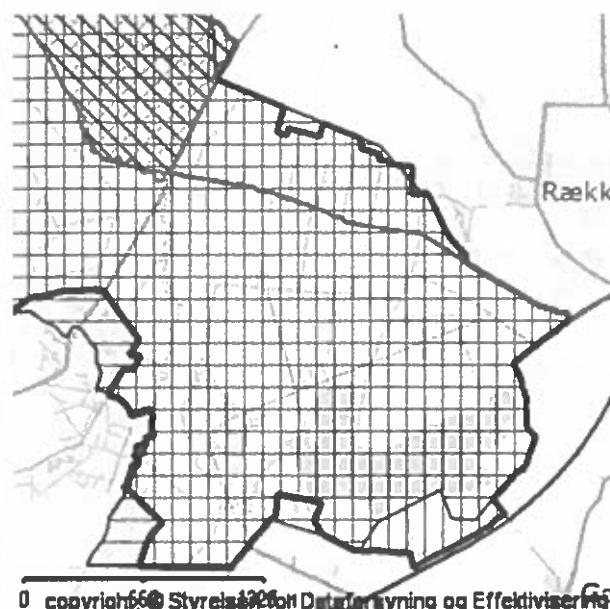
Regeringens ubegrundede forslag til at Regeringen vil tage 114,8 hektar land 2,4 hektar vand ud af Natura 2000 beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

N163 Holmegårds mose og Porsmose 80,8
0,0 44,9 0,0

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



Oversigtskort over H145 F91



Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup engso



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle - især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rastepuds for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

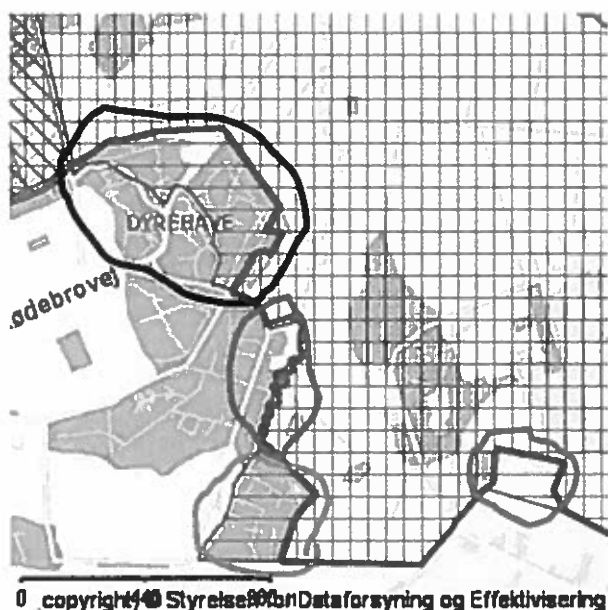
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **red cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrhave: markeret med **blå cirkel**.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrhave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredie, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.



Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 1038, samt ændringsforslag nummer: 21924

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.

Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]

Postadresse [redacted] 4700 Næstved

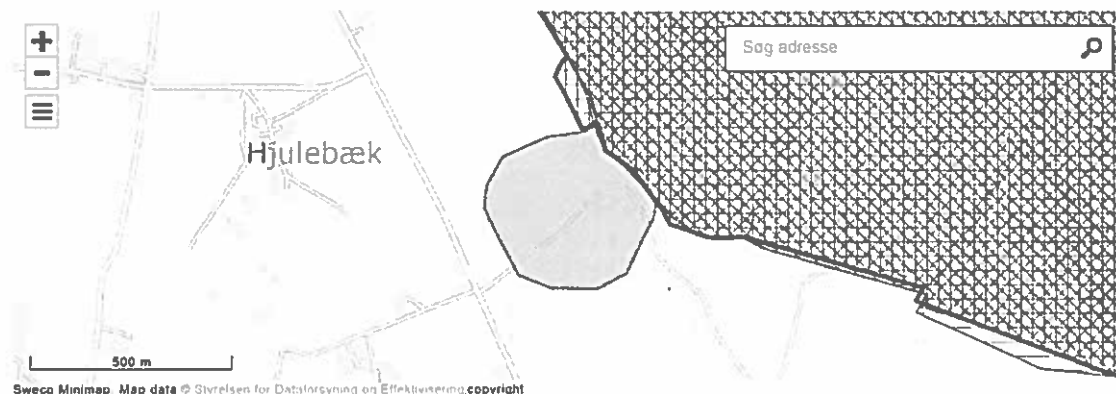
E-mailadresse [redacted]

Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20994

Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte høringsvar 20994

(områderne på vedhæftede kortbilag er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Se vedhæftede: 2 stk uploadede - indsigelse/anmodning om øgning

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Holmgårds mose og Porsmose	Indsigelse mod områder der tages ud
Holmgårds mose samt Porsmose	Forslag til nye fuglebeskyttelsesområder

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne

Natura2000: N163 H145 F91.

F91 Området er foreslået udvidet med arealer med skov og et sønært græsareal og reduceret med intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.



**Oversigtskort 1: Porsmose samt Gødstrup
engsø**



Trollesgavengen set mod vest fra Holmegårds glasværk

Vi betragter det i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm som direkte forkert at udtage dele af Trollesgaveengen med den anførte begrundelse (at der skulle være tale om intensivt drevne landbrugsarealer). Trollesgaveengen er i forbindelse med vandstandshævningen i Holmegårds Mose blevet meget våd og med etablering af egentligt åbne vandarealer med stort tilhold af ynglende vandfugle. Fuglebeskyttelsesområdet bør her således tvært imod udvides, så det omfatter hele Trollesgaveengen.

Det skal bemærkes, at i det omfang der måtte indvandre arter, omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på arealet (hvilket allerede må formodes at være tilfældet, nemlig i form af spidssnudet frø), vil ejeren erstatningsfrit kunne nægtes genopdyrkning, mens der vil kunne udbetales erstatning i det omfang arealet er omfattet af Natura 2000, hvorfor det også må være i klar lodsejerinteresse at få området indlemmet i Fuglebeskyttelsesområdet.



Foto: Sønderskov set mod vest.

Det udtagede område omkring Sønderskov gælder samtidig mod nord; de foreslåede udtagninger af gamle løvskovsarealer øst for Holmegaard Gods.

Her er der heller ikke tale om intensivt drevne landbrugsarealer, men tvært imod om moden løvskov (bøg, eg), som hermed *undtages* mulighed for tilskud til udlæg som urørt skov. (se nedenfor under Fensmark Skov). De udtagne skovklædte arealer danner en fin buffer ud mod det øvrige Fuglebeskyttelsesområde, og er fortrinlige som ynglesteder for (store) rovfugle – især det uforstyrrede skovparcel med syd, som også er udtaget i forslaget, samt som rastepuds for rast- og vinterudpegningsarten Havørn.

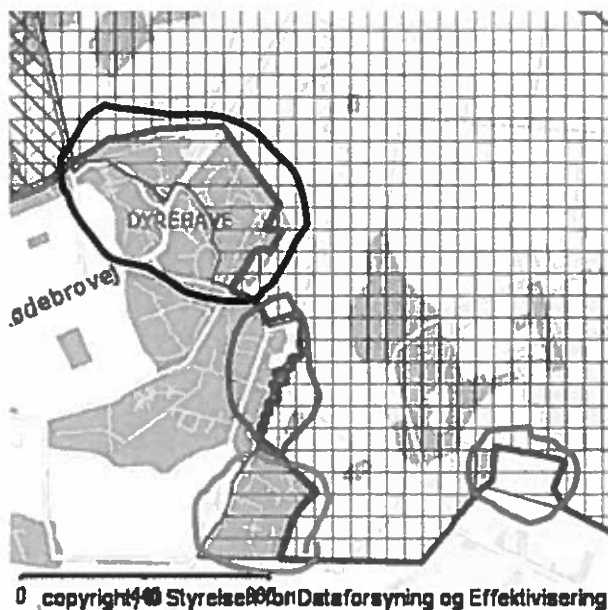
På dagen sås fouragerende Tårnfalk i luften; en art som indgår som supplerende spec. art, idet arten er reduceret i antal med >20% tilbagegang i Danmark, siden 2000, hvilket bør indtænkes;



Foto: Skuderløse, set mod syd.



Foto: Skuderløse set mod nord.



Oversigtskort over de af ministeriet udtagede områder:

På kortet er de udpegede områder: Dyrehave; markeret med sort cirkel; Rotterenden markeret med **rod cirkel**, bufferzonen ved Jydebækken markeret med **blå cirkel** og endelig Tasken markeret med **grøn cirkel**.

Dyrehave: markeret med blå cirkel.

Forslaget med ministeriets forslag til udtagelse af Dyrehave kan undre, idet det er et vigtigt eng, græs samt vådområde hvor der er kan yngle Engsnarre, Bilag 1 art samt, den er selv af ut hørt en sen nattetime i netop dette område.

Engsnarre yngler netop i Danmark på fugtige enge med relativ høj græsvegetation uden træer og buske og stedvis i kornmarker, og som netop ses i Dyrehave.

Vi har kendskab til at der endda meget tæt på Dyrehave; netop ved Porsmose, er registreret ynglende Engsnarre. Porsmosen er en vigtig lokalitet for engsnarre, hvor de krexende hanner høres i varierende antal i sommernætterne hvert år, ligesom Vibe, som endda er en på verdens rødlisten og hvor begge arter netop fouragerer, samt yngler her, og som vi har en forpligtigelse til at beskytte, og vi ser at den samme mulighed vil komme i Dyrehave, når arten udbreder sig som det ser ud til at den er ved at gøre igen.

Fra top til bund af det udtagede landskab, ses et fald i landskabet på indtil flere meter, hvilket betyder at der er et øget flow af vand indeholdende gødnings- samt sprøjterester, hvilket betyder at kvælstofrester/Nitrit fra gødning samt pesticiden; RoundUp, som naboer oplyser, der sprøjtes med pesticider på bondens arealer, og som på dagen sås tydeligt, i form af gul raps; siver ned mod laveste punkt: Netop Engsøen, og som med stor bekymring forurener vandet med øget Nitrit samt øge giftstofindholdet i Engsøen.

Samtidig vil dette skade vækst på bl.a. vandplanter; som er de fouragerende fugles fødereservoir ved Gødstrup engsø.

Bekymringen begrundes yderligere med; at der er givet ministeriel tilladelse til at sprøjte med RoundUp i endnu 5 år, og som vi frygter kan få konsekvenser for vandmiljøet og dermed dyre-fugle samt plantelivet omkring Gødstrup engsø, idet det er videnskabeligt bevist, at RoundUp har langtidsskadelige påvirkninger af miljøet.

En tredje, men meget stor udfordring ses i den kommende motorvej mellem Næstved og rønnede, som nu i dette år er bevilget, men som der endnu ikke er økonomiske ressourcer, til.

Den endelige linieføring er nu aftalt og kommer til at gå i bekymrende afstand til de sydlige del af Gødstrup engsø, hvorfor vi frygter at der for alvor vil blive tale om forstyrrelser for fuglene i Gødstrup engsø og fuglebeskyttelsesområde. (Ref. H.E.Jørgensen pers. medd 2014).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet syd for Gødstrup Engsø hilses til gengæld; velkommen, men for at give denne nye lokalitet og dens mange vinterastende gæs og svaner den nødvendige beskyttelse, bør udvidelsen forlænges langs jernbanen hele vejen til Stokkesbjerg.

Porsmosen:



Kroglyng set fra nord mod syd, og nordsiden af Holmegårds mose, og som det ses på foto; bliver forvandlet et sumpet engområde når det har regnet meget.



Foto af Kroglyng set fra nord mod syd, svarende til nordsiden af Holmegårds mose, som ses som et dyrket men på dagen stærkt sumpet mark.

Ophævelse af beskyttelsen i dette område; åbner op for flerårige afgrøder, hvilket helt vil umuliggøre fuglenes anvendelse af markerne, hvis dette sker og bliver muligt, vil Natura2000 området miste en del af sin betydning som fuglebeskyttelsesområde i denne ende tæt beliggende på Holmegårds mose.

Generel indsigelse:

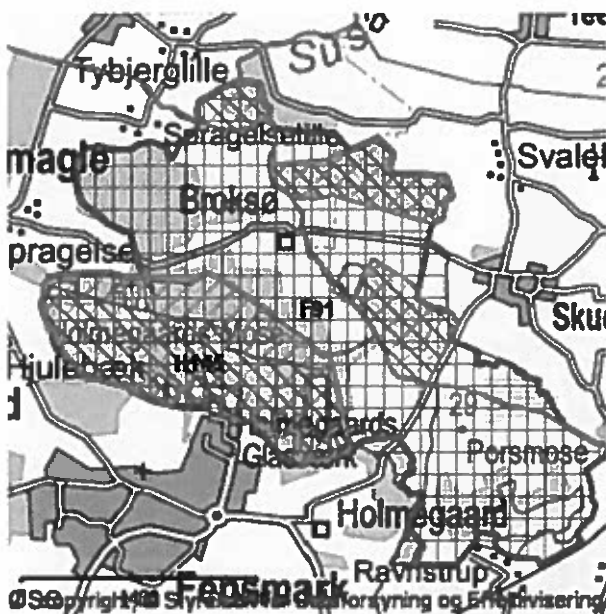
Overvågningen og kortlægningen af naturtyperne og levesteder for arter viser, at mange af disse i forskelligt omfang bliver påvirket af en række faktorer, som kan have betydning for naturtypernes og levestedernes tilstand og indhold af dyre- og plantearter.

Holmegårds mose samt Porsmose; ønsker om udvidelse:

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Ønsker fra dansk ornitologisk Forening-Storstrøm om at nedenstående forslag til nye fuglebeskyttelsesområder under Natura2000:

Oversigtskort over H145 F91



Troldegave engen ved Holmegaards mose og glasværk:



Foto som oversigtskort - Troldegave engen:

Troldegaveengen er et yndet fourageringsområde for bilag1 arten grågås, men i ynglesæsonen; også yndet af Spec 1arten; Vibe.





Foto af den nordøstlige del af Fensmark skov, hvor der er registreret ynglende Rød Glente Spec 1 art ligesom der er registreret ynglende Ravn, og som vi om i Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm. har et stort ønske om, bliver inddraget som nyt fuglebeskyttelsesområde af samme grund.

Den nordvestlige del af Fensmark Skov (fra den nordvestligste skovvej og til skovbrynet mod nordvest) består af moden bøgekultur, som har stærkt naturskovspræg, og som med fordel vil kunne udlægges som urørt skov, hvilket imidlertid forudsætter, at området udpeges som Natura-2000-område, hvis ejeren skal kunne gøre sig forhåbning om at udnytte tilskudsordningen for udlæg af privat skov til urørt skov (ordningen er i 2017 søgt med faktor 6 gange de afsatte 10 mio. DKK, og kun arealer i Natura-2000-områder kan forventes støttet, når der henvises til bekendtgørelsens prioriterings-kriterier).