

Vild natur og Biodiversitet  
J.nr. 2022-1346  
03. marts 2022**Referat fra skovrådsmøde d. 03. marts 2022**Tid og sted: kl 10.00-14.00, Miljøministeriet, Mødelokale 253, Holmens Kanal 42,  
1060 København. Mulighed for virtuel deltagelse.**Deltagere**

Peter Kofod Kristensen	Formand
Niels Otto Lundstedt	Dansk Skovforening
Tanja B. Olsen	Dansk Skovforening
Christian Holck	Landbrug & Fødevarer
Kristian Gernow	De Danske Skovdyrkerforeninger
Michael Glud	HedeDanmark
Henrik Skibsted Jakobsen	Danske Træindustrier
Tine Skaft Nielsen	Danmarks Naturfredningsforening
Birgitte Marcussen	Danmarks Naturfredningsforening
<i>(Stedfortræder for Johannes Birk Schjælde)</i>	
Sofie Tind Nielsen	WWF – Verdensnaturfonden
<i>(Deltagelse fra kl 12.00)</i>	
Lisbet Christoffersen	Verdens Skove
Sara Røpke	Kommunernes Landsforening
Henrik Wejdling	Dansk Ornitologisk Forening
Johan Husfeldt	Friluftsrådet
Jørgen Sølvsten Skriver	Træ- og Møbelindustrien
Vivian Kvist Johannsen	Københavns Universitet – IGN
Camilla Fløjgaard	Århus Universitet – DCE
Jacob Heilmann-Clausen	Københavns Universitet – CMEC

**Afbud**

Katrine Lindegaard 3F

**Fra sekretariatet deltog**

Charlotte Brøndum	Miljøministeriets departement
Marie Dahl Kongerslev	Miljøministeriets departement
Christian Lundmark Jensen	Miljøministeriets departement
Sebastian Iuel Berg	Miljøministeriets departement

**Styrelsesrepræsentanter og oplægsholdere**

Katrine Hahn Kristensen	Miljøstyrelsen
Mogens Krog	Miljøstyrelsen
Alexander Lindskov	Landbrugsstyrelsen

### **1. Præsentation af nyt råd og ny formand, v. Peter Kofod Kristensen**

Velkomst v. Formanden: Skovrådets formål er at rådgive ministeren.

Bordrunde med præsentation af alle rådsmedlemmer.

### **2. Oplæg om KF 22 Skovfremskrivningen, v. Vivian Kvist Johannsen**

*Oplægget er delt med Skovrådets medlemmer via email.*

Der blev stillet spørgsmål om metode for overlevelseshedsmønstre. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) berettede, at de viser sandsynligheden for, at en bevoksning overlever de næste 5 år, når bevoksningen har opnået alder x.

Lisbet Christoffersen (Verdens Skove) spurgte, om fremskrivningerne harmonerede med vurderingerne af vækstpoterentialerne i urørt skov i Klimarådets seneste rapport. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) berettede, at hun ikke havde bidraget til Klimarådet rapport og endnu ikke læst den, men at hun gerne vil se nærmere på den.

Jørgen Sølvsten Skriver (Træ- og Møbelindustrien) spurgte, om der indgår substitutionseffekter i opgørelse af 'harvested wood products' (HWP), samt gav udtryk for at inddragelse af substitutionseffekter vil forbedre klimaregnskabet for HWP væsentligt. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) berettede, at det for HWP er alene er kulstoflagringen (tilgang minus løbende tab), der medregnes i fremskrivningen, ikke substitutionseffekter derudover.

Lisbeth Christoffersen (Verdens Skove), spurgte ind til metode for naturreservater, specifikt om det kun NST arealer og private arealer bliver fanget af NFI? Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) bekræfter.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) spurgte ind til opdatering af fremskrivning. Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) berettede, at fremskrivningen tager afsæt i de seneste registreringer og i *Frozen Policy*, som nye tiltag har regnet på urørt skov og reduceret hugst i statens øvrige skove samt opdaterede tal skovrejsning. Detaljer fremgår af forudsætningsnotat fra Energistyrelsen.

### **3. § 25 registrering, v. Miljøstyrelsen**

*Oplægget er delt med Skovrådets medlemmer via email.*

Michael Glud (HedeDanmark) bemærkede, at §25 registrering ikke hjælper den enkelte skovejjer specielt meget ift. certificering. Det væsentlige er, at vi ved, hvor der er værdifulde arealer, så biodiversitetstiltag skal målrettes. Det bliver hverken billigere eller nemmere at blive certificeret. Grønne driftsplaner flytter langt mere på certificering. Henvisning til anbefalinger fra Skovrådet.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) tilsluttede sig Michael Gluds (HedeDanmark) bemærkning.

Lisbet Christoffersen (Verdens Skove) spurgte om man kan inddrage lokalkendskab. MST berettede, at lokal viden er svær at systematisere og organisere – hovedparten af arbejdet med § 25 er baseret på digitale modeller,

men der bliver gennemført inddragelse af lokale. Der er oprettet en postkasse til det formål.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) bemærkede i den forbindelse, at kortlægningen skal være systematisk og baseret på et ensartet grundlag. Vigtigt ikke at gøre sig afhængig af lokale input.

Formanden spurgte, om man som privat skov ejer kan afvise at blive registreret. MST beredte, at der er lovhjemmel til at få adgang til arealer.

Henrik Skibsted Jakobsen (Danske Træindustrier) bemærkede, at Danske Træindustrier ser gennemførelse af § 25 registrering som en nødvendighed ift. træindustrien.

Jacob Heilmann-Clausen (KU, CMEC) bemærkede, at habitatskovnaturtyper er ikke kortlagt på private områder uden for N2000 områder, og spurgte hvordan håndterer MST det? MST beredte, at der ikke skal §25 registreres i kortlagte N2000 skovhabitatnaturtyper.

Jacob Heilmann-Clausen (KU, CMEC) bemærkede, at § 25 registrering har synergi til certificering – registrering af nøglebiotoper er væsentlig i den sammenhæng. Overvejelser ifm. FSC og PEFC - kan man bruge § 25 som proxy for nøglebiotoper? Han vurderede at 90 pct af kortlægningen af nøglebiotoper er på plads når § 25 er gennemført.

Michael Glud (HedeDanmark) bemærkede i den forbindelse, at der er meget, som ikke kommer med ved § 25 registrering, så vi er ikke oppe på 90 pct. Særligt et problem i Vestdanmark.

Henrik Skibsted Jakobsen (Danske Træindustrier) spurgte om der er mulighed for at registrere alle nøglebiotoper ifm. § 25 registrering, og bemærkede at det umiddelbart kun et lille skridt videre. MST beredte, at opgaven er kun rettet mod skov.

#### Nedsættelse af følgegruppe blandt Skovrådets medlemmer:

MST sender udkast til kommissorium med frist for tilbagemelding om ønske om at indgå i følgegruppe. Det er ikke et krav, at følgegruppemedlemmer også er medlemmer af Skovrådet.

Ud over Skovrådet, er der repræsentanter fra FSC, PEFC og SBP. Mødes halvårligt indtil kortlægning er afsluttet. MST er sekretariat. Første møde forår 2022 (forslag til datoer: 29. marts, 4. april eller 5. april).

#### **4. Drøftelse af program for 2022 sommermøde i Skovrådet samt fokus for skovrådet i 2022, v. Peter Kofod Kristensen**

Formanden fastslog, at der er politisk ønske om, at Skovrådet arbejder med certificering i 2022. Formanden åbnede samtidig op for, at Skovrådets medlemmer peger på et yderligere fokusområde for 2022.

Sara Røpke (KL) udtrykte ønske om, at Skovrådet har fokus på bæredygtig produktion, arbejde med afvejning af forskellige arealanvendelsesformål og vedvarende energi i skove. Sara Røpke (KL) bemærkede desuden, at det er værd at tænke skovrejsning ind i lavbundsindsatsen.

Henrik Wejdling (DOF) udtrykte ønske om, at Skovrådet undersøger potentiel synergi mellem NSTs nye vision og det private skovbrug.

Tine Skaft Nielsen (DN) udtrykte ønske om, at Skovrådet arbejder med naturbaserede løsninger, der både byder ind ift. klima og biodiversitet ved skovrejsning.

Sofie Tind Nielsen (WWF) udtrykte ønske om, at Skovrådet arbejder med langsigtede planer for mere sammenhængende naturområder. Hvordan skaber vi mere plads til naturen – og skaber sammenhæng mellem arealerne.

Michael Glud (HedeDanmark) bemærkede i den forbindelse, at § 25 registrering bidrager til overblik over nuværende sammenhæng. Michael Glud (HedeDanmark) udtrykte ønske om, at Skovrådet bliver involveret i Skovplanen. Der blev samtidig spurgt ind til indholdet, samt hvad der menes med en skovplan.

Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) bemærkede, at forslaget om at se på sammenhængende natur, foruden skove, ligger uden for rådets ansvarsområde.

Henrik Skibsted Jakobsen (Danske Træindustrier) konstaterede en generel mangel på træ i Danmark og bemærkede, at biodiversitet er blevet mere tilgodeset, men spurgte samtidig ind til skovene og skovrejsning i klimasammenhæng. Han fandt, at det langsigtede mål i Danmarks nationale skovprogram om, at skovlandskaber skal dække op til 20-25 pct. af landets areal, betyder, at vi i Danmark skal have op til 1 mio. hektar skov. Han konstaterede, at der er behov for langt mere skovrejsning, end hvad der er afsat offentlige midler til, og bemærkede, at der skal sættes skub i skovrejsningsprocessen. Derudover udtrykte han ønske om mere certificering – grøn driftsplan eller en anden tilgang.

Jørgen Sølvsten Skriver (Træ- og Møbelindustrien) konstaterede, at træforsyning er væsentlig på både kort og lang sigt. Der er bedre klimaeffekt ved lokal produktion end ved import. Træ- og Møbelindustrien ser gerne at muligheder for at bytte arealer mellem stat og det private skovbrug for at optimere biodiversitet og træproduktion undersøges.

Lisbet Christoffersen (Verdens Skove) bemærkede, at Verdens Skove fortsat har interesse for Skovlovsrevision.

Jacob Heilmann-Clausen (KU, CMEC) tilsluttede sig input fra Træ- og Møbelindustrien. Relevant at se på muligheder for at bytte arealer for at målrette indsatsen.

MST henviste i den forbindelse til Multifunktionel Jordfordeling (MUFJO) pilotordning i Landbrugsstyrelsen, og lagde op til, at man kan hente inspiration til evt. bytte af arealer der.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) bemærkede, at Collective Impact har lavet en evaluering af MUFJO pilotordning, og lagde op til, at konklusionerne evt. kan tages op i Skovrådet ved et af møderne i 2022. Hun fandt, at eksisterende skov mangler i MUFJO ordningen.

Formanden samlede op på diskussion, og lagde op til, at en nærmere afgrænsning tages op til næste møde. Formanden forbereder et oplæg, og tager imod input.

#### Program for sommermøde

Destination: Gribskov. Formanden sammensætter program med oplægsholdere og drøfter indhold med Skovrådets medlemmer frem mod sommermødet.

### **5. Orienteringer fra MIM og FVM**

Charlotte Brøndum (MIM) orienterede om en række områder:

Skovplan: Der er afsat 10 mio. kr. til udarbejdelse af en skovplan på FL22. MIM er i proces med forberedelse af oplæg.

Lovgennemgang: Bidrag til gennemgang af skovloven under høringen sommeren 2021. Skriveprocessen er i de indledende faser. Vi arbejder henimod orientering af Skovrådet om disposition for analysen, forventeligt inden sommer.

Naturnationalparker: Udvælgelse af de næste op til 10 naturnationalparker er rykket til 2022 for at give mere tid til at dykke ned i input fra bl.a. borgere, foreninger og kommuner samt øvrigt materiale og have opfølgende dialog med bl.a. friluftorganisationer.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) bemærkede, at Dansk Skovforening gerne ser mulighed for yderligere inddragelse af Skovrådet inden lovgennemgangen er afsluttet.

Alexander Lindskov (FVM-Landbrugsstyrelsen) orienterede om skovrejsning i aftale om grøn omstilling af dansk landbrug: Henvisning til aftaletekst, skovrejsning skal levere kvælstofreduktion og CO<sub>2</sub> optag. Der arbejdes med klimaoptimering. Kommunerne får adgang til ordningen fra 2023. Har noteret, at Skovrådet i 2020 har bemærket, at de gerne vil inddrages i klimaoptimering af skovrejsning. Budgetramme 90 mio. pr. år – EU midler. Alexander Lindskov (FVM – Landbrugsstyrelsen) bemærkede, at klimakreditter er nævnt i EU skovstrategi, samt bemærkede, at Landbrugsstyrelsen er i dialog med Dansk Skovforening vedr. problemstillinger med deres LDP-tilskudsordning til privat skovrejsning.

Niels Otto Lundstedt (Dansk Skovforening) bemærkede, at der er stor interesse for skovrejsning og CO<sub>2</sub> binding. Der er behov for en statslig autoriseret beregningsmodel for CO<sub>2</sub> kreditter. Dette kan skabe grobund for massiv skovrejsning via investeringer fra organisationer, som har interesse i tiltag, der bidrager til interne klimaregnskaber.

Vivian Kvist Johannsen (KU, IGN) bemærkede, at IGN har fået midler til at dokumentere effekter af skovrejsning.

Michael Glud (HedeDanmark) bemærkede, at der er 2 markeder for kreditter, både nationale opgørelser og frivillige markeder. Klimaskovfonden skal lave en beregningsmodel for effekter af skovrejsning.

Kristian Gernow (De Danske Skovdyrkerforeninger) bemærkede, at sagsbehandlingstider i LBST er for lange, tidsramme på 2 år fra ide til skovrejsning i praksis. Gør ordningen mindre attraktiv.

Tanja B. Olsen (Dansk Skovforening) tilsluttede sig vurderingen – der skal ske noget med LDP ordningen, hvis den skal have den ønskede succes.

## **6. Fastlæggelse af mødedatoer til og med 2023, v. Peter Kofod Kristensen**

Der blev vedtaget følgende datoer for kommende skovrådsmøder:

31. maj 2022

27. oktober 2022

8. marts 2023

8. juni 2023

24. oktober 2023