



Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 848, samt ændringsforslag nummer: 21459

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Kristian Olesen
Postadresse [redacted] 9280 Storvorde
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringsvar Generelt

Kommentar

Vedrørende H18 Lille Vildmose, Tofte Skov og Hostemark Skov
Natura 2000 området må udvides med det allerede fredede areal, som er en mindre del af det areal, Aalborg kommune foreslår skal være udvidelsen. Øst for grøften er det natur præget af grundvandshævningen; medens arealerne vest for grøften ikke er natur, men dele af landbrugsejendommen Vildmosegård.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Kristian Olesen (2)	Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser, Kristian Olesen

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringsvar. Høringsvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringsvar må ikke offentliggøres

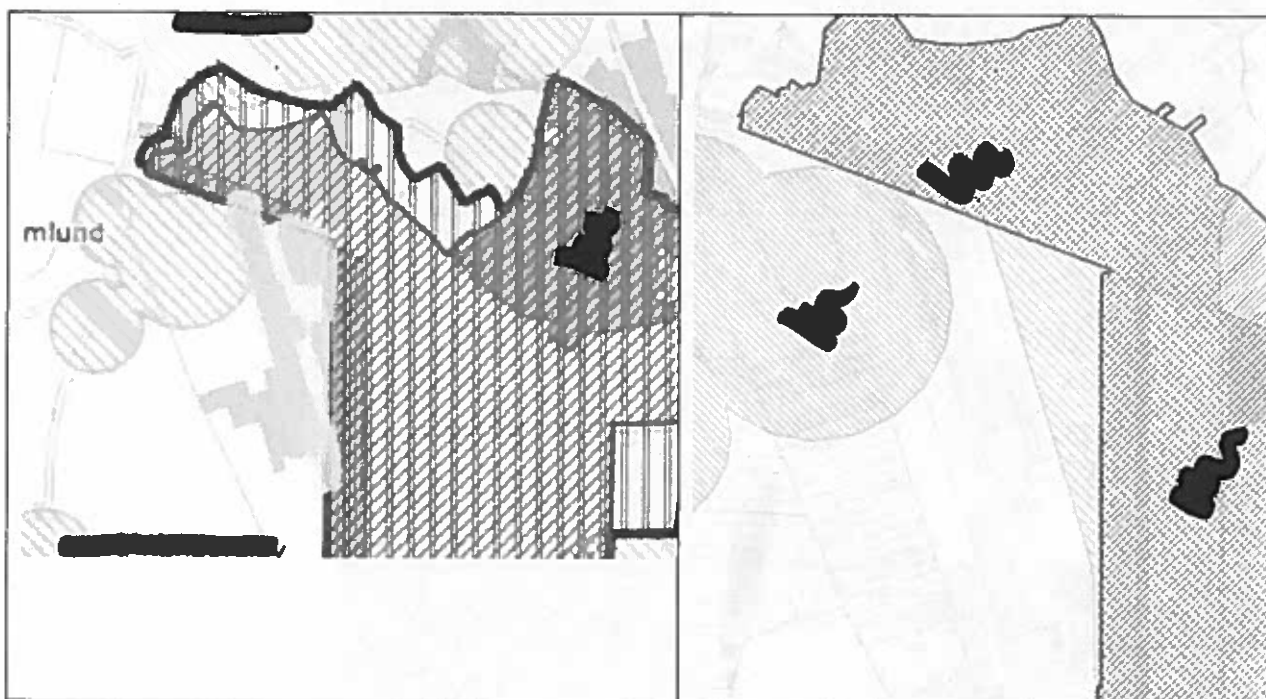
Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Kristian Olesen

Dette høringssvar er indgivet på vegne af gårdejer Kristian Olesen, [redacted], 9280 Storvorde. Kristian Olesen driver ejendommen [redacted], som ejes af Hans Olesen ApS.

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Natura 2000 området må udvides med det allerede fredede areal, som er en mindre del af det areal, Aalborg kommune foreslår skal være udvidelsen. Øst for grøften er det natur præget af grundvandshævnings; medens arealerne vest for grøften ikke er natur, men dele af landbrugsejendommen Vildmosegård.

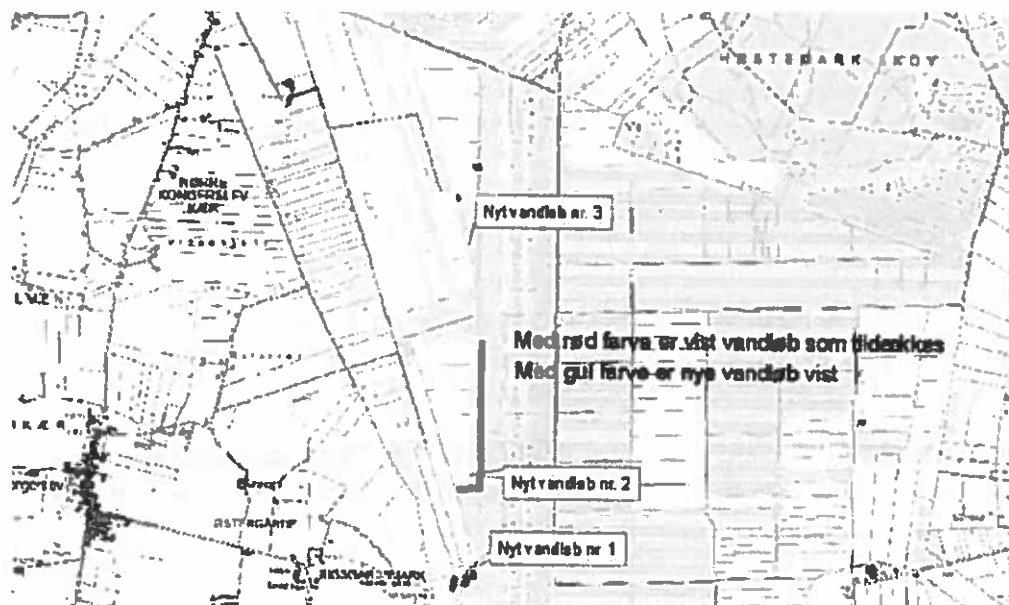
Aalborg kommune har i forbindelse med deres høringssvar foreslået inddragelse af et større areal lige øst for Kristian Olesens ejendom. Det vil få en stor konsekvens for Kristian Olesen. Området fremgår af figur 1. Den store grønne cirkel viser det areal, der friholdes for udvidelse.



Figur 1. Til venstre: Aalborg kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med gult. Den eksisterende Natura2000 udpegnings er vist med røg og lille skravering. Kristian Olesens ejendom er markeret med en blå stjerne. Til højre: Den blå skravering viser arealfredningen Lille Vildmose. Det orange viser habitatområdet, høringsforslag og stjernen viser [redacted]

I forbindelse med naturgenopretning af Lille Vildmose blev der i 2011 lavet en afvæргеgrøft på fredningsgrænsen mellem Lille Vildmose fredningen og Kristian Olesens landbrugsarealer.

På figur 3 ses kortbilaget fra tilladelsen til Aage V. Jensens Naturfond.



Figur 3. Kortbilag fra Aalborg Kommunes tilladelse til etablering af afvæргеgrøft mv. i forbindelse med naturgenopretningsprojekt langs vestsiden af Portlandmosen.

Formålet med afvæргеgrøften var at afbryde de hydrologiske forbindelser mellem landbrugsjorden og grundvandshævningerne i Portlandmosen. Som naturgenopretningsprojekt er vandstanden hævet i højmosen, for at sphagnummosserne kan bygge ny højmose op. Afvæргеgrøften har muliggjort naturgenopretningen i Portlandmosen uden afvandingsgener på Vildmosegårds landbrugsjord.

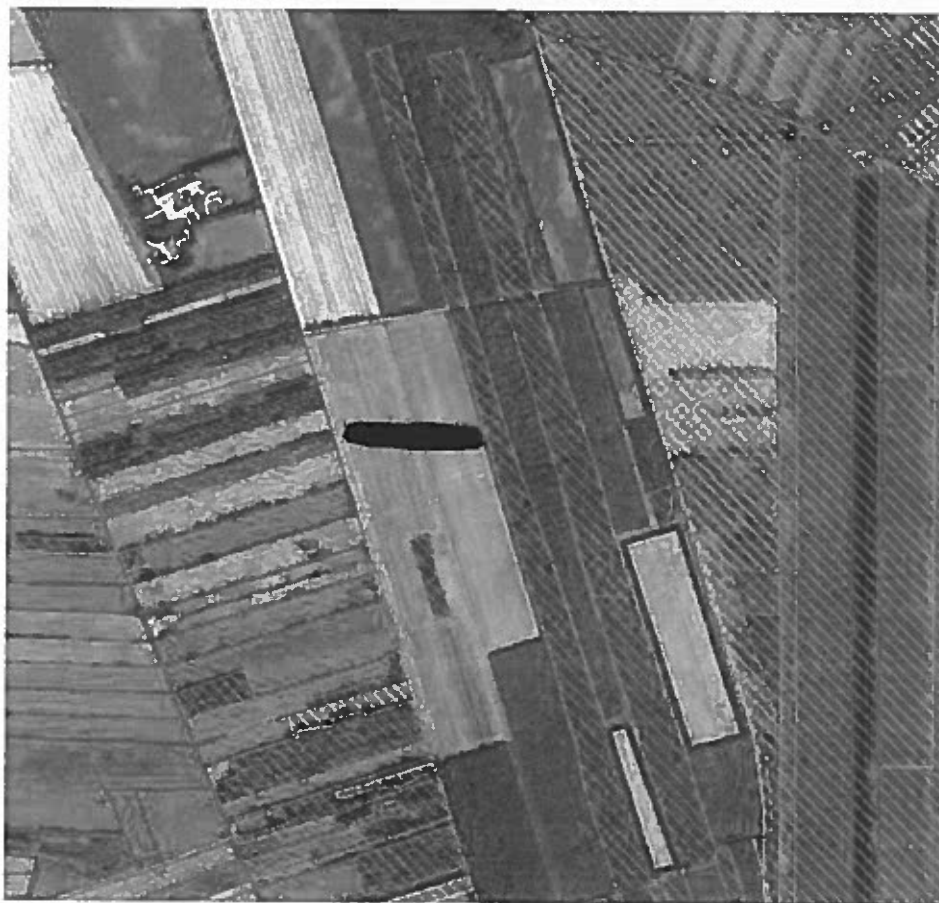
Forslaget om at udvide habitatområdet giver derfor ikke mening i forhold til at udpege sammenhængende natur. Ved aftalen mellem Aage V. Jensens Naturfond og Vildmosegården er aftalt en reel grænsedragning mellem naturen øst for grøften og landbruget, som er vest for grøften. Vandstandene er forskellige på hver side af grøften. Arealerne udenfor fredningen er derfor afvandede i samme grad som hidtil, blandt andet til pumpestationen på landbruget. Aalborg Kommune har udarbejdet tilladelsen til Aage V. Jensens Naturfond.

Den vejledende registrerede §3-natur, der ligger inden for Aalborg Kommunes forslag er også præget af at området har været afvandet i årtier og har ringe tilstand.

Mosen ved punkt 1 (figur 2) er besøgt i 2008 og besøgtelsesnotatet kan ses her:

<http://naturereport.miljoportal.dk/595473?format=pdf>

Som det fremgår er artsindekset i den lange mose-polygon af dårlig kvalitet, strukturindekset er ringe. Den samlede naturtilstand ender i laveste kategori: Dårlig.



Figur 4. Matrikelskel er vist med rødt. Mose, beskyttet af § 3 er vist med gul skravering og den blå skravering viser fredningen. De mørkeblå felter viser de intensivt drevne marker.

Inddragelsen af det markerede område jf. figur 1 ligger derfor ikke indenfor kriterierne 3bi, da det eksisterende husdyrbrug vil blive berørt yderligere af husdyrreguleringen. Dette er i henhold til de specifikke kriterier for at kunne inddrage arealer i Natura2000 områderne.

Derfor ønsker vi styrelsen som minimum delvist afviser Aalborg Kommunes forslag om udvidelse af Habitatområde 15.

Høringssvaret må gerne offentliggøres.

Med venlig hilsen

Carsten Aarup
Miljø- og virksomhedsrådgiver

Direkte [redacted]

E-mail [redacted]

Kopi sendt til Kristian Olesen, [redacted], mail: [redacted]



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 850, samt ændringsforslag nummer: 21461

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Kjeld Winther Jensen
Postadresse [redacted] 9240 Nibe
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Generelt

Kommentar

Aalborg Kommune forslår inddragelse af et større område langs Binderup Å til Habitatområde 15 jf. figur 1. Dette vil få store konsekvenser for Kjeld Winther Jensens husdyrproduktion.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Kjeld Winther Jensen (2)	Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

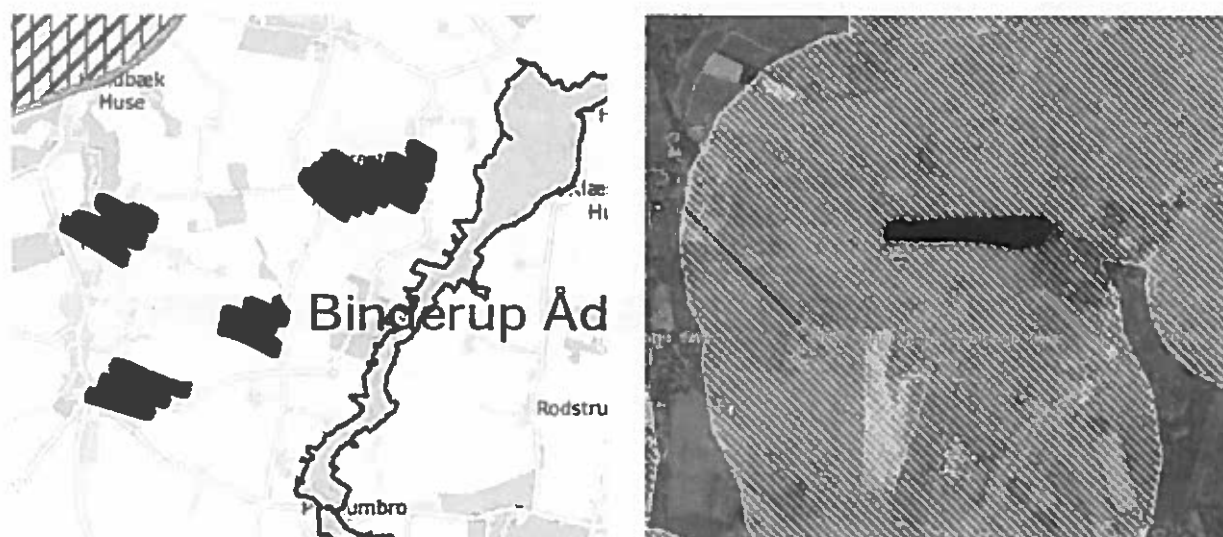
Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres

Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Kjeld Winther Jensen

Dette høringssvar er indgivet på vegne af gårdejer Kjeld Winther Jensen, [redacted], 9240 Nibe. Kjeld Winther Jensens landbrugsvirksomhed omfatter både [redacted] og [redacted] hvor der begge steder er slagtesvinebesætning.

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Aalborg Kommune forslår inddragelse af et større område langs Binderup Å til Habitatområde 15 jf. figur 1. Dette vil få store konsekvenser for Kjeld Winther Jensens husdyrproduktion.



Figur 1. Til venstre: Aalborg kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med gult. Den eksisterende Natura2000 udpeging Habitatområde 15 er vist med skravering. [redacted] er markeret med en hhv. blå og en rød stjerne. Til højre: [redacted] i midten af den grønne skravering, som viser areal, der er friholdt for udvidelse af Natura2000 område jf. Miljø- og Fødevarerministeriets høringmateriale (http://miljoeqis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgransning2016_fase3_1).

Der er en godkendelse på ejendommen til [redacted], hvilket afkaster en radius på 1 km jf. kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Bliver den af Aalborg kommune foreslåede ændring til natura2000 afgrænsningen gennemført, vil det stride imod kriteriet, som er nævnt i kriterierne til forslag til ændringer i Natura2000 grænserne punkt 3.

Langs med Binderup Å ligger der flere moser og overdrev, som vil blive omfattet af kategori 1 natur, såfremt det af Aalborg kommune foreslåede område, bliver inddraget i Natura2000. Hvis det bliver tilfældet kan Kjeld Winther Jensen ikke længere opretholde sin godkendelse, da totaldepositionskravet er 0,2 kg N/ha når der er 2 eller flere husdyrbrug, som påvirker det



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 856, samt ændringsforslag nummer: 21467

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Allan Sørensen
Postadresse [redacted] 9240 Nibe
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Generelt

Kommentar

Høringssvaret angår det høringssvar fra Rebild Kommune, som har været politisk besluttet i Rebild Byråd i december.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Allan Sørensen (2)	Høringssvaret angår det høringssvar fra Rebild Kommune, som har været politisk besluttet i Rebild Byråd i december.

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres

Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Allan Sørensen

Dette høringssvar fremsendes på vegne af gårdejer Allan Sørensen, [redacted] 240 Nibe.

Høringssvaret angår det høringssvar fra Rebild Kommune, som har været politisk besluttet i Rebild Byråd i december.

Rebild Kommune forslår inddragelse af et større areal omkring Binderup Å lige vest for Allan Sørensens ejendom til Habitatområde nr. 15.

Dette vil få store konsekvenser for Allan Sørensens husdyrproduktion.

Det foreslåede område fremgår af figur 1. Den store grønne cirkel viser det areal, som miljøstyrelsen vurderer skal friholdes for udvidelse.



Figur 1. Til venstre: Rebild kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med lilla. Allan Sørensens ejendom er markeret med en blå stjerne. Den grønne skravering er areal, der er friholdt for udvidelse af Natura2000 område, jf. Miljø- og Fødevareministeriets høringsmateriale (http://miljoeqis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgrænsning2016_fase3_1). De to røde trekanter markerer store husdyrproduktioner i nærheden. Til højre: Det blå område viser Rebild kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal. Det orange skraverede område viser det nuværende habitatområde nr. 15. De to prikker viser store husdyrproduktioner i nærheden af [redacted]

Der er en godkendelse på ejendommen til [redacted], hvilket afkaster en radius på 1,0 km jf. kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Siden Allan købte ejendommen i oktober 2011 er gården blevet gennemgribende renoveret og staldene udvidet til et større dyrehold. Det ligger ikke i Allan Sørensens strategi, at stoppe udviklingen af husdyrbruget og der mangler jo blot [redacted], at cirklen bør være 1,5 km. i diameter.



Tak for dit høringssvar. Det har fået lobenummer: 863, samt ændringsforslag nummer: 21474

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Kjeld Villadsen,
Postadresse [redacted] 9240 Nibe
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Generelt

Kommentar

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Kjeld Villadsen (2)	Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser, Kjeld Villadsen

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres

Miljøstyrelsen

3. januar 2018

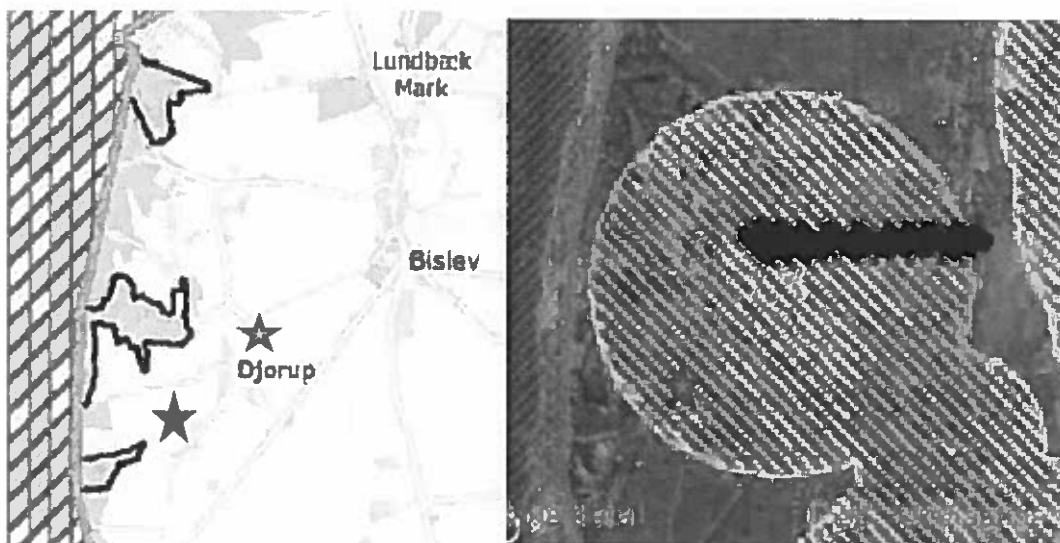
Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Kjeld Villadsen

Dette høringssvar fremsendes på vegne af gårdejer Kjeld Villadsen, [redacted] 9240 Nibe. Høringssvaret vedrører både bedriftens ejendom på [redacted] men også [redacted] 9240 Nibe.

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Aalborg Kommune forslår inddragelse af et større areal lige vest for Kjeld Villadsens ejendom til Habitatområde nr. 15. Dette vil få store konsekvenser for Kjeld Villadsens husdyrproduktion.

Det foreslåede område fremgår af figur 1. Den store grønne cirkel viser det areal, miljøstyrelsen estimerer skal friholdes for udvidelse.



Figur 1. Til venstre: Aalborg kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med gult. Den eksisterende Natura2000 udpegning er vist med rød skravering. [redacted] markeret med hhv. en blå og en rød stjerne. Til højre: [redacted] vist i midten af den grønne skravering, som viser areal, der er friholdt for udvidelse af Natura2000 område jf. Miljø- og Fødevareministeriets høringsmateriale (http://miljoeqis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgrænsning2016_fase3_1). Den røde stjerne markerer [redacted]

Der er en godkendelse på [redacted], hvilket afkaster en radius på 1,5 km jf. kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug. Cirkelns radius, som er vist i figur 1, er derfor for lille. Den er kun 1 km.

PARTNER
DLBR.


Agri Nord, Aalborg
Hobrovej 437
9200 Aalborg SV
tlf. 9635 1111

Agri Nord, Aars
Markedsvej 6
9600 Aars
tlf. 9635 1111

Agri Nord, Hobro
Horsøvej 11
9500 Hobro
tlf. 9635 1111


www.agrinord.dk

info@agrinord.dk


Besøg os på LinkedIn


facebook.com/agrinord



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 865, samt ændringsforslag nummer: 21476

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Erik Staun
Postadresse [redacted] 9240 Nibe
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Generelt

Kommentar

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Erik Staun [redacted]	Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser, Erik Staun

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres

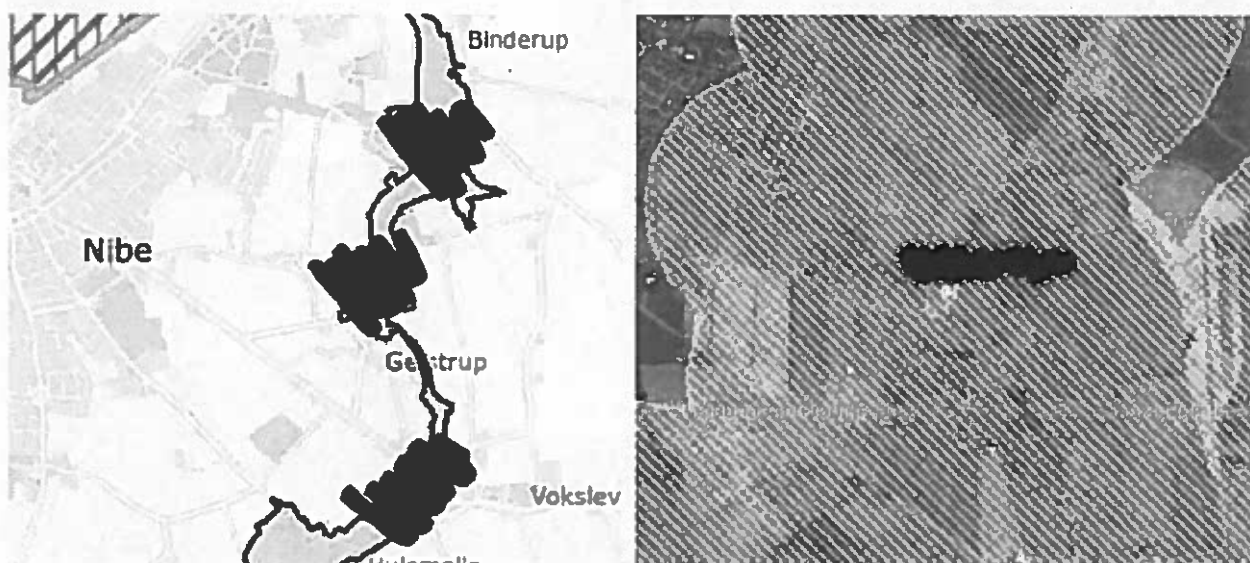
Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Erik Staun

Dette høringssvar er indgivet på vegne af gårdejer Erik Staun, [REDACTED] 0240. Erik Staun ejer virksomheden [REDACTED] og driver bl.a. svineejendommen på [REDACTED], som dette høringssvar vedrører.

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

[REDACTED] ligger i nærheden af Binderup Å, som Aalborg kommune foreslår inddraget i Natura2000 område til Habitatområde 15 jf. figur 1. Det vil få en stor konsekvens for Erik Stauns virksomhed.

Det fremgår tydeligt, at arealet, som Aalborg kommune foreslår inddraget i Natura2000 rækker ind over de arealer, som er friholdt for udvidelse. Det stride imod kriteriet, som er nævnt i kriterierne til forslag til ændringer i Natura2000 grænserne punkt 3.



Figur 1. Til venstre: Aalborg kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med gult. Den eksisterende Natura2000 udpegnings, Habitatområde 15, er vist med rød/blå skravering og [REDACTED] er vist med en [REDACTED]. Til højre: Det orange viser habitatområdet, høringsforslag og stjernen viser placeringen af [REDACTED]. De grønne cirkler viser arealer, der friholdes for udvidelse jf. Miljø- og Fødevareministeriets høringsmateriale (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgrænsning2016_fase3_1).

de specifikke kriterier for at kunne inddrage arealer i Natura2000 områderne. Bliver dette område inddraget i Natura2000 er kravet til Erik Staun at reducere produktionen meget kraftigt eller i værste fald lukke produktionen helt.

Derfor ønsker vi styrelsen afviser Aalborg Kommunes forslag om udvidelse af Habitatområde 15.

Høringssvaret må gerne offentliggøres.

Med venlig hilsen

Carsten Aarup
Miljø- og virksomhedsrådgiver

Direkte [redacted]
E-mail [redacted]k

Kopi til: Erik Staun, [redacted] 9240 Nibe, mail: [redacted]



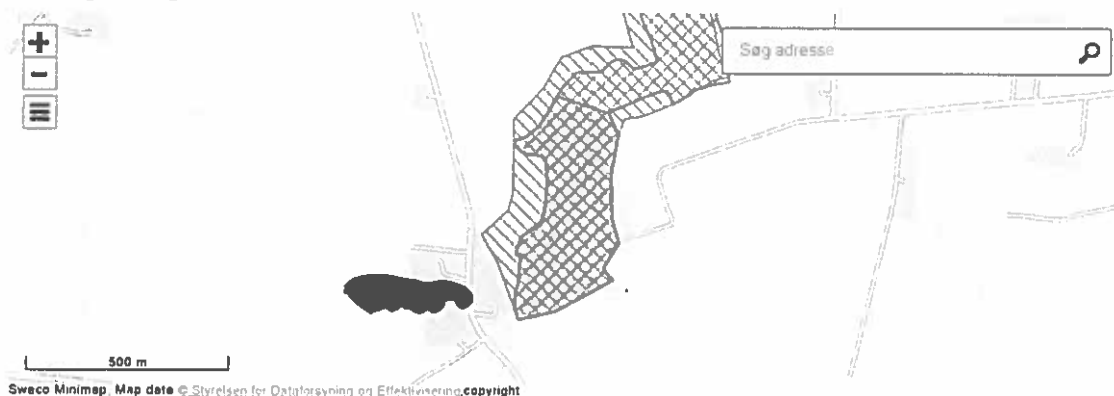
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 868, samt ændringsforslag nummer: 21479

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Hans Andersen
Postadresse [redacted] 9600 Aars
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Habitatområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Indskrænkning

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Hørings svar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser, H15 - Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Hørings svar (2)	Hørings svar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser

Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne hørings svaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit hørings svar. I givet fald vil dit hørings svar ikke blive offentliggjort, men dit hørings svar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne hørings svar. Hørings svaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Hans Andersen

Dette høringssvar er indgivet på vegne af gårdejer Hans Andersen, [REDACTED], 9600 Aars.

I forbindelse med høringen i 2015 indsendte Agri Nord også et høringssvar på vegne af Hans Andersen. Vi vil igen udfordre udpegningerne af surt overdrev og kildevæld, samt rigkær i nærheden af [REDACTED]. Vi undrer os også over den useriøse måde natura2000 grænserne blev indtegnet på og mener grænserne vil se helt anderledes ud i dag, såfremt de blev indtegnet på retvisende kort. Til slut i høringssvaret vil vi vise vores bud på en fornuftig indtegningskorte.

Som det fremgår af vores høringssvar i 2015 mener vi, at udpegningsgrundlaget for overdrevene, kildevældene og rigkærene er for spinkle. De spredte naturtyper deler dokumentationscirkel. Det er da underligt, at et overdrev eller et kildevæld kan blive udpeget på baggrund af en dokumentationscirkel, som ligger meget langt væk.

Bemærkninger til de nærliggende habitatnaturtyper og anden natur

Der er, siden den første kortlægning af området, lavet en nyudpegning af et surt overdrev tæt på ejendommen [REDACTED]. Udpegningskorten er sket ved gennemgangen i 2011, men dokumentationscirklen, der knytter sig til udpegningskorten ligger på et andet surt overdrev længere mod nord jf. figur 1.

Slutdato: 16-05-2011

Indsamlingsformål: NOVANA

Sted: 1-015-101



Figur 1. Kortudsnit fra kortlægningsdata

heden af staldene. Derfor forekommer det usandsynlig at der vokser vegetation af betydning her.

Data fra besigtigelsen af arealet viser, at der ikke er trykvand eller tydelig vandbevægelse til stede i området. Dette er det grundlæggende kriterium for at noget er et kildevæld!

Der er heller ikke artsrig mosvegetation eller anden artsrig vegetation til stede!

Området er således ikke i særklasse og vi finder det tvivlsomt at det skulle være habitatnatur.

Der har igennem generationer været drevet intensivt landbrug, herunder kvæghold, på de steder, hvor vældene ligger, så det kræver en fuldstændig ændret drift, herunder ekstensivering af hele Hans Chr. Andersens landbrug, at få habitatnaturtyperne til at folde sig ud på stedet.

Vi har ledt i data fra NOVANA-programmet efter jordprøver fra området. Der findes desværre ingen fra dette område. Jordprøverne kunne have vist hvor mange næringsstoffer der findes i jorden. Forventeligt ville indholdet være højt, da mælkekvæget har gået ind og ud staldene og omkring ejendommen og samtidig er fodret på stalden. Det afsætter en del næringsstoffer til de arealer dyrene bevæger sig rundt på.

Derfor opfordrer vi til at habitatnaturen ved Hans Chr. Andersens ejendom – de nærmeste overdrev og de nærmeste kildevæld – tages ud af habitatregistreringen. Det vil skabe større troværdighed om udpegningerne.

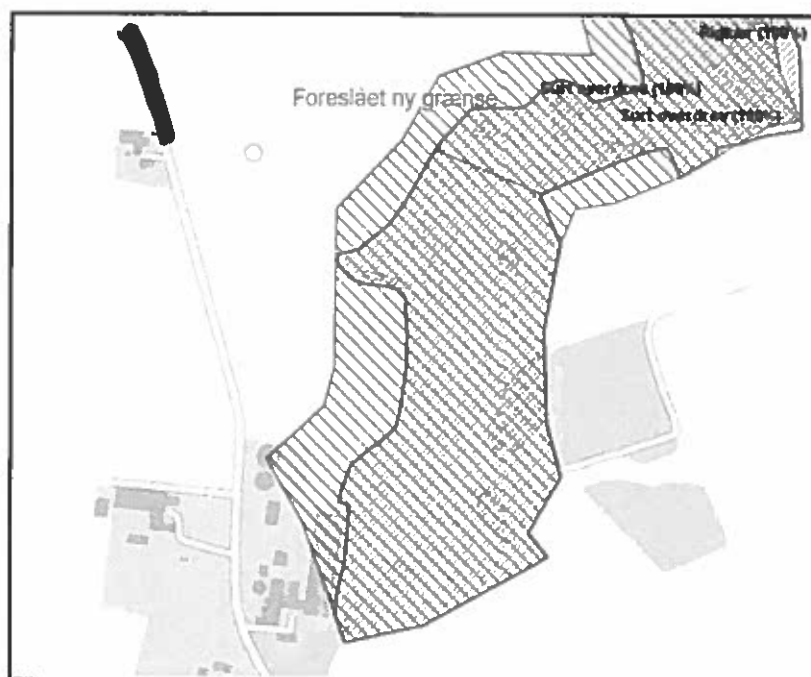
Bemærkninger til afgrænsningen af habitatområdet

Afgrænsningen af habitatområderne i Danmark ligger i flere tilfælde helt forkert. Habitatområderne blev udpeget omkring år.2000, og det er sikkert årsagen til, at de populært kaldes Natura2000 områder. Områderne blev i stor udstrækning håndtegnet på topografiske kort fra 1980. Det er en sandsynlig årsag til, at grænserne i mange tilfælde ligger helt forkert. På figur 3 ses Hans Andersens ejendom på topografisk kort fra 1980. Her ligger ejendommen markant udenfor habitatområdet. På luftfotokortet på figur 3 fremgår det tydeligt, at ejendommen i 1999 ligger inde i habitatområdet i Sønderup Ådal. Hvis stregerne var tegnet på opdaterede kort var grænserne sikkert blevet tegnet rigtigt første gang.

Afgrænsningen af habitatområderne er justeret. Afgrænsningen er rykket, sådan at driftsbygninger og intensivt drevne landbrugsarealer er tegnet ud af områderne. Miljøstyrelsen har sent justeringen i høring indtil 3. januar. Den justerede afgrænsning fremgår af figur 4.



Figur 4. Den grå skravering viser det nuværende udpegede område og det orange viser det justerede område. Kilde: Miljøstyrelsens hjemmeside, <http://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/justering-af-natura-2000-omraaderne/>



Figur 6. Den blå streg viser den foreslåede sydlige afgrænsning af habitatområdet omkring Sønderup Ådal. Kortet er klippet fra laget i miljøgis, der viser de foreslåede ændringer af Natura2000 afgrænsningerne. http://miljogis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgrænsning2016_fase3_1

Vi vil gerne kontaktes ved evt. besigtigelse af områderne.

Høringssvaret må gerne offentliggøres.

Med venlig hilsen

Carsten Aarup
Miljø- og virksomhedsrådgiver

Direkte

E-mail

Kopi til: Hans Andersen, 9600 Aars, mail:



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 869, samt ændringsforslag nummer: 21480

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Mikkel Buus Jensen,
Postadresse [redacted] 9240 Nibe
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Generelt

Kommentar

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar Mikkel Buus [redacted] (2)	Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrenser, Mikkel Buus Jensen

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres

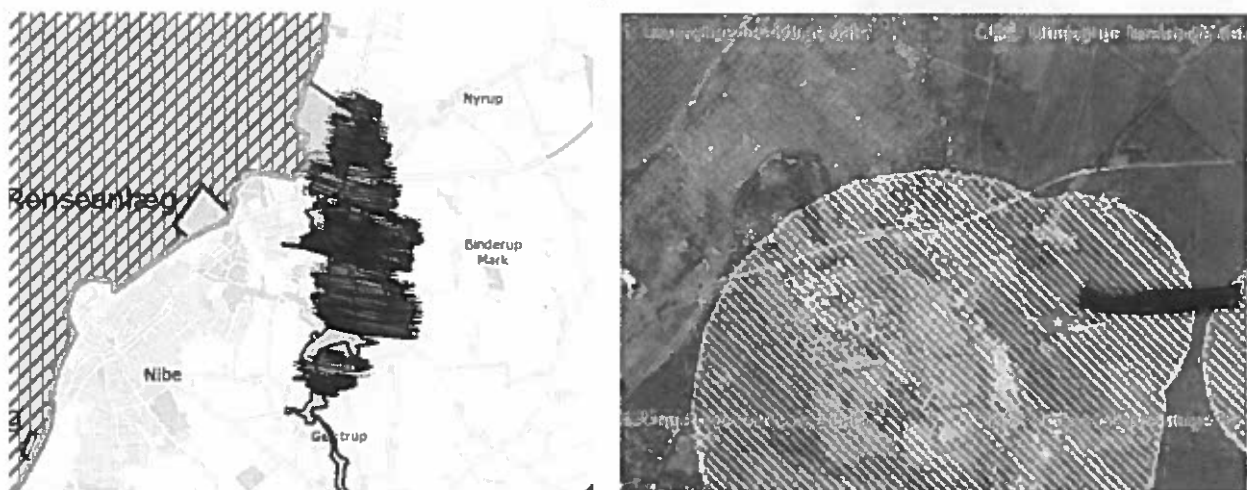
Høringssvar vedr. justering af Natura2000-områdegrænser, Mikkell Buus Jensen

Dette høringssvar er indgivet på vegne af gårdejer Mikkell Buus Jensen, [redacted], 9240 Nibe. Mikkell Buus Jensen ejer virksomheden [redacted] og driver bl.a. svineejendommen på [redacted], som dette høringssvar vedrører.

Høringssvaret angår det forventede høringssvar fra Aalborg Kommune, som har været politisk behandlet i Aalborg Byråd i december, og som skal behandles igen i det nye år.

Aalborg Kommune foreslår inddragelse af et større areal omkring Binderup Å, lige vest for Binderupvej 11 til Habitatområde nr. 15.

[redacted] ligger i nærheden af Binderup Å, som Aalborg kommune foreslår inddraget i Natura2000 område jf. figur 1. Det vil få en stor konsekvens for Mikkell Jensen. Området fremgår af figur 1. De grønne cirkler viser de arealer, der friholdes for udvidelse. Det fremgår tydeligt, at arealet, som Aalborg kommune foreslår inddraget i Natura2000 rækker ind over de arealer, som er friholdt for udvidelse. Det stride imod kriteriet, som er nævnt i kriterierne til forslag til ændringer i Natura2000 grænserne punkt 3.



Figur 1. Til venstre: Aalborg kommunes foreslåede inddragelse af nyt areal er vist med gult. Den eksisterende Natura2000 udpegnings Habitatområde 15 er vist med skravering og [redacted] er vist med en [redacted]. Til højre: De grønne cirkler viser arealer, der friholdes for udvidelse jf. Miljø- og Fødevareministeriets høringmateriale (http://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=natura2000-afgraensning2016_fase3_1). Det orange viser habitatområdet, hørforslag og stjernen viser placeringen af [redacted].

Der er en godkendelse på ejendommen til [redacted] hvilket afkaster en radius på 0,5 km jf. kriterier til beregning af friholdt areal omkring husdyrbrug.



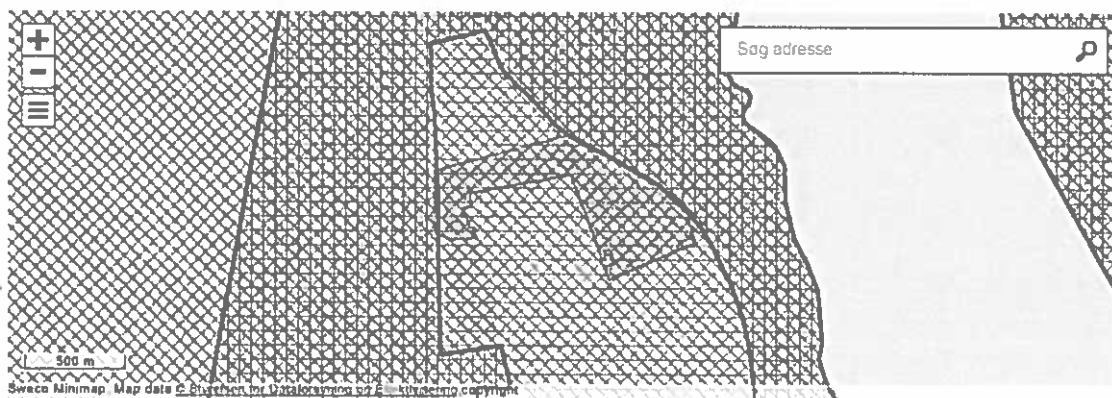
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 896, samt ændringsforslag nummer: 21576

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Hans Skotte Møller, [redacted]
Postadresse [redacted] 4244 Agersø
E-mailadresse fugle-habitat-2017hoering@mst.dk
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

VIGTIGT: Dette høringssvar skal ses sammen med høringssvar nr 157

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
høringssvar_bilag	tekst og kortbilag

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar

Miljøstyrelsen

19 DEC. 2017

[Redacted]
v. Hans Skotte Møller & Bente Topsøe-Jensen

[Redacted]
4244 Agersø

Miljøstyrelsen

Agersø 13. december 2017

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Att. Heidi Vinther

Re.: Kommentar til justering af Natura 2000-grænser (Agersø, F 96). J.nr. SVANA-5669-00241

Vi har den 12.12.2017 via høringsportalen indsendt et høringssvar til Miljøstyrelsen vdr. forslaget om at reducere arealet af de beskyttede Natura 2000-områder. Vores svar er registreret med løbenummer 157 samt ændringsforslaget nr.20225.

På grund af tekniske problemer med den digitale kortindtegning er det kortbilag, der indgår i høringssvaret ikke korrekt, hvilket også er anført i svaret.

Til erstatning sendes her vedlagt det kortbilag, som skal indgå i vores høringssvar. På dette ortofoto fra 2008 er vores ejendom Krebsgården indtegnet med rødt omfattende matriklerne [Redacted] Agersø By, Agersø, i alt [Redacted] ha.

Vi har ikke umiddelbart mulighed for at sende et nyere luftfoto, men man vil på luftfotos fra 2016-17 kunne se resultaterne af det naturgenopretningsprojekt, som Slagelse kommune med finansiering fra bl.a. EU-LIFE i 2015 realiserede omfattende etablering af 7 nye vandhuller og oversvømmelser, der har forbedret forholdene for ynglende og rastende vadefugle m.fl., således, at der nu på ejendommen årligt yngler 40- 50 par vadefugle (Klyder, Rødben, Viber, Strandskade og Stor Præstekrave). Stor Kobbersnepe har vist territorialadfærd, men endnu ikke ynglet på selve ejendommen.

Vi ønsker som nævnt i høringssvaret, at alle tre matrikler forbliver udpegede som dele af Fuglebeskyttelsesområdet F96.

Med venlig hilsen

[Redacted]
Hans Skotte Møller & Bente Topsøe-Jensen

Bilag: Ortofoto 2008 med Krebsgårdens grænser indtegnet med rødt.



Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 901, samt ændringsforslag nummer: 21592

Kontakt oplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender DN Afdelingerne i Vadehavet, [redacted]
Postadresse [redacted] Nordby, 6720 Fanø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST
Type af hørings svar Generelt

Kommentar

Ang. høring om forslag til justerede Natura 2000-områdegrænser.

Danmarks Naturfredningsforenings afdelinger i Vadehavet (fremover i dette brev betegnes som DN) - DN Fanø, DN Varde, DN Esbjerg og DN Tønder - fremsender hermed følgende kommentarer til Miljøstyrelsens offentliggjorte høringsmateriale i forbindelse med forslag til justeringer i NATURA 2000 områderne i og omkring Vadehavet og Nationalpark Vadehavet. Dette brev er vedlagt et bilag med konkret omtale af de enkelte forslag til ændringer i områderne H78, F49, F50, F51, F52, F53, F55, F57, F60, F63, F65, F66, F67 og F69. Dokumentet er udarbejdet af DN afdelingerne i Vadehavet og bygger på afdelingernes lokale erfaringer, som bl.a. er registreret i offentlig tilgængelige databaser.

DN har svært ved at se de faglige begrundelser for de foreslåede ændringer! I det vedhæftede bilag er dokumenteret, at ret så mange af de foreslåede udtagninger af arealer i fuglebeskyttelsesområderne stadig benyttes af udpegningsarterne. Det er derfor DN's opfattelse, at der ikke i forslagene om udtagelse af fuglebeskyttelsesområder i Vadehavsområdet leves op til kriteriet om at "som udgangspunkt fjernes der ikke arealer med levesteder med væsentlig stabil forekomst af arter fra fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 eller regelmæssigt tilbagevendende trækfuglearter på udpegningsgrundlaget." DN mener derfor ikke de foreslåede reduktioner i Vadehavsområdet skal foretages.

Med baggrund af DN's lokale erfaringer og de lokale registreringer (jf. vedhæftede notat) er det meget svært at se hvordan følgende to kriterier er anvendt. Som udgangspunkt fjernes der ikke arealer:

Hvis der er fugle på udpegningsgrundlaget, der kan have tilknytning til omdriftsarealer, foretages der en konkret vurdering af hvorvidt omdriftsarealer kan udtages.

Arealer i omdrift kan udtages, når de vurderes ikke at være af væsentlig betydning for udpegningsgrundlaget, herunder f.eks. forekomster af svaner og gæs

Nogle af de arealer, som foreslås udtaget kan virke som mindre attraktive for fuglene p.gr.a omdrift, men er efter DN's opfattelse eksempler på misforvaltning af fuglebeskyttelsesområder. Udtages sådanne områder vil det være en klar overtrædelse af Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

Det generelle kriterie for ændringer i områdegrænserne "Ændringer i områdegrænserne skal som udgangspunkt ske i randen af Natura 2000-områderne, således at der ikke laves "huller" i områderne" Er ikke fulgt fuldstændigt i det undersøgte område jf. vedhæftede bilag, så de steder, hvor forslaget til ændringer af fuglebeskyttelsesområder betyde "huller" bør opgives.

Kriteriet om at så vidt tage muligt "hensyn til at tilpasse Natura 2000-grænserne til naturlige skel (fx veje, diger, levende hegn, vandløb, kyst, skovbryn mv.), så områdegrænserne så vidt muligt kan 2 genfindes i landskabet" er for så vidt udmærket, men nogle steder har man bare valgt andre skel, som er lige så ustabile som de nuværende. Hvor det nye skel samtidigt har betydet en mindskning af beskyttelsesområdet, bør ændringen af fuglebeskyttelsesområdet ikke foretages.

Nogle steder er det foreslået at udtage sommerhusområder. Da mange sommerhusområder f.eks. på Fanø og Romø er placeret i klitlavninger med klitheder, klitkær og moseområder bruges sommerhusområderne også til fouragering af f.eks. rørhøg og sandterne fra udpegningsgrundlaget. Derfor bør de enkelte forslag om udtagning af sommerhusområder grundigt vurderes på denne baggrund.

Med venlig hilsen

For

DN Varde, DN Esbjerg, DN Fanø og DN Tønder

Søren Vinding

[redacted]

6720 Fanø

tlf. [redacted]

Email: [redacted]

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
180103 Kommentar til ændringer i N 2000 i Vadehavsområdet_ (2)	forslag til justeringer i NATURA 2000 områderne i og omkring Vadehavet og Nationalpark Vadehavet.

Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar

Område nummer	Kommentarer til de foreslåede ændringer
H78	Fanø kommune Lystbådehavnen i Nordby skal ikke tages ud. Der forekommer rastende spættet sæl i lystbådehavnen. Marsvin kommer tæt på lystbådehavnen. På Fanø i enden af Slunden, Rindby strand sommerhusområde er habitatgrænsen flyttet tilsyneladende hen til badesti 21. Det er der ingen grund til. Badestierne er flygtige stier, som kan ændre sig meget alt efter hvordan folk bruger dem. Den gamle habitatgrænse skal opretholdes.
H86	
H90	
H239	
F49	Områder omkring Ho bugt. Fotos vedhæftet. Områderne omkring Skødstrup er vedvarende græs, hvoraf nogle af områderne er afgræsset. I rørskovene har yngler hedehøg og er stadig potentielt ynglested for hedehøg (Y), som er udpegningsart og rørhøg. I yngletiden benytter fuglene områderne omkring Skødstrup som fouragerings område. Desuden yngler der Blåhals, som er en af udpegningsarterne, i de områder som skal tages ud. De områder omkring Kjelst som skal udtages er primært engarealer, som jævnligt oversvømmes om vinteren. I disse områder yngler blåhals, som er på udpegningsart. Desuden bruges engene af klyde (T) som er udpegningsart, til højvandsrastepads. Der ses mere end 3000 klyder i den nordlige del af Ho bugt.
F 50	Sydøstligste del af Kallesmærskområdet. Fotos vedhæftet. Det område som ønskes udtaget af er yngleområde for hedelærke (Y) som er direkte på udpegningsgrundlaget. Der yngler natravn (Y), som er på udpegningsgrundlaget, i området, og de bruger især åbne områder som det der ønskes udtaget til fourageringsområde
F51	Fuglebeskyttelsesområde F 51 er beskrevet i 6 delområder Vilslev enge (Nord for Kongeåen) Det udtagne fuglebeskyttelsesområde vest for Vilslev består i DOFbasen af de 2 områder Vilslev Enge og Vilslev. Disse 2 områder er lidt større end det udtagne areal, men denne unøjagtighed er sikkert negligabel i forhold til at vurdere om de pågældende fuglearter er i området eller ej. Vilslev området udgør under 20% og indeholder tillige landsbyen Vilslev, men alligevel et meget stort antal observationer.

Sorthovedet Måge	(2/3)
Mosehornugle	(24/38)
Blåhals	(45/82)

Nord for Ribe op til Nørre Farup ved Tandrup digevej

Lokalitet: Jernkjær

I alt observeret henholdsvis 36 arter i området, hvoraf de udpegningsstruede arter udgør (i parentes ses antallet af observationer/individer):

Hvid Stork	(3/3)
Kortnæbbet Gås	(3/345)
Bramgås	(3/11350)
Rørhøg	(2/2)
Brushane	(1/1)

Lokalitet: Nørre Farup Vestersø

I alt observeret henholdsvis 77 arter i området, hvoraf de udpegningsstruede arter udgør (i parentes ses antallet af observationer/individer):

Kortnæbbet Gås	(7/4871)
Bramgås	(8/19630)
Rørhøg	(9/10)
Hedehøg	(21/28)
Hjejle	(11/22616)
Brushane	(6/132)
Mosehornugle	(2/5)
Blåhals	(3/3)

Lokalitet: Nørre Farup enge

I alt observeret henholdsvis 165 arter i området, hvoraf de udpegningsstruede arter udgør (i parentes ses antallet af observationer/individer):

Rørdrum	(1/1)
Hvid Stork	(4/7)
Kortnæbbet Gås	(77/10035)
Bramgås	(149/352664)
Rørhøg	(86/144)
Vagtel	(29/91)
Klyde	(12/64)
Hjejle	(119/70406)
Strandhjejle	(8/28)
Brushane	(34/740)
Sorthovedet Måge	(1/1)
Mosehornugle	(46/79)

Ribe Søndermark:

Uddrag fra DOF basens observationer for det udtagne område:
(Kis)

Kortnæbbede gæs – rastende d. 28.09.12.

Blåhals – syngende/yngeadfærd d. 07.05.12 + 9 obs yderligere.

Bramgås – rast/fouragerende d. 24.02.16 + flere obs siden 2011 på sammenlagt 23935 individer.

	<u>Høgsbro enge:</u> Kortnæbbede gæs – 300 d. 31.12.12 / 455 d. 29.12.12. Bramgæs – 1500 d. 10.10.14 / 12000 d. 9.10.14.
F52	Ingen kommentarer
F53	På Fanø i enden af Slunden, Rindby strand sommerhusområde er habitatgrænsen flyttet tilsyneladende hen til badesti 21. Det er der ingen grund til. Badestierne er flygtige stier, som kan ændre sig meget alt efter hvordan folk bruger dem. Den gamle fuglebeskyttelsesgrænse skal opretholdes. Sommerhusområdet ved Bjerges Leje i Sønderho, sommerhusene ved Kukkedal og sommerhusområdet nord for Sønderho strandvej er taget ud af fuglebeskyttelsesområdet. I disse sommerhusområder fouragerer Rørhøgen. Det gør den i alle Fanøs sommerhusområder. Derfor skal de tre områder ikke tages ud af beskyttelsesområdet.
F55	Ingen kommentarer
F57	I dette område er der ikke foretaget ændringer. DN's afdelinger i Vadehavet er bekendt med, at der ønskes flere ændringer i området omkring Esbjerg havn. Det finder vi ikke der kan gives naturfaglige begrundelser for.
F60	Miljøstyrelsen foreslår meget store arealer i de indre koge – Højer Kog og Møgeltønder Kog – tages ud af F60. Det bør ikke ske, fordi der herefter kun vil være mindre arealer tilbage i F60: a) mellem Lægan og Grippenfeldt; 2) I SV-delen nær Rudbøl; 3) Areal SØ for Højer. Det er især rastende/fouragerende gulnæbbede svaner, gæs (Bram, Blis, Grå, Kortnæb), viber, hjejler. Også fouragerende svømmeænder (Spids, Krik, Pibe). Uddrag fra DOF basens observationer for det udtagne område: (Kis) <u>Observationer fra Højer kog:</u> 17000 rastende bramgæs d. 16.12.15. <u>Observationer fra Møgeltønder kog:</u> 140 fouragerende sangsvaner d. 28.0.17 8 fouragerende pibesvaner d. 28.01.17
F 63	Miljøstyrelsen foreslår store arealer fjernet fra F63. Der er primært arealer på nordsiden af åen samt arealer nord for Rens plantage. Der er tale om dyrkningsarealer samt enkelte boliger/haver. Der kan være pæne forekomster af fouragerende gulnæbbede svaner og evt. gæs.
F65	Ingen kommentar.
F66	Området deles i to. Det er i modstrid med de generelle kriterier 1.b: "Ændringer i områdegrensene skal som udgangspunkt ske i randen af Natura 2000-områderne, således at der ikke laves "huller" i områderne" Derfor bør denne indskrænkning ikke foretages.
F 67	I den sydøstlige del tages dyrkede landbrugsarealer ud mellem Randerup og Forballum. Der er ingen særlige ynglende (eng)fugle i området, men der kan være ganske mange fouragerende og rastende gæs (Bram, Blis) og måske også gulnæbbede. Hjejler, Viber. Der kan være ynglende hedeheg i området?



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 951, samt ændringsforslag nummer: 21699

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender Dansk Land og Strandjagt, [redacted]
Postadresse [redacted] 6400 Sønderborg
E-mailadresse [redacted]
Evt.
kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018)
Type af
høringssvar Generelt

Kommentar

Vedr. Høring om forslag til justering af Natura 2000-områdernes grænser.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
natura2000 Dansk Land og Strandjagt	Høring om forslag til justering af Natura 2000-områdernes grænser

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringssvar. Høringssvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringssvar må ikke offentliggøres



Dansk Land- og Strandjagt

02-01-18

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Naturbeskyttelse
J.nr. SVANA-5669-00241

Vedr. Høring om forslag til justering af Natura 2000-områdernes grænser.

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som Dansk Land og Strandjagts hørings sekretariat har forsøgt at gennemgå.

Det har været umuligt for flere i Dansk Land og Strandjagts arbejdsgruppe, at åbne flere af de angivne filer i høringsbrevet. Hvis styrelsen ønsker input fra den brede befolkning, bør høringsmaterialet være langt mere brugervenligt. Selv om høringsmaterialet har været tilgængelig siden september, forventede vi ikke at der skulle være problemer med at gennemse alt materiale.

Det har derfor ikke været muligt for Dansk Land og Strandjagt at udfærdige et høringssvar, hvor vi har gennemarbejdet alt relevant materiale.

Generelt skal vi anføre at:

Dansk Land og Strandjagt har ved flere lejligheder foreslået at Danmarks beskyttet natur, skal have forholdsvis samme størrelse som i andre EU-lande.

Dansk Land og Strandjagt foreslår at der udpeges en aftalt procentdel af et lands areal, til beskyttet natur på baggrund af EF- fuglebeskyttelsesdirektiv og EU's habitatdirektiv, en procentdel som er den samme i alle EU lande, så vil restriktionerne være ens i alle EU-lande.

Ministerens forslag er et skridt i den rigtige retning, men ikke vidtgående nok, det er vigtigt for et samfund at EU regler er ens i alle medlemslande.

Med venlig hilsen

Erik Clausen

Landsformand.

Erik Clausen
[Redacted]
6400 Sønderborg
Mobil [Redacted]

Dansk Land og Strandjagt
Tlf : [Redacted]
Internet: www.dls-jagt.dk
E-mail: [Redacted]



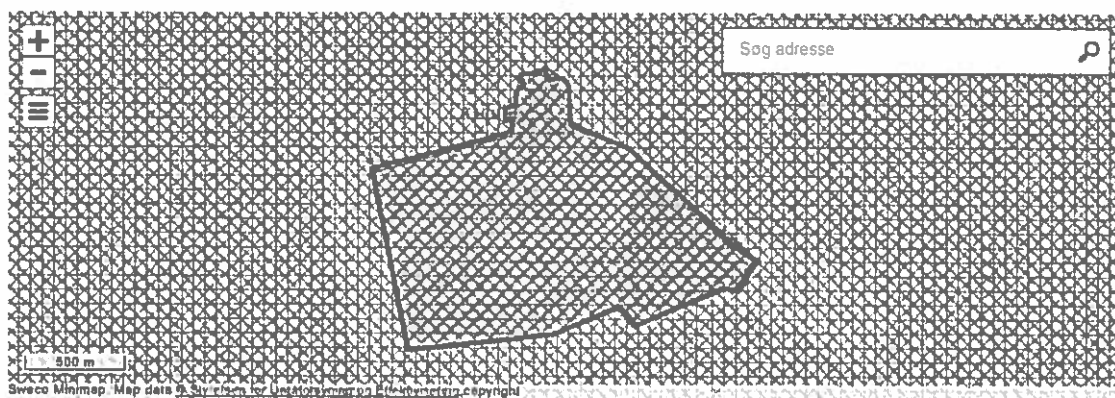
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 953, samt ændringsforslag nummer: 21709

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN-Lolland, [redacted]
Postadresse [redacted] 4944 Fejø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 01/01 2018)
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Til Miljøstyrelsen.

Vedr. udtagning af områder på Femø, Fejø og Askø

Udtagningen ødelægger muligheden for en tiltrængt indsats for fremtidssikring af en lille bestand af strandtudse på Lindholm og en stærkt vigende bestand af grønbroget tudse på øerne i Smålandsfarvandet.

DN-Lolland støtter ikke udtagningen og foreslår, at man beholder områderne i Natura2000 område nr. 173.

De områder, der foreslås udtaget på Femø, Fejø og Askø, ligger tæt på Lindholm. Ved at områderne fastholdes i Natura2000 området, er der mulighed for en naturlig spredning fra Lindholm til naboøerne, hvis man etablerer nogle gunstige vilkår for padderne.

Der eksisterer enkelte vandhuller i de pågældende områder, men beskyttelse er enten ikke-eksisterende eller usikker. Delvis opfyldning er f.eks. konstateret på Femø. Vandhullerne bør fastholdes og renoveres/naturplejes målrettet, så de bliver paddernevenlige.

Desuden bør der etableres enkelte flere vandhuller/skrab i de højtliggende områder. De vil være sikret mod saltvandspåvirkning.

Yngleegnede vandhuller mangler i dag, og mulighed for at forbedre/etablere dem vil forsvinde med den af Miljøstyrelsen foreslåede udtagning. Den lævner simpelthen ikke plads til fremtidige, ynglesikre vandhuller, og man må derfor frygte for strandtudsernes og de grønbrogede tudseres fremtid i Natura2000 område nr. 173.

Med venlig hilsen

[redacted]



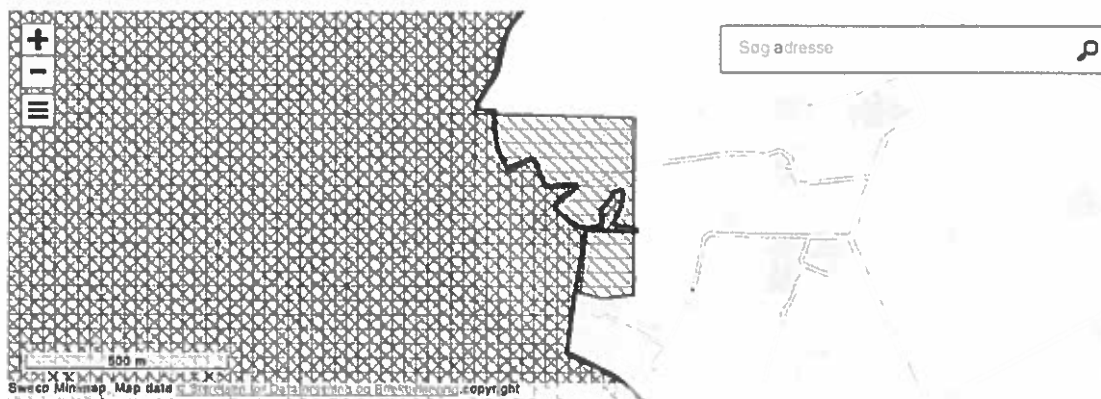
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 953, samt ændringsforslag nummer: 21710

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN-Lolland, [redacted]
Postadresse [redacted], 4944 Fejø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 01/01 2018)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Til Miljøstyrelsen

Vedr. udtagning af områder på Femø, Fejø og Askø.

Udtagningen ødelægger muligheden for en tiltrængt indsats for fremtidssikring af en lille bestand af strandtudse på Lindholm og en stærkt vigende bestand af grønbroget tudse på øerne i Smålandsfarvandet.
DN-Lolland støtter ikke udtagningen og foreslår, at man beholder områderne i Natura2000 område nr. 173.

De områder, der foreslås udtaget på Femø, Fejø og Askø, ligger tæt på Lindholm. Ved at områderne fastholdes i Natura2000 området, er der mulighed for en naturlig spredning fra Lindholm til nabøerne, hvis man etablerer nogle gunstige vilkår for padderne. Der eksisterer enkelte vandhuller i de pågældende områder, men beskyttelse er enten ikke-eksisterende eller usikker. Delvis opfyldning er f.eks. konstateret på Femø. Vandhullerne bør fastholdes og renoveres/naturplejes målrettet, så de bliver padderne. Desuden bør der etableres enkelte flere vandhuller/skrab i de højtliggende områder. De vil være sikret mod saltvandspåvirkning. Yngleegnede vandhuller mangler i dag, og mulighed for at forbedre/etablere dem vil forsvinde med den af Miljøstyrelsen foreslåede udtagning. Den levner simpelthen ikke plads til fremtidige, ynglesikre vandhuller, og man må derfor frygte for strandtudsernes og de grønbrogede tudseres fremtid i Natura2000 område nr. 173.

Med venlig hilsen
[redacted]



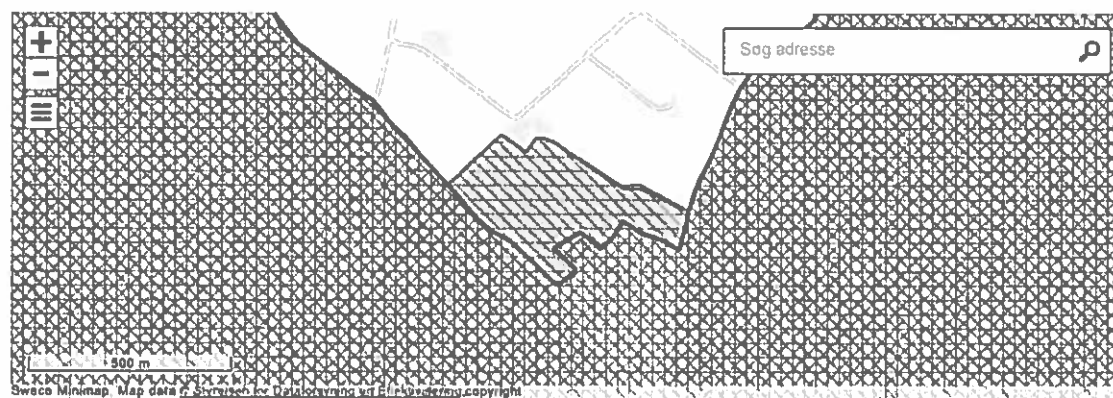
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 953, samt ændringsforslag nummer: 21711

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN-Lolland, [redacted]
Postadresse [redacted] 4944 Fejø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 01/01 2018)
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Til Miljøstyrelsen.

Vedr. udtagning af områder på Femø, Fejø og Askø.

Udtagningen ødelægger muligheden for en tiltrængt indsats for fremtidssikring af en lille bestand af strandtudse på Lindholm og en stærkt vigende bestand af grønbroget tudse på øerne i Smålandsfarvandet.

DN-Lolland støtter ikke udtagningen og foreslår, at man beholder områderne i Natura2000 område nr. 173.

De områder, der foreslås udtaget på Femø, Fejø og Askø, ligger tæt på Lindholm. Ved at områderne fastholdes i Natura2000 området, er der mulighed for en naturlig spredning fra Lindholm til nabøerne, hvis man etablerer nogle gunstige vilkår for padderne. Der eksisterer enkelte vandhuller i de pågældende områder, men beskyttelse er enten ikke-eksisterende eller usikker. Delvis opfyldning er f.eks. konstateret på Femø. Vandhullerne bør fastholdes og renoveres/naturplejes målrettet, så de bliver paddernevenlige. Desuden bør der etableres enkelte flere vandhuller/skrab i de højtliggende områder. De vil være sikret mod saltvandspåvirkning. Yngleegnede vandhuller mangler i dag, og mulighed for at forbedre/etablere dem vil forsvinde med den af Miljøstyrelsen foreslåede udtagning. Den levner simpelthen ikke plads til fremtidige, ynglesikre vandhuller, og man må derfor frygte for strandtudsernes og de grønbrogede tudseres fremtid i Natura2000 område nr. 173.

Med venlig hilsen
[redacted]



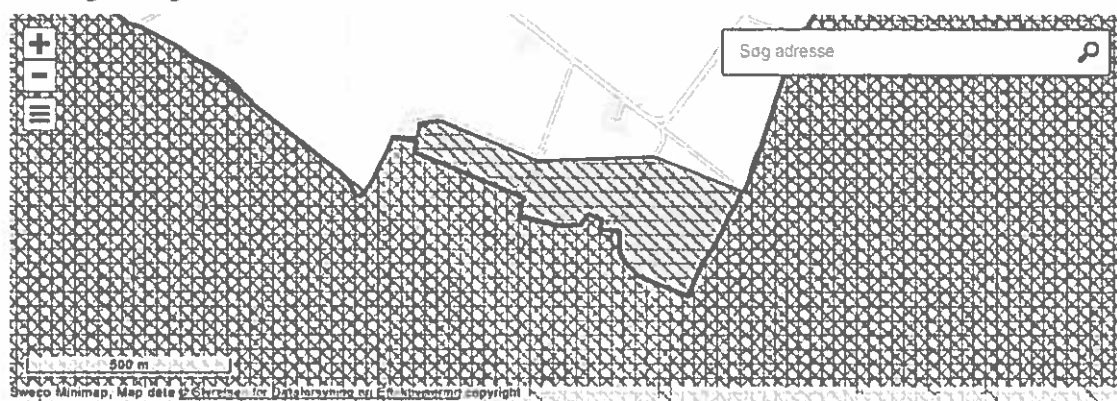
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 953, samt ændringsforslag nummer: 21712

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN-Lolland, [redacted]
Postadresse [redacted], 4944 Fejø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 01/01 2018)
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Til Miljøstyrelsen.

Vedr. udtagning af områder på Femø, Fejø og Askø.

Udtagningen ødelægger muligheden for en tiltrængt indsats for fremtidssikring af en lille bestand af strandtudse på Lindholm og en stærkt vigende bestand af grønbroget tudse på øerne i Smålandsfarvandet.

DN-Lolland støtter ikke udtagningen og foreslår, at man beholder områderne i Natura2000 område nr. 173.

De områder, der foreslås udtaget på Femø, Fejø og Askø, ligger tæt på Lindholm. Ved at områderne fastholdes i Natura2000 området, er der mulighed for en naturlig spredning fra Lindholm til nabøerne, hvis man etablerer nogle gunstige vilkår for padderne.

Der eksisterer enkelte vandhuller i de pågældende områder, men beskyttelse er enten ikke-eksisterende eller usikker. Delvis opfyldning er f.eks. konstateret på Femø. Vandhullerne bør fastholdes og renoveres/naturplejes målrettet, så de bliver paddevenlige.

Desuden bør der etableres enkelte flere vandhuller/skrab i de højtliggende områder. De vil være sikret mod saltvandspåvirkning.

Yngleegnede vandhuller mangler i dag, og mulighed for at forbedre/etablere dem vil forsvinde med den af Miljøstyrelsen foreslåede udtagning. Den levner simpelthen ikke plads til fremtidige, ynglesikre vandhuller, og man må derfor frygte for strandtudsernes og de grønbrogede tudseres fremtid i Natura2000 område nr. 173.

Med venlig hilsen
[redacted]



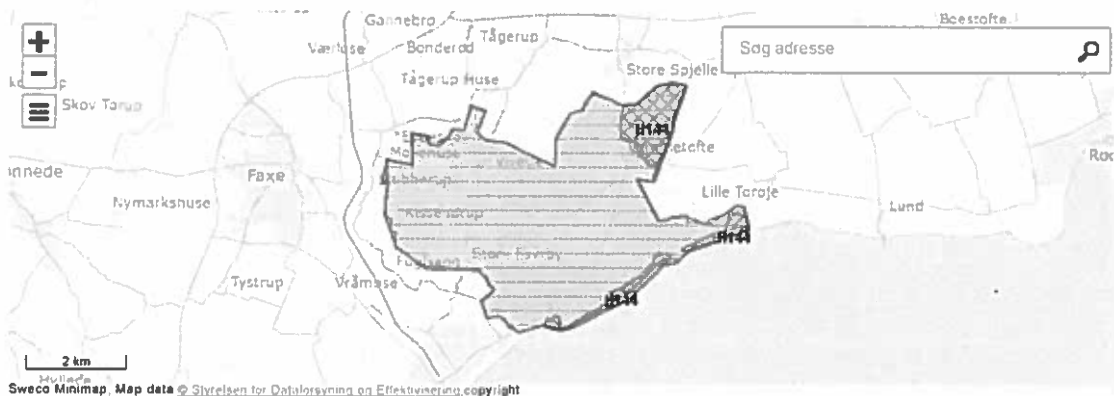
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 955, samt ændringsforslag nummer: 21720

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN Faxe Afdeling, Palle Ystrøm
Postadresse [redacted] 4690 Haslev
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 31/12 2017)
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Nyt område

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe afdeling gør hermed indsigelse mod den foreslåede nedlæggelse af fuglebeskyttelsesområdet.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar til MST vedr. F 92	Natura 2000 område nr. 167, Fuglebeskyttelsesområde 92, Skove ved Vemmetofte

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringssvar. I givet fald vil dit høringssvar ikke blive offentliggjort, men dit høringssvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne

AFDELINGSBESTYRELSEN I FAXE KOMMUNE

Formand
Palle Ystrøm, [redacted] 4690 Haslev
Tlf: [redacted]
e-mail: [redacted]

Danmarks
Naturfredningsforening



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø

Mail: [redacted]

30.12.2017.

Høringssvar i anledning af revision af Natura 2000 områdernes afgrænsning.

Natura 2000 område nr. 167, Fuglebeskyttelsesområde 92, Skove ved Vemmetofte.

Udpegningsarter: Rød Glente (ynglende) (udtaget i 2012)
Hvæpsevåge (ynglende)

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe afdeling gør hermed indsigelse mod den foreslåede nedlæggelse af fuglebeskyttelsesområdet.

Indsatsprogrammet omfatter ekstensivering af drift på lysåbne arealer samt åbning af Kildebækken for at øge fourageringsområder for Rød Glente og Hvæpsevåge. Desuden sikring af skovnaturtypebevarende drift og pleje samt forbedring af hydrologi i skovnaturtyper. Området huser i øvrigt andre sjældne og rødlistede arter som Stor Skallesluger, Havørn samt Skovmår og adskillige flagermusearter. Og endelig bindes området sammen af Vivede Mølleå – Faxe Kommunes bedste ørred-vandløb.

Vi lægger vægt på, at:

- Rød Glente yngler jævnligt i Faxe Kommune i tilsvarende skovtyper. Der er siden oprettelse af Natura 2000-området **ikke** igangsat tiltag til fremme af yngle- og fourageringsmuligheder, - f.eks. udlægning af ådsler eller iværksat afgræsning af engarealer.
- Hvæpsevåge yngler i andre tilsvarende skove. Der er siden oprettelse af Natura 2000-området **ikke** igangsat tiltag til fremme af ynglemuligheder, f.eks. arrangeret afgræsning af engarealer eller etableret insektvolde på de mellemliggende dyrkede marker.
- Der er **ikke** foretaget tilstandsvurdering af levesteder for hvæpsevåge, - eller foretaget egentlig overvågning af området i den relativt korte yngleperiode, hvorfor der kun er ringe viden om eventuelle tilstedeværende ynglepar.

DN Faxe må derfor foreslå, at man gennemfører det oprindeligt angivne indsatsprogram og afventer tilstrækkeligt datagrundlag for at kunne vurdere projektet, inden eventuel nedlæggelse af området. Det kunne være inden den kommende Natura 2000-planperiode 2022-2027.

Venlig hilsen

DN Faxe Afdeling
v/Palle Ystrøm
formand



Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 955, samt ændringsforslag nummer: 21721

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender DN Faxe Afdeling, Palle Ystrøm
Postadresse [redacted] 4690 Haslev
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 31/12 2017)
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe Afd. gør hermed indsigelse mod, at 2 marker udtages af fuglebeskyttelsesområdet.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Hørings svar til MST vedr. F 101	Natura 2000 område nr. 161, Fuglebeskyttelsesområde 101, Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne hørings svaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit hørings svar. I givet fald vil dit hørings svar ikke blive offentliggjort, men dit hørings svar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne

AFDELINGSBESTYRELSEN I FAXE KOMMUNE

Formand
Palle Ystrøm, 4690 Haslev
Tlf: [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]



Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø

Mail: [REDACTED]

30.12.2017.

Høringssvar i anledning af revision af Natura 2000 områdernes afgrænsning.

Natura 2000 område nr. 161, Fuglebeskyttelsesområde 101, Søer ved Bregentved og Gisselfeld.

Udpegningsarter: Grågås (trækkende)
Troldand (ynglende)
Rørhøg (ynglende)

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe Afd. gør hermed indsigelse mod, at 2 marker udtages af fuglebeskyttelsesområdet.

Det drejer sig om marken mellem Sø Torup Sø og Ejlemade Sø, der benyttes i betydeligt omfang af grågæs og sædgæs i træktiden. Ligeledes benyttes marken mellem Ulse Sø og motorvejen som tilflugtssted af de trækkende gæs. Begge marker ligger i umiddelbar nærhed af søbredder, hvad der gør, at arealet er af stor betydning for gæssene som rasteområde. Vi lægger vægt på, at markerne stadig skal have den – om end ringe – beskyttelse, som Natura 2000 giver, hvorfor vi må gøre indsigelse mod, at markerne udtages.

Venlig hilsen

DN Faxe Afdeling
v/Palle Ystrøm
formand



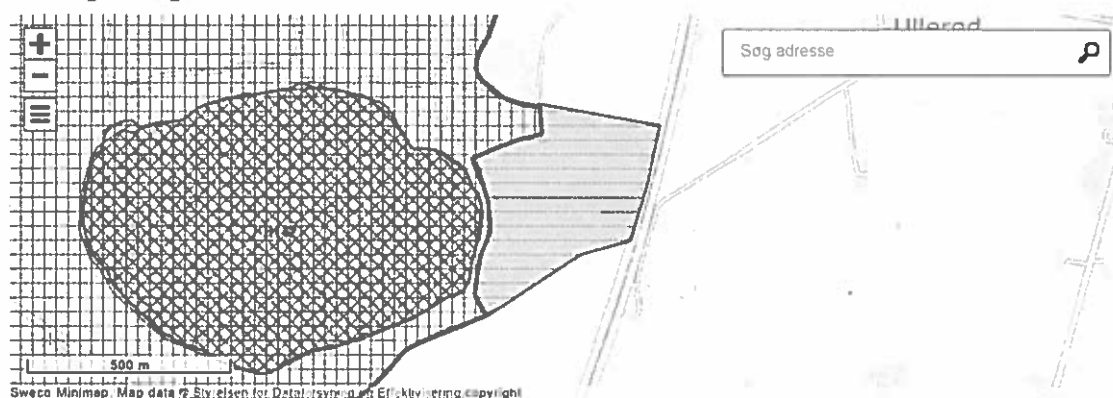
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 955, samt ændringsforslag nummer: 21722

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN Faxe Afdeling, Palle Ystrøm
Postadresse [redacted] 4690 Haslev
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 31/12 2017)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe Afd. gør hermed indsigelse mod, at 2 marker udtages af fuglebeskyttelsesområdet.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringsvar til MST vedr. F 101	Natura 2000 område nr. 161, Fuglebeskyttelsesområde 101, Søer ved Bregentved og Gisselfeld

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne

AFDELINGSBESTYRELSEN I FAXE KOMMUNE

Formand
Palle Ystrøm, [redacted], 4690 Haslev
Tlf: [redacted]
e-mail: [redacted]



**Miljøstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø**

Mail: [redacted]

30.12.2017.

Høringssvar i anledning af revision af Natura 2000 områders afgrænsning.

Natura 2000 område nr. 161, Fuglebeskyttelsesområde 101, Søer ved Bregentved og Gisselfeld.

Udpegningsarter: Grågås (trækkende)
 Troldand (ynglende)
 Rørhøg (ynglende)

Danmarks Naturfredningsforening, Faxe Afd. gør hermed indsigelse mod, at 2 marker udtages af fuglebeskyttelsesområdet.

Det drejer sig om marken mellem Sø Torup Sø og Ejlemade Sø, der benyttes i betydeligt omfang af grågæs og sædgæs i træktiden. Ligeledes benyttes marken mellem Ulse Sø og motorvejen som tilflugtssted af de trækkende gæs. Begge marker ligger i umiddelbar nærhed af søbredder, hvad der gør, at arealet er af stor betydning for gæssene som rasteområde. Vi lægger vægt på, at markerne stadig skal have den ~ om end ringe - beskyttelse, som Natura 2000 giver, hvorfor vi må gøre indsigelse mod, at markerne udtages.

Venlig hilsen

DN Faxe Afdeling
v/Palle Ystrøm
formand



Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 960, samt ændringsforslag nummer: 21733

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN Lolland, [redacted]
Postadresse [redacted] 4941 Bandholm
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 31/12 2017)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Områderne ved Blans og Keldernæs

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar fra DN Lolland Natura 2000 område 173	DN Lollands høringssvar

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne

Formand: Ole Westerholt Jørgensen, [redacted], e-mail: [redacted]

Næstformænd: Gunvor Thorsen, [redacted], e-mail: [redacted]

Carsten Drejer, [redacted], e-mail: [redacted]

Danmarks
Naturfredningsforening



Høringssvar til Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af forslag til justering af afgrænsning af Natura 2000-område nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand.

DN Lolland har gennemgået Miljøstyrelsens forslag om ændringer af Natura 2000-område nr. 173 omfattende habitatområde H152 og fuglebeskyttelsesområde F85.

Områderne ved Blans og Keldernæs mener DN skal bevares i deres nuværende afgrænsning. Begge områder ligger op til den inddæmmede Keldvig, hvor fugle, plante og dyrelivet efterhånden er godt på vej til at have genetableret sig efter digebruddet i 2006. I nærområdet er vibe, isfugl, rørhøg, strandskade, havørn, spurvehøg, tårnfalk, sølvhejre, land-og digesvale.... Ja i det hele taget et rigt fugleliv, samt mange padder så som springfrø og stor vandsalamander.

Desuden er der i vintermånederne mange rastende gæs og ænder.

Som det er nu følger afgrænsningen i høj grad de offentlige veje, hvilket virker som en "naturlig" skillelinje samtidig med det gør områderne mere tilgængelige for offentligheden.

En ændring af dette vil også gøre sammenhængen til vandhul og træer/buske enklaver ringere.

Områderne ved Reersnæs og Bandholm

Her mener DN den eksisterende afgrænsning af henholdsvis Birketvejen og Rolighedsvejs og Strandparkens forlængelser bør bibeholdes med samme begrundelser som ovenstående, samt at der i området er flere fredede gravhøje, hvor fugle og dyr også kan finde fred.

Med hensyn til landbrugsområderne mener DN, at det er uheldigt at fratage lodsejerne mulighederne for at søge en række støtteordninger som er målrettede miljøvenlig drift i Natura 2000 områder og dermed forringe de gode intentioner om frivillige aftaler, som DN mener er en rigtig vej at finde sammen om at gå.

Venlig hilsen

[redacted]

DN Lolland



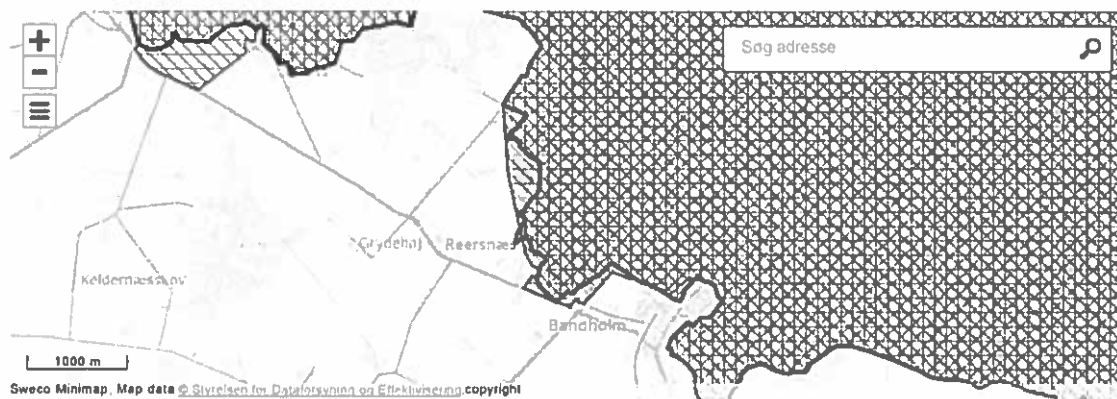
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 960, samt ændringsforslag nummer: 21735

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN Lolland
Postadresse 4941 Bandholm
E-mailadresse
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 31/12 2017)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Områderne ved Reersnæs og Bandholm

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Høringssvar fra DN Lolland Natura 2000 område 173	DN Lollands høringssvar

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringsvar. Høringsvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Formand: Ole Westerholt Jørgensen, [redacted] e-mail: [redacted]

Næstformænd: Gunvor Thorsen, [redacted] e-mail: [redacted]

Carsten Drejer, [redacted] e-mail: [redacted]



Høringssvar til Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af forslag til justering af afgrænsning af Natura 2000-område nr. 173, Smålandsfarvandet nord for Lolland, Guldborgsund, Bøtø Nor og Hyllekrog-Rødsand.

DN Lolland har gennemgået Miljøstyrelsens forslag om ændringer af Natura 2000-område nr. 173 omfattende habitatområde H152 og fuglebeskyttelsesområde F85.

Områderne ved Blans og Keldernæs mener DN skal bevares i deres nuværende afgrænsning, Begge områder ligger op til den inddæmmede Keldvig, hvor fugle, plante og dyrelivet efterhånden er godt på vej til at have genetableret sig efter digebruddet i 2006. I nærområdet er vibe, isfugl, rørhøg, strandskade, havørn, spurvehøg, tårnfalk, sølvhejre, land-og digesvale.... Ja i det hele taget et rigt fugleliv, samt mange padder så som springfrø og stor vandsalamander. Desuden er der i vintermånederne mange rastende gæs og ænder. Som det er nu følger afgrænsningen i høj grad de offentlige veje, hvilket virker som en "naturlig" skillelinje samtidig med det gør områderne mere tilgængelige for offentligheden. En ændring af dette vil også gøre sammenhængen til vandhul og træer/buske enklaver ringere.

Områderne ved Reersnæs og Bandholm

Her mener DN den eksisterende afgrænsning af henholdsvis Birketvejen og Rolighedsvejs og Strandparkens forlægninger bør bibeholdes med samme begrundelser som ovenstående, samt at der i området er flere fredede gravhøje, hvor fugle og dyr også kan finde fred.

Med hensyn til landbrugsområderne mener DN, at det er uheldigt at fratage lodsejerne mulighederne for at søge en række støtteordninger som er målrettede miljøvenlig drift i Natura 2000 områder og dermed forringe de gode intentioner om frivillige aftaler, som DN mener er en rigtig vej at finde sammen om at gå.

Venlig hilsen

[redacted]
DN Lolland



Tak for dit høringsvar. Det har fået lobenummer: 966, samt ændringsforslag nummer: 21754

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Danmarks Naturfredningsforening
Postadresse [redacted] 2100 København Ø
E-mailadresse [redacted]
Evt.
kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 29/12 2017)
Type af
høringssvar Generelt

Kommentar

DN Aabenraas bemærkninger til ændringer/indskrænkninger af de Natura 2000 udpegede områder i Aabenraa Kommune

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
DN Aabenraas bemærkninger til ændringer af N2000	DN Aabenraas bemærkninger til ændringer/indskrænkninger af de Natura 2000 udpegede områder i Aabenraa Kommune

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringsvar. Høringsvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Nej, mit høringsvar må ikke offentliggøres

Aabenraa. 19.december 2017

DN Aabenraas bemærkninger til ændringer/indskrænkninger af de Natura 2000 udpegede områder i Aabenraa Kommune

DN Aabenraa har ved hjælp af Fødevareministeriets kort gennemgået de foreslåede ændringer/indskrænkninger af Natura 2000 områderne i kommunen.

Det drejer sig om fem Natura 2000 områder:

N95 Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark

N98 Tinglev Sø og Mose,

N98 Ulvemose og Terkelsbøl Mose

F63 Sønderå

N97 Frøslev Mose

Da Aabenraa har på baggrund af kortgennemgangen anslået, at de foreslåede reduktioner af de fem områder for ingen af områderne udgør mere end 10 – 15 % af arealerne. De foreslåede indskrænkninger af områderne er i alle tilfælde randområder, som nok også stort set er områder i omdrift.

DN Aabenraa har ikke systematisk indsamlede oplysninger om, i hvilket omfang reduktionsområderne anvendes og understøtter arter etc. på udpegningsgrundlaget.

DN Aabenraa forventer selvfølgelig, at Fødevareministeriet har foretaget systematiske og ensartede dataindsamlinger i alle landets Natura 2000 områder af, i hvilken udstrækning reduktionsområderne tjener som rasteområder, samt leve- og opvækstområder for arterne på udpegningsgrundlaget etc. Kun på basis af systematisk indsamlet viden kan der på faglig forsvarlig vis tages stilling til de enkelte områders fremtidige status som internationale beskyttelsesområder.

Helt overordnet ser DN Aabenraa de foreslåede indskrænkninger som den forkerte vej at gå, med hensyn til bevarelse og naturgenopretning af Danmarks natur. Indskrænkningerne udgør endnu et anslag mod den danske natur og fører kun til yderligere fragmentering af naturen. Det er ydermere vanskeligt at se, hvordan ændringerne skulle stille dansk landbrug væsentligt bedre.

Vi kan sagtens finde på initiativer som både vil gavne landbruget og naturen. Eksempelvis tag lavbundsområderne væk som harmonijord og afskaf støtteordninger til disse arealer. De tjener ikke til nogen nytte for den enkelte landmand og ej heller for Danmarks økonomi samlet set. Derimod ville man med dette initiativ give den danske natur et gevaldigt løft.

Sammenfattende ønsker DN Aabenraa at blive oplyst om, hvilke datagrundlag for udpegningsgrundlagenes anvendelse af Natura 2000 områderne Fødevareministeriet har funderet sin indskrækningsøvelse på!!

På afdelingsbestyrelsens vegne

Ulla Lendal, formand

Hans Thiil Nielsen, bestyrelsesmedlem



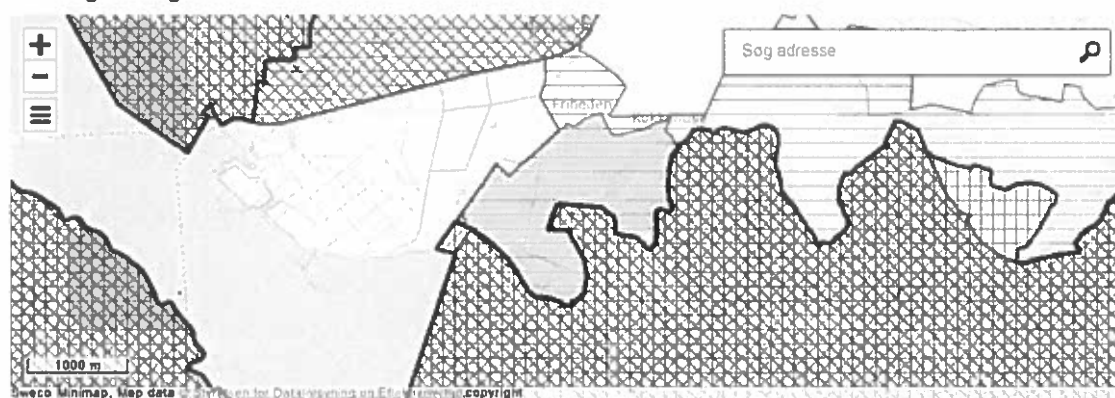
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 973, samt ændringsforslag nummer: 21763

Kontaktoplysninger

Afsendertype Erhvervsvirksomheder
Afsender Peter Rindom
Postadresse [redacted] 4230 Skælskør
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 28/12 2017)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Ændring af grænser for Natura 2000 områder – fuglebeskyttelsesområde F 96

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Peter Rindom Natura 2000 finale	Ændring af grænser for Natura 2000 områder – fuglebeskyttelsesområde F 96

Må dit høringsvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringsvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringsvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringsvaret.

Du har også mulighed for at sige nej til, at Miljøstyrelsen offentliggør dit høringsvar. I givet fald vil dit høringsvar ikke blive offentliggjort, men dit høringsvar vil stadig blive behandlet på samme vis som øvrige modtagne høringsvar. Høringsvaret vil dog efter omstændighederne kunne blive omfattet af reglerne om ret til aktindsigt.

Poul Heidmann
Advokatfirma

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] København K

Telefon [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

28. december 2017

Ændring af grænser for Natura 2000 områder – fuglebeskyttelsesområde F 96

Jeg retter henvendelse til Miljøstyrelsen på vegne af Peter Rindom, [Redacted]
[Redacted] 4230 Skelskør, i anledning af Styrelsens intention om ændring af grænserne for fuglebeskyttelsesområde nr. F 96.

Det fremgår af Miljøstyrelsens dokument "Overordnet beskrivelser af ændringsforslag for hvert enkelt habitat- og fuglebeskyttelsesområde", at begrundelsen for indskrænkningen af område F 96 nær [Redacted] er:

"F 96. Området er reduceret med store intensivt drevne landbrugsarealer samt bebyggelse. Områdegrenserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet."

Peter Rindom ønsker *ikke* den foreslåede reduktion af disse grunde:

1. Hele [Redacted] areal er sammen med andre arealer dækket af en fredning gennemført i 1987. For [Redacted] var der tale om en frivillig fredning, hvor [Redacted] betingelse var, at fredningen skulle omfattet hele området, således at fredningen kom til at udgøre en sammenhængende biotop. Jeg vedhæfter kopi af uddrag af fredningskendelsen, der viser, at fredningens formål var at

"sikre opretholdelse af de landskabelige værdier, der i samspil med de omliggende landbrugsarealer knytter sig til fredningsområdet. Fredningen har endvidere for dele af fredningsområderne til formål at beskytte fuglelivet".

Den gældende udstrækning af Fuglebeskyttelsesområdet understøtter fredningen og vice versa.

2. Det eksisterende områdes udpegningsgrundlag som opdateret i 2013 er:

"SPA 96 Farvandet mellem Skælskør Fjord og Glænø



Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 977, samt ændringsforslag nummer: 21777

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender DN Esbjerg, Leif Wagner Jørgensen
Postadresse [redacted] 6710 Esbjerg V
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 08/01 2018)
Type af høringsvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringsvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Vedr. supplerende høring om justerede Natura 2000 områdegrænser: Forslag om at Marbæk og Sjelborg området i Esbjerg Kommune bliver en del Natura 2000 området.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Forslag om Marbæk og Sjelborg som N2000 område	Forslag om Marbæk og Sjelborg området i Esbjerg Kommune
Bilag 1 Høringsvar fra Nationalparkerne	Høringsvar fra Nationalparkerne
Bilag 2 Grænser for N2000 og Nationalpark Vadehavet	Kortbilag
Bilag 3 Proxy score for Marbæk Sjelborg området	Proxy score
Bilag 4 Levesteder for antal arter	Levesteder for antal arter
Bilag 5 Værdifuldt landskab og økologiske forbindelser	Værdifuldt landskab og økologiske forbindelser
Bilag 6 DOF fugletælling for Sjelborg området	DOF fugletælling



Danmarks
Naturfredningsforenings
Afdeling i Esbjerg

Leif Wagner Jørgensen

6710 Esbjerg V

Miljøstyrelsen Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

Esbjerg, den 7. januar 2018

Vedr. supplerende høring om justerede Natura 2000 områdegrænser: Forslag om at Marbæk og Sjelborg området i Esbjerg Kommune bliver en del Natura 2000 området.

Fremsendt som elektronisk post til mst@mst.dk

DN Esbjerg har tidligere indsendt høringssvar sammen med de andre DN Vadehavskommuner vedr. Fuglebeskyttelsesområder og Habitatområder, ligeledes har vi indsendt høringssvar vedr. Marbæk områdets mange fine habitater og sjældne planter.

I forbindelse med disse høringssvar er vi blevet opmærksomme på at Nationalparkerne har indsendt et høringssvar, jf. Bilag 1, som pointerer at det er til ugunst for nationalparkernes forpligtigelser (...) når der ikke er sammenfaldende Nationalparkgrænser og Natura 2000 grænser.

Formålet med Nationalparkerne er, jf. Bilag 1:

- 1) skabe og sikre større sammenhængende naturområder og landskaber af national og international betydning.
- 2) bevare og styrke naturens kvalitet og mangfoldighed,
- 3) sikre kontinuitet og muligheder for fri dynamik i naturen
- 4) bevare og synliggøre de kulturhistoriske værdier og mangfoldigheden i kulturlandskabet.

DN Esbjerg har fuld forståelse for dette synspunkt da der i forbindelse med Nationalparkloven kun er blevet allokeret endog meget begrænsede midler til de enkelte Nationalparker, samtidig med at alle tiltag i forhold til 1) til 4) skulle baseres på frivillige aftaler.

Der er ingen tvivl om at den særligt gunstige EU-hektarstøtte til Natura 2000 lodsejerne, har været med til at fremme mange af Nationalpark Vadehavets (NPV) projekter og andre initiativer med hensyn til ovenstående 4 punkter.

I forbindelse med planlægningen af Nationalpark Vadehavet var der i de første udkast til NPV grænser sammenfald med N2000 grænserne, og efterfølgende blev Marbæk/Sjelborg og Varde Ådal områderne, begge uden for N2000 grænserne, tilføjet til Nationalpark Vadehavet. Jf. bilag 2.

Med dette høringssvar vil DN Esbjerg gerne gøre opmærksom på, at det ikke er hensigtsmæssigt at lods-ejerne i disse 2 områder ikke har de samme gunstige muligheder for at omlægge til mere ekstensivt landbrug, hvilket som nævnt ovenfor, også vil være til gavn for opfyldelsen af formålet med Nationalparken.

DN Esbjerg er selvfølgelig til fulde klar over at der også skal være nogle synlige og dokumenterbare naturmæssige begrundelser for at flytte N2000 grænsen længere mod øst, jf. bilag 3 til 6.

Det fremgår af bilag 3 – 6 at der allerede i dag er en relativ høj biodiversitet, mange arter har gode levevilkår, og et stort og mangearartet antal fugle er observeret flere steder i Sjelborgområdet.

Alle taler om miljøet - Alle kan gøre noget ved det!

Rømø den 02.01.2018

Re: Forslag om reduktion i NATURA2000 arealer

Danmarks Nationalparker har noteret sig Fødevare- og Miljøministerens forslag til reduktion i de danske NATURA2000 arealer. Et forslag der giver anledning til bekymring, hvorvidt nationalparkernes areal tænkes reduceret tilsvarende, hvor nationalparkerne og NATURA2000 arealerne har sammenfaldende grænser.

Formændene for Danmarks Nationalparker er enige om, at den foreslåede reduktion af NATURA2000 arealer er til ugunst for nationalparkernes forpligtigelser. Her henviser vi til §1 i lov om nationalparker (Retsinformation, lov om nationalparker, jf. lovbekendtgørelse nr. 1202 af 28. september 2016, med de ændringer, der følger af § 32 i lov nr. 1715 af 27. december 2016), som siger, at nationalparkerne skal:

- 1) skabe og sikre større sammenhængende naturområder og landskaber af national og international betydning.
- 2) bevare og styrke naturens kvalitet og mangfoldighed,
- 3) sikre kontinuitet og muligheder for fri dynamik i naturen
- 4) bevare og synliggøre de kulturhistoriske værdier og mangfoldigheden i kulturlandskabet.

Endelig vil vi nævne, at reduktionen af NATURA2000 arealerne også vil kunne medføre en ændret og ringere støttemulighed for landbrugere, der har arealer omfattet af NATURA2000.

Med venlig hilsen

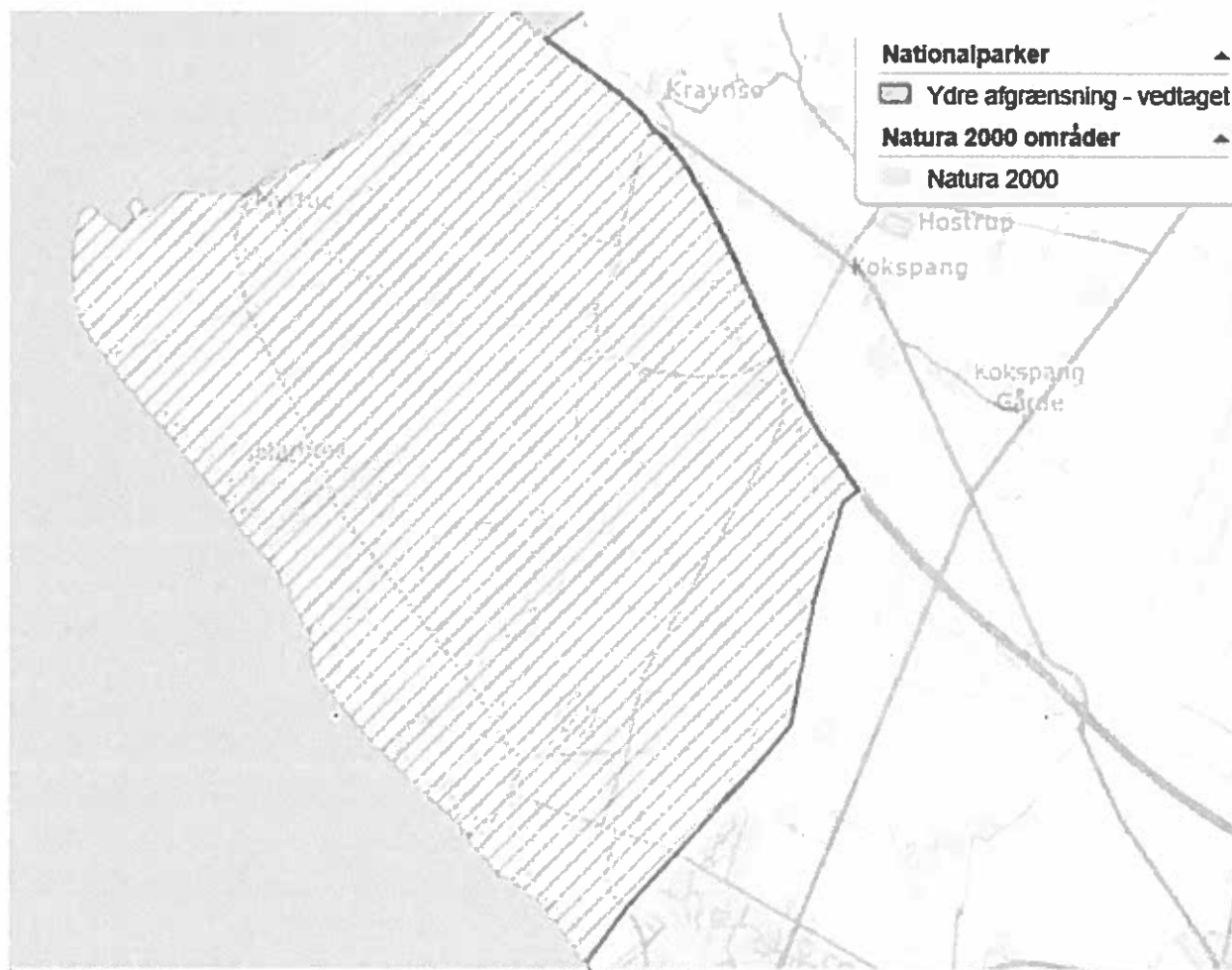
Janne Liburd, formand Nationalpark Vadehavet

Jørgen Blach, formand Nationalpark Mols Bjerge

Lars Vedsmand, formand Nationalpark Skjoldungernes Land

Torben Juul-Olsen, formand Nationalpark Thy

Bilag 2 Grænser for N2000 og Nationalpark Vadehavet



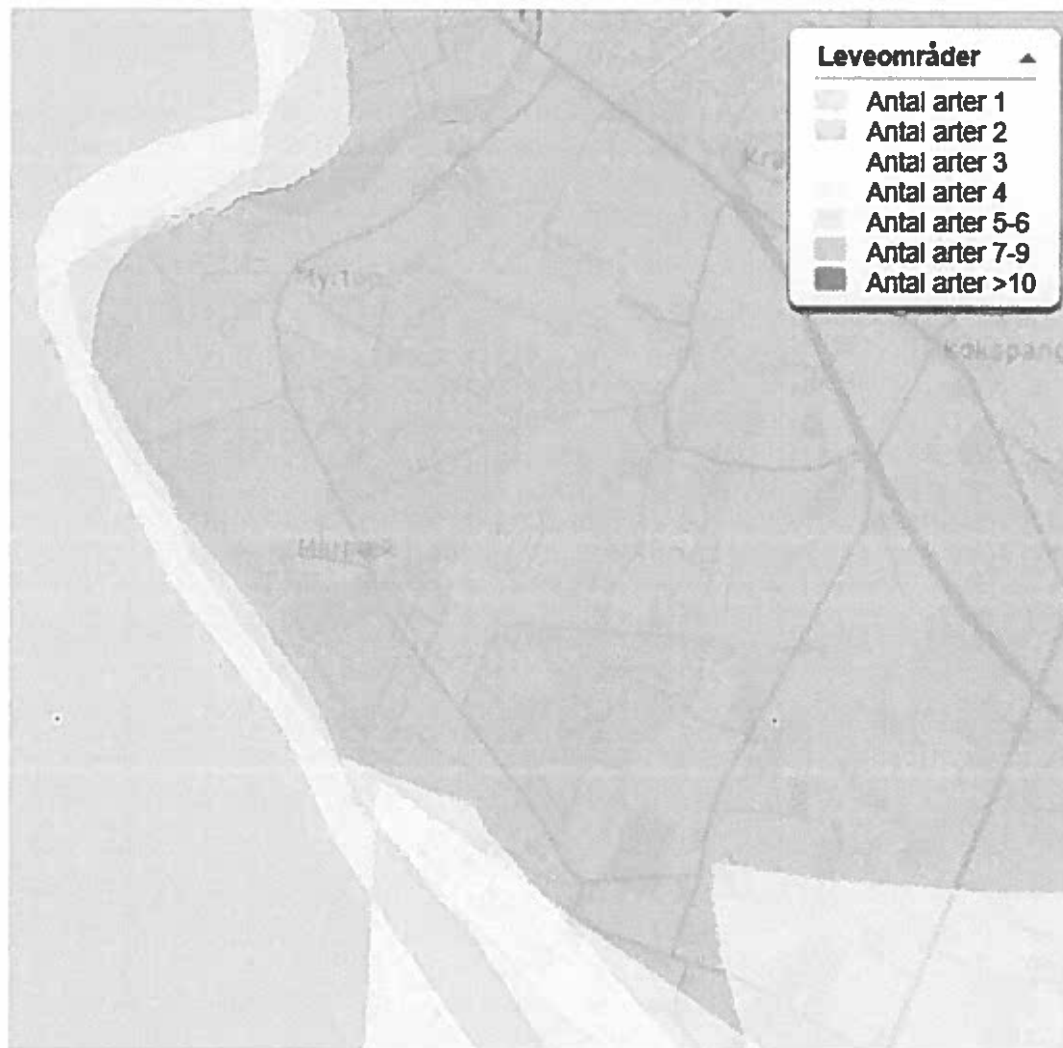
Bilag 3 Proxy score for Marbæk Sjelborg området

Proxyscore

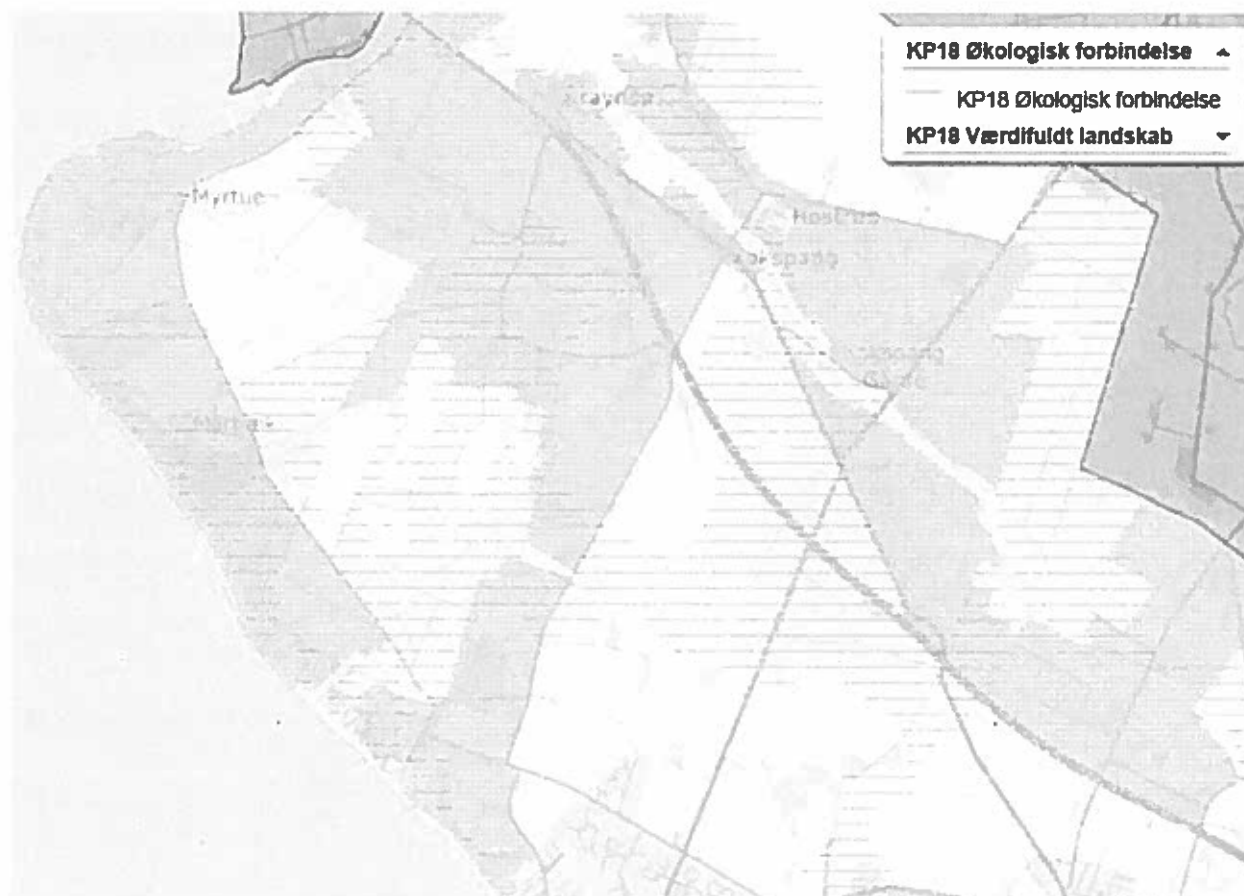
Summeret score af 11 typer af arealer,
der understøtter biodiversitet.



Bilag 4: Leveområder for antal arter



Bilag 5: Værdifulde landskaber og økologiske forbindelser



Bilag 6 DOF fugletællinger vedr. Sjelborg området

Herunder ses en oversigt over de 114 fuglearter, som er registreret fra **Sjelborg Strand**. I (parantes) ses antallet af observationer/individer.

Bemærk at indtastninger af evt. hemmeligholdte arter samt følsomme ynglefuglearter ikke er medregnet i listen. Arter indtastet i ATLASIII- og punktællingsmodulerne er ligeledes undladt.

Rødstrubet Lom (*Gavia stellata*) (18/25)

Sortstrubet Lom (*Gavia arctica*) (1/1)

Lille Lappedykker (*Tachybaptus ruficollis*) (1/2)

Toppet Lappedykker (*Podiceps cristatus*) (9/13)

Mallemuk (*Fulmarus glacialis*) (1/1)

Skarv (*Phalacrocorax carbo*) (31/947)

Fiskehejre (*Ardea cinerea*) (3/9)

Skestork (*Platalea leucorodia*) (4/33)

Knopsvane (*Cygnus olor*) (2/4)

Pibesvane (*Cygnus columbianus*) (1/2)

Kortnæbbet Gås (*Anser brachyrhynchus*) (2/225)

Grågås (*Anser anser*) (8/619)

Bramgås (*Branta leucopsis*) (3/435)

Knortegås (*Branta bernicla*) (2/58)

Gravand (*Tadorna tadorna*) (6/228)

Pibeand (*Anas penelope*) (2/71)

Krikand (*Anas crecca*) (7/99)

Gråand (*Anas platyrhynchos*) (8/64)

Spidsand (*Anas acuta*) (4/17)

Skeand (*Anas clypeata*) (1/4)

Troldand (*Aythya fuligula*) (1/1)

Ederfugl (*Somateria mollissima*) (169/68057)

Kongeederfugl (*Somateria spectabilis*) (22/22)

Havlit (*Clangula hyemalis*) (3/3)

Sortand (*Melanitta nigra*) (21/51)

Fløjlsand (*Melanitta fusca*) (2/7)

Hvinand (*Bucephala clangula*) (46/876)

Lille Skallesluger (*Mergellus albellus*) (1/2)

Fjordterne (*Sterna hirundo*) (1/8)
Havterne (*Sterna paradisaea*) (4/23)
Lomvie (*Uria aalge*) (2/2)
Ringdue (*Columba palumbus*) (3/29)
Tyrkerdue (*Streptopelia decaocto*) (2/15)
Hedelærke (*Lullula arborea*) (1/1)
Sanglærke (*Alauda arvensis*) (6/21)
Bjerglærke (*Eremophila alpestris*) (2/3)
Digesvale (*Riparia riparia*) (4/129)
Landsvale (*Hirundo rustica*) (2/4)
Engpiber (*Anthus pratensis*) (5/130)
Skærpiber (*Anthus petrosus*) (1/1)
Bjergvipstjert (*Motacilla cinerea*) (1/1)
Hvid Vipstjert (*Motacilla alba*) (2/18)
Silkehale (*Bombycilla garrulus*) (1/18)
Jernspurv (*Prunella modularis*) (1/2)
Rødhals (*Erithacus rubecula*) (1/1)
Rødstjert (*Phoenicurus phoenicurus*) (1/1)
Sortstrubet Bynkefugl (*Saxicola rubicola*) (1/1)
Stenpikker (*Oenanthe oenanthe*) (4/5)
Solsort (*Turdus merula*) (3/22)
Sjagger (*Turdus pilaris*) (4/532)
Sangdrossel (*Turdus philomelos*) (1/1)
Vindrossel (*Turdus iliacus*) (2/18)
Misteldrossel (*Turdus viscivorus*) (2/3)
Græshoppesanger (*Locustella naevia*) (1/1)
Kærsanger (*Acrocephalus palustris*) (1/1)
Gærdesanger (*Sylvia curruca*) (1/1)
Tornsanger (*Sylvia communis*) (2/5)
Munk (*Sylvia atricapilla*) (1/1)
Gransanger (*Phylloscopus collybita*) (3/5)
Løvsanger (*Phylloscopus trochilus*) (1/3)
Fuglekonge (*Regulus regulus*) (1/25)

Stor Skallesluger (*Mergus merganser*) (1/10)
Rød Glente (*Milvus milvus*) (2/3)
Havørn (*Haliaeetus albicilla*) (2/2)
Blå Kærhøg (*Circus cyaneus*) (4/4)
Spurvehøg (*Accipiter nisus*) (1/1)
Musvåge (*Buteo buteo*) (17/41)
Fiskeørn (*Pandion haliaetus*) (1/1)
Tårnfalk (*Falco tinnunculus*) (1/1)
Agerhøne (*Perdix perdix*) (1/12)
Strandskade (*Haematopus ostralegus*) (1/3)
Klyde (*Recurvirostra avosetta*) (1/2)
Vibe (*Vanellus vanellus*) (1/60)
Skovsneppe (*Scolopax rusticola*) (2/21)
Svaleklire (*Tringa ochropus*) (1/1)
Hættemåge (*Chroicocephalus ridibundus*) (2/1300)
Sildemåge (*Larus fuscus*) (1/1)
Ringdue (*Columba palumbus*) (2/210)
Mursejler (*Apus apus*) (1/25)
Stor Flagspætte (*Dendrocopos major*) (1/1)
Hedelærke (*Lullula arborea*) (2/19)
Hvid Vipstjert (*Motacilla alba*) (1/1)
Rødstjert (*Phoenicurus phoenicurus*) (2/2)
Sjagger (*Turdus pilaris*) (1/40)
Skovsanger (*Phylloscopus sibilatrix*) (1/1)
Løvsanger (*Phylloscopus trochilus*) (1/3)
Broget Fluesnapper (*Ficedula hypoleuca*) (2/2)
Halemejse (*Aegithalos caudatus*) (2/3)
Topmejse (*Lophophanes cristatus*) (1/4)
Spætmejse (*Sitta europaea*) (1/2)
Træløber (*Certhia familiaris*) (1/1)
Stor Tornskade (*Lanius excubitor*) (2/2)
Skovskade (*Garrulus glandarius*) (5/8)
Råge (*Corvus frugilegus*) (1/300)

Spurvehøg (*Accipiter nisus*) (25/44)
Musvåge (*Buteo buteo*) (12/61)
Fjeldvåge (*Buteo lagopus*) (2/3)
Fiskeørn (*Pandion haliaetus*) (3/3)
Tårnfalk (*Falco tinnunculus*) (1/2)
Aftenfalk (*Falco vespertinus*) (1/1)
Dværgfalk (*Falco columbarius*) (3/3)
Vandrefalk (*Falco peregrinus*) (4/4)
Agerhøne (*Perdix perdix*) (3/20)
Vagtel (*Coturnix coturnix*) (1/1)
Fasan (*Phasianus colchicus*) (2/2)
Trane (*Grus grus*) (2/8)
Strandskade (*Haematopus ostralegus*) (3/20)
Hjejle (*Pluvialis apricaria*) (3/502)
Strandhjejle (*Pluvialis squatarola*) (2/6)
Vibe (*Vanellus vanellus*) (3/196)
Almindelig Ryle (*Calidris alpina*) (1/3)
Dobbeltbekkasin (*Gallinago gallinago*) (1/1)
Skovsneppe (*Scolopax rusticola*) (35/51)
Lille Kobbersneppe (*Limosa lapponica*) (2/20)
Småspove (*Numenius phaeopus*) (2/10)
Storspove (*Numenius arquata*) (4/85)
Rødben (*Tringa totanus*) (1/20)
Svaleklire (*Tringa ochropus*) (8/15)
Almindelig Kjove (*Stercorarius parasiticus*) (1/1)
Sorthovedet Måge (*Larus melanocephalus*) (1/1)
Dværghmåge (*Hydrocoloeus minutus*) (1/1)
Hættemåge (*Chroicocephalus ridibundus*) (10/6506)
Stormmåge (*Larus canus*) (7/430)
Sildemåge (*Larus fuscus*) (7/47)
Sølvmåge (*Larus argentatus*) (7/248)
Kaspisk Måge (*Larus cachinnans*) (1/1)
Gråmåge (*Larus hyperboreus*) (1/1)

Misteldrossel (*Turdus viscivorus*) (6/7)
Kærsanger (*Acrocephalus palustris*) (1/1)
Gulbug (*Hippolais icterina*) (13/15)
Gærdesanger (*Sylvia curruca*) (33/48)
Tornsanger (*Sylvia communis*) (4/5)
Havesanger (*Sylvia borin*) (3/3)
Munk (*Sylvia atricapilla*) (67/84)
Lundsanger (*Phylloscopus trochiloides*) (1/1)
Fuglekongesanger (*Phylloscopus proregulus*) (6/6)
Gransanger (*Phylloscopus collybita*) (16/25)
Løvsanger (*Phylloscopus trochilus*) (6/10)
Fuglekonge (*Regulus regulus*) (2/12)
Rødtoppet Fuglekonge (*Regulus ignicapilla*) (2/3)
Grå Fluesnapper (*Muscicapa striata*) (4/4)
Lille Fluesnapper (*Ficedula parva*) (1/1)
Broget Fluesnapper (*Ficedula hypoleuca*) (23/26)
Halemejse (*Aegithalos caudatus*) (16/38)
Sumpmejse (*Poecile palustris*) (15/22)
Sortmejse (*Periparus ater*) (1/2)
Blåmejse (*Cyanistes caeruleus*) (19/73)
Musvit (*Parus major*) (62/217)
Spætmejse (*Sitta europaea*) (10/13)
Stor Tornskade (*Lanius excubitor*) (1/1)
Skovskade (*Garrulus glandarius*) (11/46)
Husskade (*Pica pica*) (12/49)
Allike (*Corvus monedula*) (15/1318)
Råge (*Corvus frugilegus*) (19/1089)
Sortkrage (*Corvus corone*) (1/2)
Gråkrage (*Corvus cornix*) (6/15)
Stær (*Sturnus vulgaris*) (31/30547)
Rosenstær (*Pastor roseus*) (3/3)
Gråspurv (*Passer domesticus*) (21/261)
Skovspurv (*Passer montanus*) (46/252)

Fasan (*Phasianus colchicus*) (2/2)
Trane (*Grus grus*) (1/1)
Stor Præstekrave (*Charadrius hiaticula*) (2/9)
Hjejle (*Pluvialis apricaria*) (2/42)
Vibe (*Vanellus vanellus*) (2/34)
Sandløber (*Calidris alba*) (1/22)
Almindelig Ryle (*Calidris alpina*) (1/125)
Lille Kobbersnepe (*Limosa lapponica*) (1/2)
Småspove (*Numenius phaeopus*) (1/33)
Storspove (*Numenius arquata*) (3/52)
Rødben (*Tringa totanus*) (1/5)
Hættemåge (*Chroicocephalus ridibundus*) (1/400)
Stormmåge (*Larus canus*) (1/6)
Sildemåge (*Larus fuscus*) (1/2)
Sølvmåge (*Larus argentatus*) (2/121)
Splitterne (*Sterna sandvicensis*) (1/1)
Fjordterne (*Sterna hirundo*) (1/1)
Ringdue (*Columba palumbus*) (4/24)
Stor Flagspætte (*Dendrocopos major*) (1/1)
Hedelærke (*Lullula arborea*) (2/2)
Sanglærke (*Alauda arvensis*) (3/5)
Landsvale (*Hirundo rustica*) (2/3)
Skovpiber (*Anthus trivialis*) (7/11)
Engpiber (*Anthus pratensis*) (2/104)
Hvid Vipstjert (*Motacilla alba*) (2/7)
Jernspurv (*Prunella modularis*) (1/1)
Rødstjert (*Phoenicurus phoenicurus*) (1/1)
Sortstrubet Bynkefugl (*Saxicola rubicola*) (3/4)
Stenpikker (*Oenanthe oenanthe*) (1/1)
Solsort (*Turdus merula*) (1/4)
Sjagger (*Turdus pilaris*) (1/120)
Sangdrossel (*Turdus philomelos*) (1/1)
Misteldrossel (*Turdus viscivorus*) (6/12)



Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1005, samt ændringsforslag nummer: 21835

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson

Afsender Henning H. Jensen

Postadresse [redacted] 5450 Otterup

E-mailadresse [redacted]

Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 14/12 2017) Svar erstatter ændringsnummer 20338

Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høningsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høningsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge

Hvilken type ændring har du tegnet? Indskrænkning

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høningsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høningsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20338

(området på det nederst kort på vedhæftede fil med Høringssvar er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der er tale om omdriftsarealer og ejendomme, der ønskes udtaget af Natura 2000 område. Der er både tale om habitat- og fuglebeskyttelsesområde.

Arealerne ønskes udtaget for at bevare udviklingsmuligheden både på ejendommene og på arealerne.

Habitatnaturtyperne er særligt knyttet til strandengene og sandsynligheden for, at de breder sig ind på det dyrkede areal er minimal.

Der kunne evt. blive tale om, at holde en zone til habitatnaturtyperne, men ikke hele dette store landbrugsareal.

Se endvidere vedhæftede dokumenter.

Dokumenter / billeder

Filnavn

Beskrivelse

Uploaded_372

Lodsejere bag høringssvar

Herning d. 14-12-2017

Høringssvar til ændret afgrænsning af Natura 2000 område.

N108	Æbelø, havet syd for og Nærá	463,9	0,0	7,4	0,0
H92	Området er foreslået reduceret med et mindre område med intensivt drevne landbrugsarealer. Området er udvidet ved Gyldensteen med bl.a. kystlagune. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.				
F76	Området er foreslået reduceret, og der er fjernet intensivt drevne landbrugsarealer. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.				





Må dit høringssvar offentliggøres?



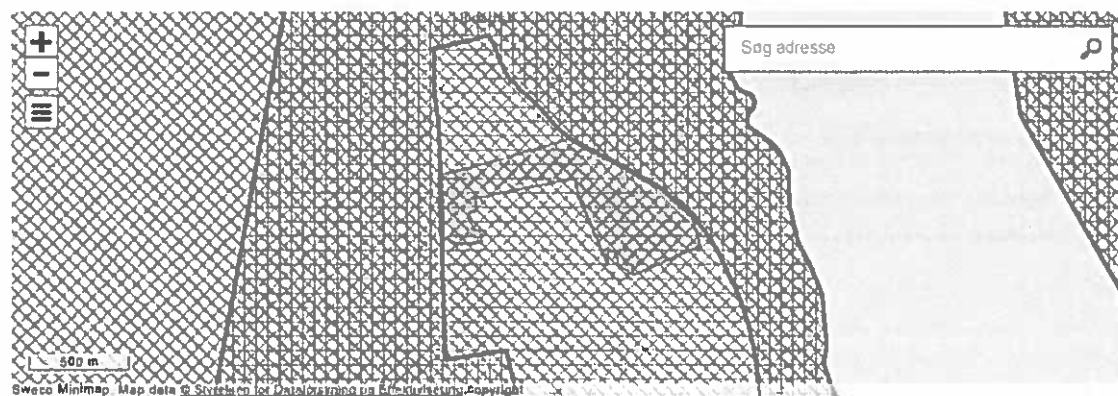
Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 1012, samt ændringsforslag nummer: 21848

Kontaktoplysninger

Afsendertype Privatperson
Afsender Bente Topsøe-Jensen & Hans Skotte Møller
Postadresse [redacted] 4244 Agersø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson "Indtastet af MST. Høringssvar modtaget d. 08/01. Svar erstatter ændringsnummer 21409"
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

Ref: Høring af forslag om justering af Natura-2000 områders grænser – bidrag til Slagelse kommunes høringssvar vdr. F96 "Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø".

Undertegnede skriver som ejere [redacted] 4244 Agersø, der omfatter [redacted] Agersø, d.v.s. [redacted] Agersø By.

Miljøstyrelsen har i september udsendt forslag til en række reduktioner af arealerne af de naturbeskyttelsesområder, som staten har udpeget i henhold til EU's direktiver om fugle- og habitatbeskyttelse, de såkaldte Natura 2000-områder, der omfatter områder udpeget som EU-Fuglebeskyttelse og Habitat-beskyttelsesområder.

Konkret foreslår Miljøstyrelsen i deres høringsbrev af 28. september 2017, at et landareal på 1.088 ha i Natura2000-området N162 bliver fjernet fra Natura 2000-beskyttelsen. Styrelsens forslag indebærer, at arealer i EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 95 ("Skælskør Nor, Skælskør Fjord og Gammelø") og EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 96 ("Farvandet mellem Skælskør Fjord og Glænø") reduceres "med store intensivt drevne landbrugsarealer samt bebyggelse. Områdegrensene er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet".

Forslagets konsekvens er bl.a., at Miljøstyrelsen fjerner fuglebeskyttelsen fra over halvdelen af landarealerne på Agersø og Omø. Reduktionen indebærer således bl.a., at hele vores ejendom på 39 ha udtages af beskyttelsen, og den vil ikke længere være udpeget som Fuglebeskyttelsesområde. Dog forudsat at EU-Kommissionen i sidste ende godkender Miljøstyrelsens ændringsforslag.

Vi vil gerne med denne henvendelse gøre Slagelse kommune opmærksom på, at vi ikke ønsker, at vores ejendom mister sin status som EU-Fuglebeskyttelsesområde, og vi anmoder om, at kommunen også vil anføre dette i sit høringssvar til Miljøstyrelsen.



Tak for dit høringsvar. Det har fået løbenummer: 1019, samt ændringsforslag nummer: 21865

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Danmarks Naturfredningsforening Esbjerg
Postadresse [redacted] 6710 Esbjerg V
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson Indtastet af MST. Høringssvar modtaget d. 18/12. Svar erstatter ændringsnummer 893/21563
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Habitatområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

VIGTIGT: Dette høringssvar erstatter høringssvar nr 853 og nr 893/21563

"Denne mail erstatter tidligere mail af den 12 december 2017 sendt af Carsten Mathiesen angående Natura 2000 høringssvar relateret til Marbækområdet ved Esbjerg. Nærværende mail med tilhørende 2 filer er den reviderede og gældende og erstatter altså "den gamle".

Vedhæftede 2 filer er DN Esbjergs høringssvar vedrørende ønsket udvidelse af eksisterende Natura 2000 område i Marbæk ved Esbjerg.

Den ene fil er selve høringssvaret. Den anden fil er en pdf fil (bilag 2 i høringssvaret) med en artikel publiceret i Dansk botanisk Forenings tidsskrift URT som dokumentation for Marbækområdets flora (og fauna)."

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Uploaded_931	Marbæk høringssvar

NATURA 2000 HØRINGSSVAR VEDR. MARBÆKOMRÅDET VED ESBJERG

DN-Esbjerg ønsker - i lighed med Esbjerg kommune - at fremlægge argumenter for udvidelse af eksisterende Natura 2000 område. Det eksisterende Natura 2000 habitatområde H78 (Vadehavet med Tved Å, Ribe Å og Varde Å vest for Varde) foreslås udvidet med det tilstødende Marbækområde (kortbilag 1). Det foreslåede udvidede område ejes af Esbjerg Kommune.

Der er mange naturmæssige argumenter for at området ønskes udpeget. Disse argumenter for den ønskede udvidelse fremføres nedenfor.

Området hører under Nationalpark Vadehavet; området støder op til eksisterende Natura 2000 habitatområde H78; området støder op til fuglebeskyttelseområde F 49; området støder op til Natur- og Vildtreservatet Vadehavet; området støder op til UNESCO Verdensarvområde Vadehavet.

Herudover indeholder området adskillige fredede arealer, én af disse er den 27 ha store Sjelborg Hede, samt et stort antal naturbeskyttede § 3 arealer omfattende et bredt spektrum af naturtyper. Området indeholder ikke færre end 11 hedearealer, hvor den største hede udgør 46 ha.

Området rummer endvidere et meget stort antal sjældne arter, heriblandt bilag 4 og bilag 5 arter samt mange gullistede og rødlistede arter (bilag 2).

Området er enestående ved ikke at indeholde arealer i omdrift. Lokale landmænd forpagter arealerne af Esbjerg Kommune for følgerigt at lade dem afgræsse ekstensivt uden tilskuds fodring. I lyset af de tilskudsordninger, der er knyttet til Natura 2000 områder, vil indlemmelse af Marbækområdet (kortbilag 1) i det eksisterende Natura 2000 område derfor fremme naturplejen af arealerne, heriblandt moserne, engene, hederne og overdrevene.

Flere af områdets mange naturtyper vurderes at opfylde de kriterier, der opstilles i habitatdirektivet som udpegningsgrundlag for Natura 2000 arealer. Det vurderes således, at området indeholder adskillige arealer med habitatnaturtype våd hede (4010) og habitatnaturtype tør hede (4030). Disse heder har meget høj naturværdi, iblandt hvilke 8 er nationalt overvågede NOVANA stationer. Våd hede såvel som tør hede har en stærkt ugunstig bevaringsstatus i atlantisk og kontinental Danmark. Esbjerg Kommune har et ønske om at udtage nåleskovsarealer i området for derved at forøge hedearealet.

Det vurderes tillige, at området indeholder adskillige arealer med habitatnaturtype surt overdrev (6230). Surt overdrev er en prioriteret habitatnaturtype, som anses for særligt truet i Europa. Surt overdrev udgør under 1 % af Danmarks landareal og er én af Danmarks mest fragmenterede lysåbne naturtyper. Endvidere er andelen af surt overdrev i de udpegede Natura 2000 områder i Danmarks i underkanten af at

Den nordligste og nordvestligste bræmme af Marbækområdet (kortbilag 1) er eksisterende Natura 2000 område med overvejende habitatnaturtype strandeng (1330). En udvidelse (kortbilag 1) af dette eksisterende Natura 2000 område vil skabe et meget ypperligt og naturligt sammenhængende natura 2000 område og derved muliggøre en spændende, visionær og sammenhængende naturforvaltning, der omfatter det meste af Marbækområdet og ikke blot den yderste bræmme af Marbækområdet, som det fremstår i dag (kortbilag 1).

Afrundende vil den ønskede udvidelse tilføre Natura 2000 området en enestående, meget rig og meget mangfoldig habitatnatur, heriblandt mange og store arealer med habitatnaturtype våd hede og tør hede samt på sigt 10 arealer på i alt 126 ha med prioriteret habitatnatur surt overdrev, der dels er en stærkt truet habitatnaturtype i Europa og dels er i underkanten af at være tilfredsstillende repræsenteret i de danske Natura 2000 områder.

Bilag 1: Eksisterende og foreslået udvidelse af Natura 2000 området ved Marbæk.

Bilag 2: Dokumentation. Artikel (*vedhæftet som pdf fil*) "Floraen i Marbækområdet - en naturperle i National Vadehavet", Urt, nr. 2, 41. årgang, maj 2017, Dansk botanisk Forening.

Høringssvar udfærdiget af

Carsten Mathiesen

DN Esbjerg

[Redacted signature]

[Redacted signature]



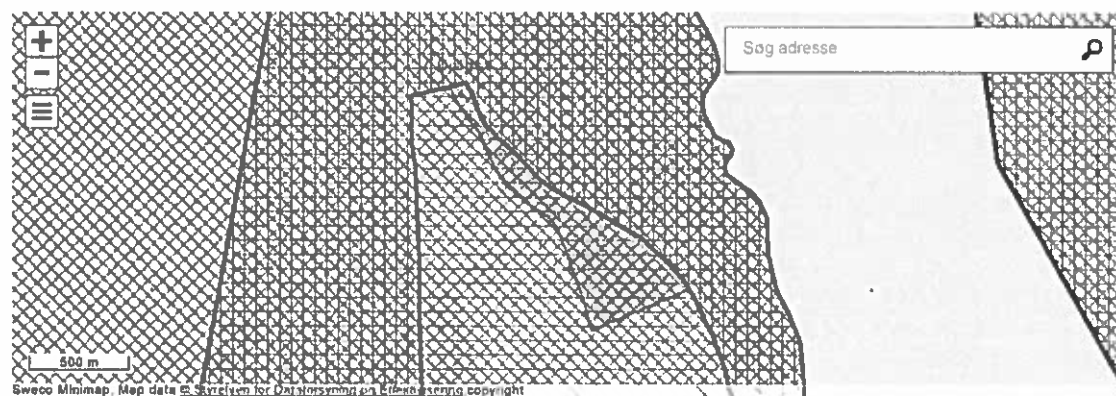
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1023, samt ændringsforslag nummer: 21873

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Jæggerrådet i Slagelse kommune
Postadresse [redacted] 4244 Agersø
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 26/12 2017) Svar erstatter ændringsnummer 20799
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte hørings svar 20799

(området på vedhæftede kort er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Justering af Natur2000 område

Justering af Natur2000 område nr. 162 Skælskør fjord og havet og kystern mellem Agersø og Glænø.

På Agersø er der et projekt i gang hos Hans Møller, [redacted] som skal forbedre levesteder for vadefugle. Det vil jeg have med igen for at få et større landområde fra Egholm til og med [redacted] sammen med det lavvandede område ved Bøgevig, så vi kan bibeholde projektet for en lang række vadefugle. Forslaget kan ses på vedhæftet billede.

Angående vasebro med udvidelse af fuglebeskyttelse og habitatområde ønsker vi at det ikke bliver med jagtforbud.

Venlig Hilsen
Karl Erik Hansen

Bogovinj





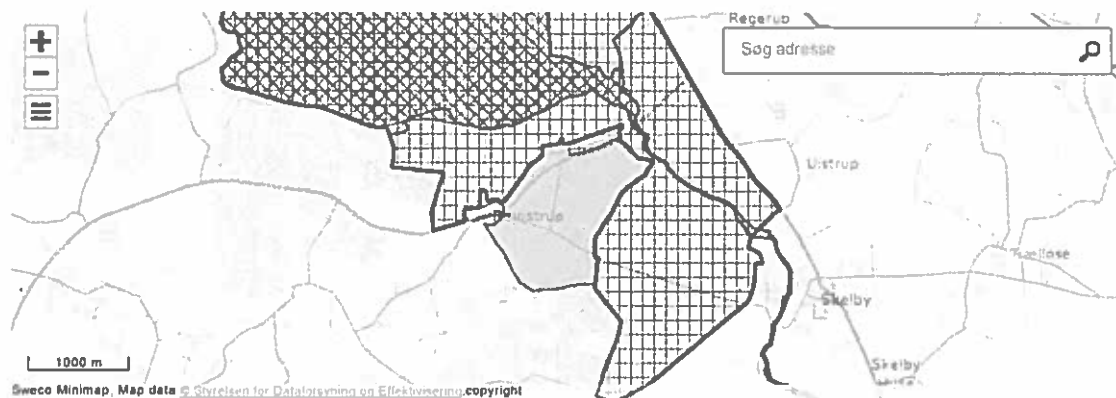
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21889

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm, Charlotte Stawitzki
Postadresse Hammervej 22, Lov, 4700 Næstved
E-mailadresse fugle-habitat-2017hoering@mst.dk
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploaded fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Tystrup Bøvase Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

**Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.
Begrundelsen for at tage dette stykke**

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

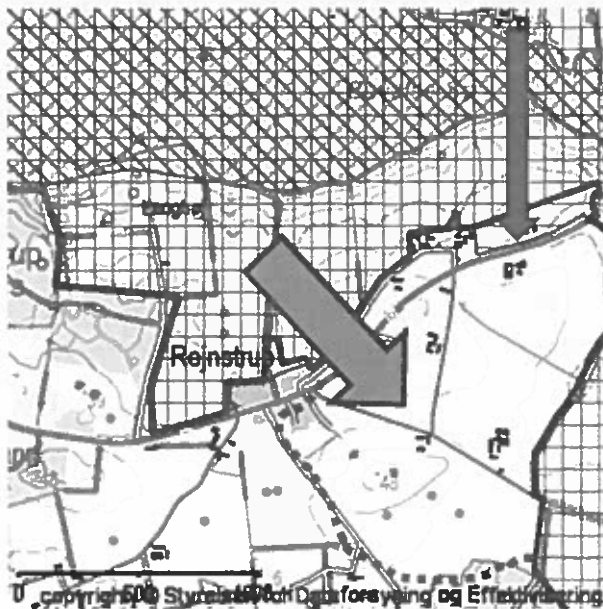
Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.





Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejnstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

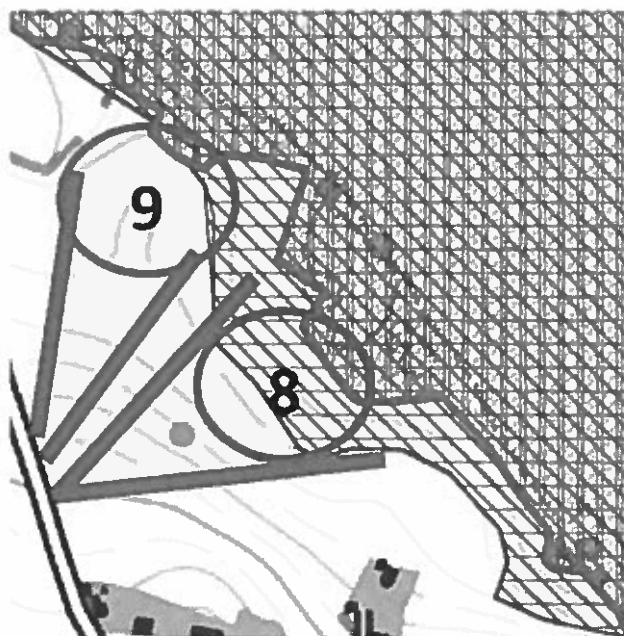


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødig gør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskovs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræssbryn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitamenter og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbyn nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næstvigtigste rastepads for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

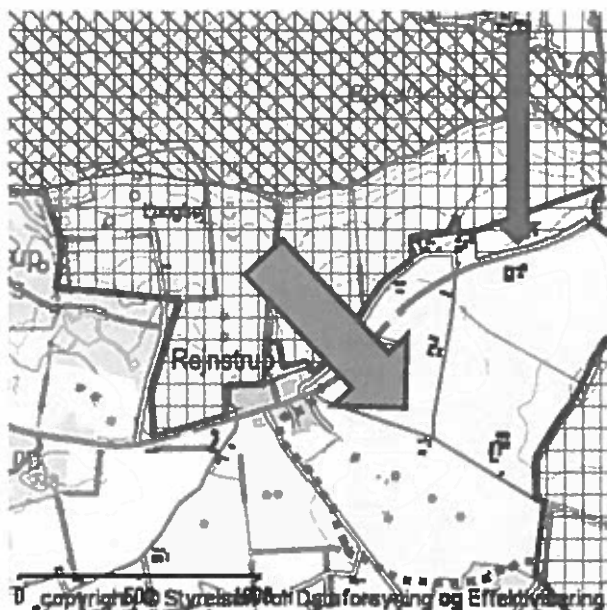


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserasteplasserne (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiplet rød linje.

Overflødig gør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: Borup Ris:

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm





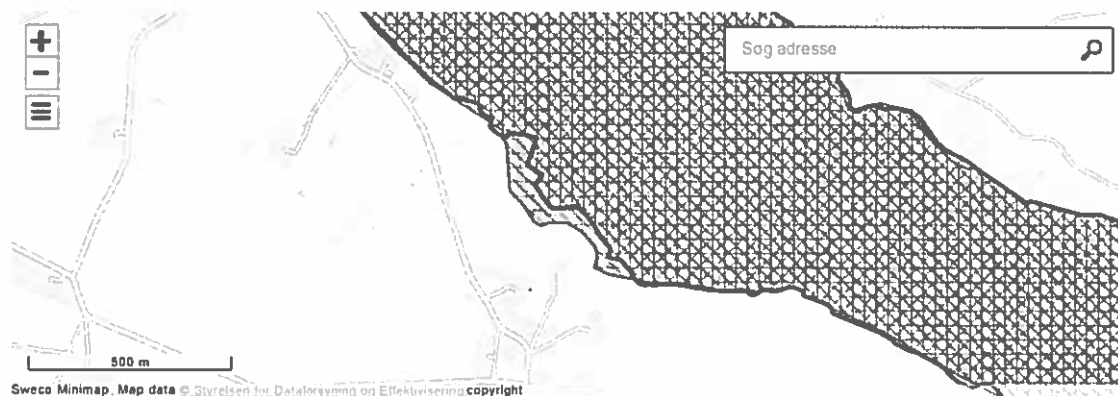
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21890

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm
Postadresse 4700 Næstved
E-mailadresse
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringssvar til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringssvar.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploaded fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Tystrup Bavlse Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

Begrundelsen for at tage dette stykke

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

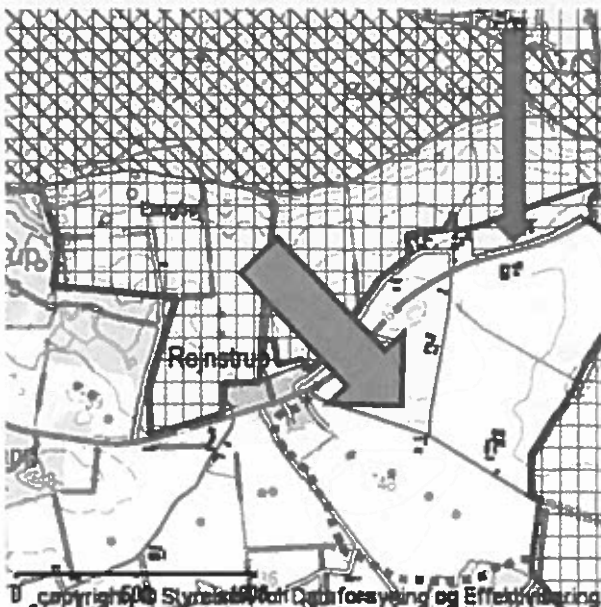
Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.





Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejnstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

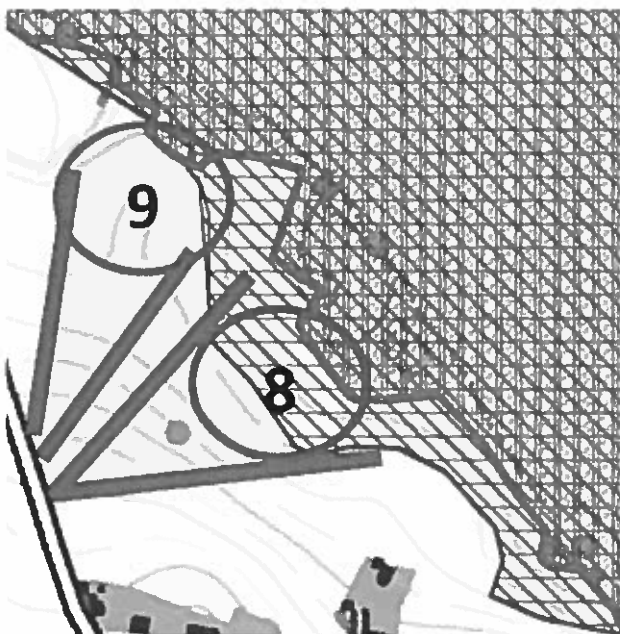


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødiggør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskovs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræsskovbryn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitament og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbyn mod nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næstvigtigste rastepads for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

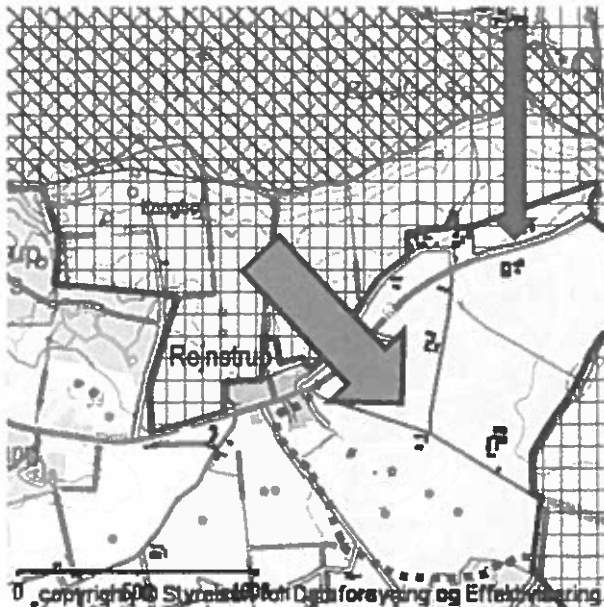


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejnstrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejnstrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserasteplasserne (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiplet rød linje.

Overflødigdgør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: **Borup Ris:**

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm





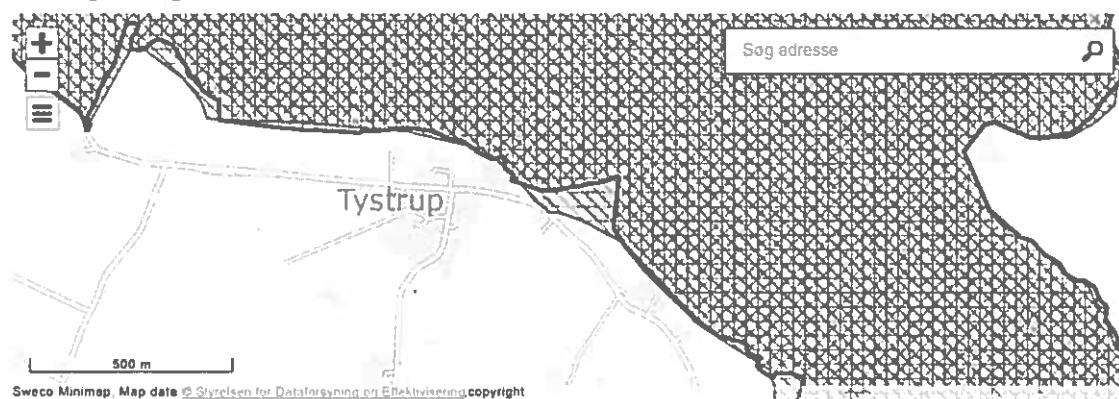
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21891

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted], 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte hørings svar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploaded fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Finavn	Beskrivelse
Tystrup Bavelse Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning

Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

**Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.
Begrundelsen for at tage dette stykke**

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

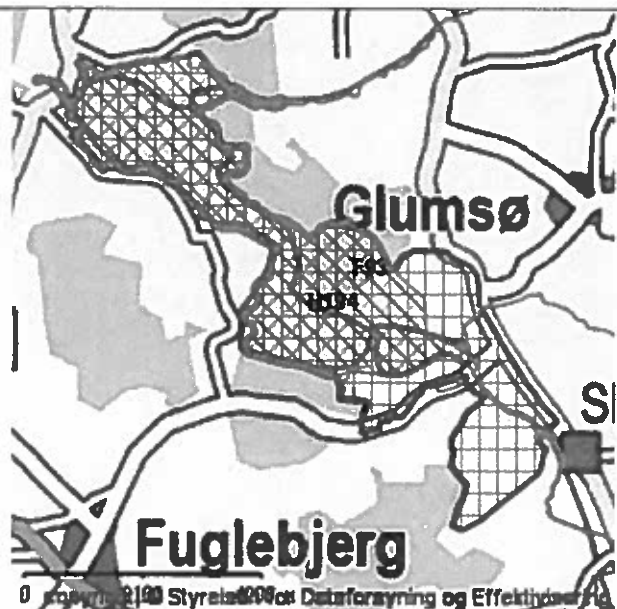
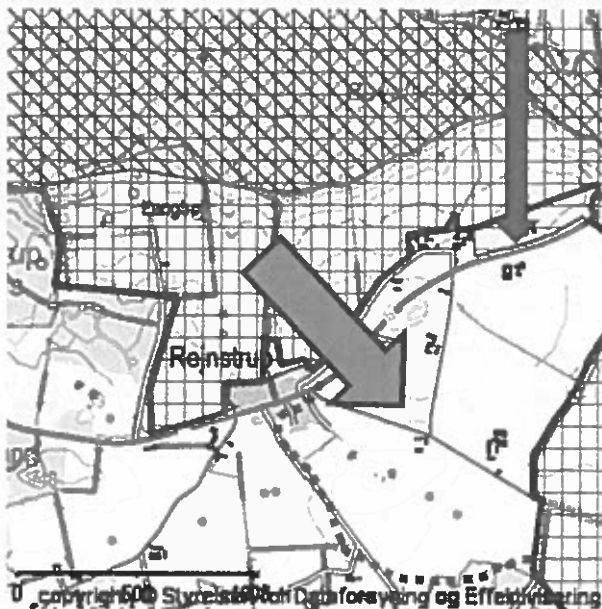




Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejnstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

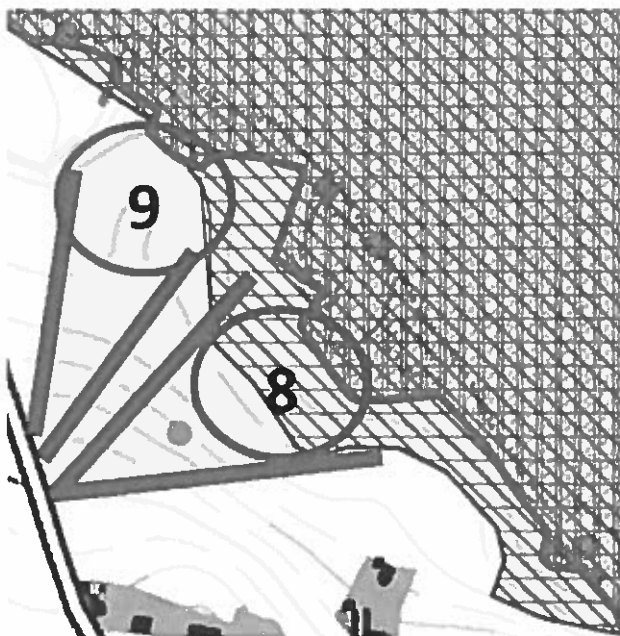


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødigdgør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskogs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræsbyn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitament og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbyn mod nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næst vigtigste rasteplass for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

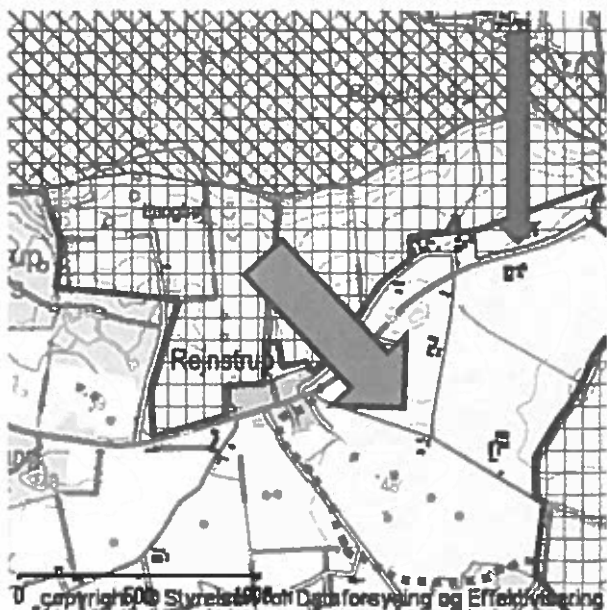


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejsstrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsstrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejsstrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsstrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserastepladserne (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiplet rød linje.

Overflødigdgør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: Borup Ris:

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm





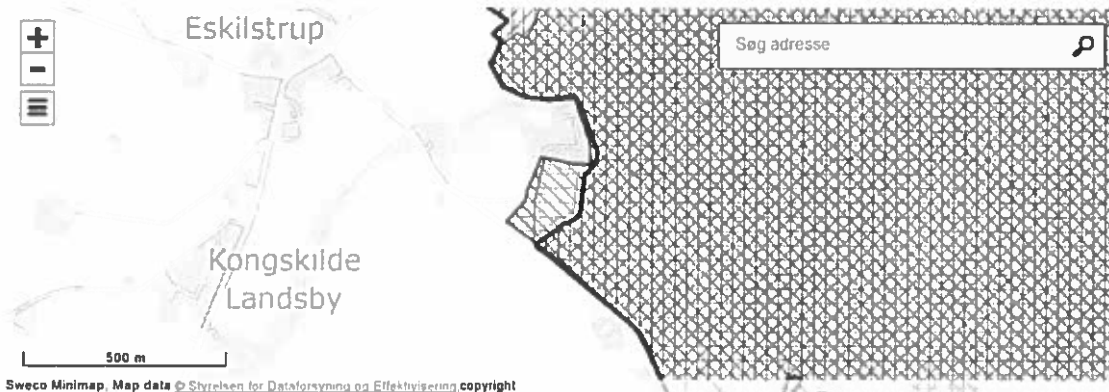
Tak for dit høringssvar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21892

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv
Afsender Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt.
kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af
høringssvar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høningsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit høringssvar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høningsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag
vedrører Fuglebeskyttelsesområde

Hvilken type
ændring har du
tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høningsmaterialet

Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høningsmaterialet

Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatter høringssvar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploaded fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Tystrup Bavlse Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning

Må dit høringssvar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne høringssvar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit høringssvar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne høringssvaret.



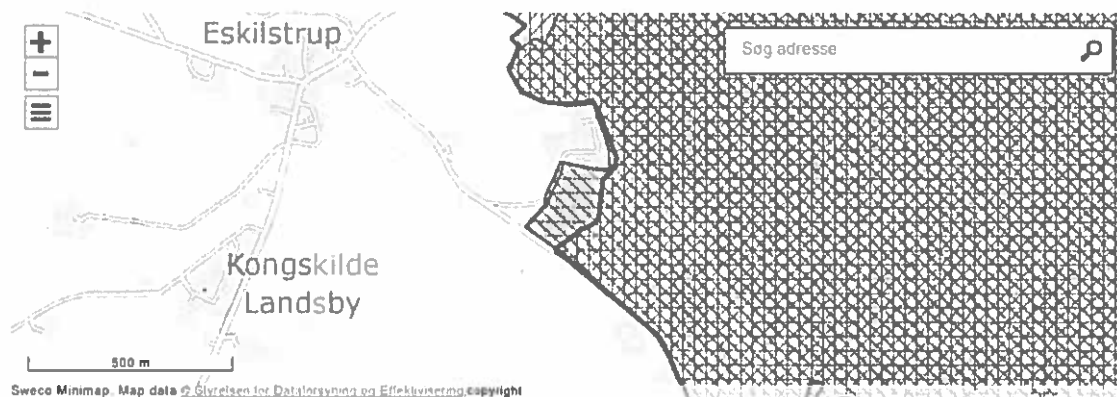
Tak for dit hørings svar. Det har fået løbenummer: 1028, samt ændringsforslag nummer: 21893

Kontaktoplysninger

Afsendertype Organisationer, foreninger mv.
Afsender Dansk Ornithologisk Forening-Storstrøm, [redacted]
Postadresse [redacted] 4700 Næstved
E-mailadresse [redacted]
Evt. kontaktperson indtastet af MST (modtaget d. 02/01 2018) Svar erstatter ændringsnummer 20998
Type af hørings svar Specifikt område

Her kan du se Miljøstyrelsens høringsforslag til ændrede grænser for habitatområder (orange) og fuglebeskyttelsesområder (rød). Den gældende afgrænsning af habitat- og fuglebeskyttelsesområder er vist med gråt. I dit hørings svar kan du selv tegne på kortet og dermed angive de arealer, som du gerne vil have ind eller ud af områderne i forhold til Miljøstyrelsens høringsforslag.

Ændringsforslag



Oplysninger vedr. dit indtegnede ændringsforslag

Gælder dit tegnede areal og tilhørende kommentarer for et fuglebeskyttelsesområde, habitatområde eller begge områdetyper?

Ændringsforslag vedrører Begge
Hvilken type ændring har du tegnet? Udvidelse

Indskrænkning = det tegnede areal tages ud af det beskyttede område i forhold til høringsmaterialet
Udvidelse = det beskyttede område udvides med det tegnede areal i forhold til høringsmaterialet
Nyt område = det tegnede areal skal være et helt nyt beskyttet område

Kommentar

erstatte hørings svar 20998

(områderne på kort i vedhæftede fil er digitaliseret af Hanne M. Petersen, Miljøstyrelsen Midtjylland)

Der sendes en uploaded fil, som indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Dokumenter / billeder

Filnavn	Beskrivelse
Tystrup Bavelse Natura2000	Indeholder både indsigelser mod udtagelse, men også ønsker om øgning.

Må dit hørings svar offentliggøres?

Miljøstyrelsen påtænker at offentliggøre alle hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside, efter at alle modtagne hørings svar er behandlet. Vi vil derfor gerne have din tilladelse til, at Miljøstyrelsen må offentliggøre dit hørings svar på Miljøstyrelsens hjemmeside i dets helhed. Du har altid senere mulighed for at bede Miljøstyrelsen om at fjerne

Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm indsigelser i forhold til udtagelse af fuglebeskyttelsesområderområder.

Suserup samt Tystrup Bavelse:

Natura 2000: N163 F 93

Regeringen vil tage 114,8 hektar land og 2,4 hektar vand ud af Natura 2000-beskyttelsen og lægge 1,3 hektar land til.

Begrundelsen for at tage dette stykke

H194 Området er foreslået udvidet med Torpe Kanal af hensyn til tykskallet malermusling samt med arealer ved Kongskilde af hensyn til forekomster af bæklampret, sumpvindelsnegl og skovnaturtyper.

Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet, herunder genslyngningen af Susåen.

F93 Området er foreslået reduceret visse steder med nåletræsbevoksning og i nordvest tilpasset habitatområdets grænse. Områdegrænserne er kvalitetssikret og så vidt muligt tilpasset naturlige skel i landskabet.

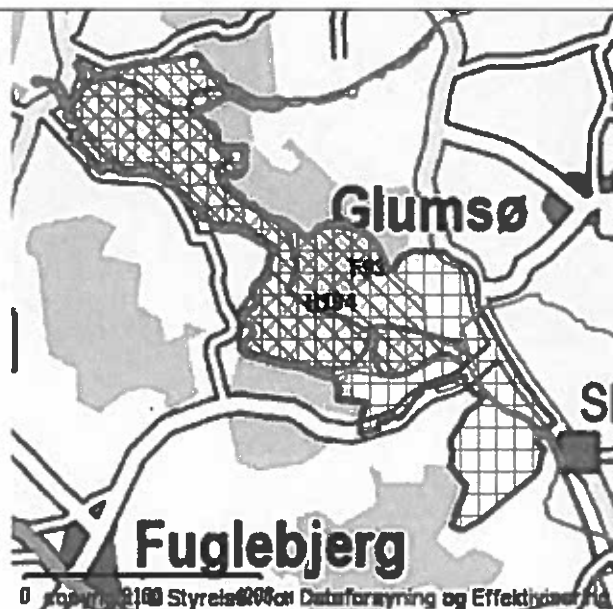
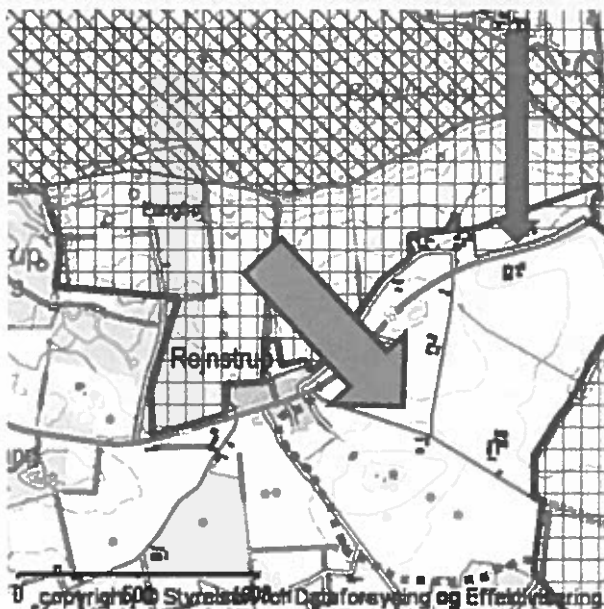




Foto 6: Den af styrelsen foreslåede udtagning af gåsemarker øst for Rejstrup langs Rejnstrupvej markeret med rød samt blå pil. Udtagningen er ikke relevant, når og hvis gåsemarkerne skal bindes sammen.

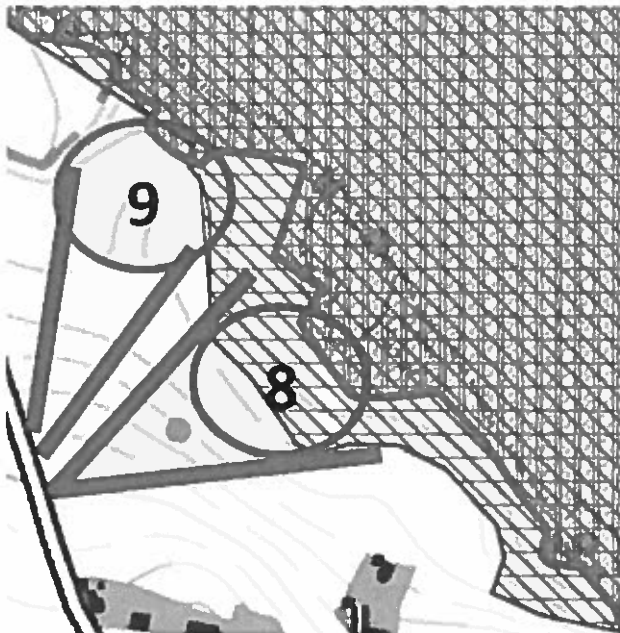


Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Rejstrup se foto 6.

Overflødiggør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på



Foto 9: Ellesump (II) langs bredden af Tystrup Sø nord for Vinstrup, hvor regeringen foreslår bufferzone ind mod land udtaget, hvilket ikke giver mening, da bufferzonen netop beskytter ellesumpen.



Oversigtskort over forslag til udtagelse ved Tystrup sø se fotos 8 og 9.



Foto 11: Nordlige skovbryn i Kellerød Skov (gammelt, velbevaret §27- løvtræsskovbryn) som regeringen foreslår udtaget sammen med det bagvedliggende nåleskogs-parti, desuagtet at nåletræerne er så godt som hugstmodne, og en omlægning til løv kunne være umiddelbart forestående.

Regeringen foreslår den nordvestligste del af Kellerød Skov udtaget, angiveligt fordi det er nåleskov, men forbigår herved fuldstændig, at det eksisterende, nordlige bryn er et gammelt, velbevaret løvtræssbryn (beskyttet af skovlovens § 27), og at nåletræsbestanden er så godt som hugstmoden hvorfor det ved rette incitamenter og opretholdelse som Natura 2000-område utvivlsomt ville være muligt at omlægge til løv. Forkasteligt, at en tilfældig, aktuel træ-generation skal kunne af-klasse et område - tvært imod burde Natura 2000 jo netop føre til mere naturnær drift!!!

De konkrete fourageringsarealer skifter fra år til år, afhængig af afgrødevalget, og der kan derfor ikke henføres præference til bestemte arealer. Derudover giver de store, sammenhængende markarealer med stort fødeudbud i form af bl.a. gæs og harer m.v. samt tilgrænsende, delvist uforstyrrede skove tilhold af bl.a. Kongeørn (udpegningsart som træk- og vintergæst) i visse vintre.

Nordlige del af Kællerød Skov bør fastholdes som Fuglebeskyttelsesområde, da omlægning til løvskov er en oplagt mulighed - og da der eksisterer et gammelt løvtræsbyn mod nord.

Tystrup Næs skal helt oplagt forblive inden for Fuglebeskyttelsesområdet, da det udgør den næst vigtigste rasteplass for søens ynglebestand af Bilag-I-arterne Fjord- og Dværgterne og for vade- og andefugle i det hele taget.

Der er intet fagligt belæg for at udtage bufferzonerne inden for ellesumpene nord for Vinstrup, da de tvært imod beskytter denne for området sjældne naturtype.

Kortudsnit 1:



Foto 1: Gunderslevholms marker mellem Petersmindevej og Holløsevej

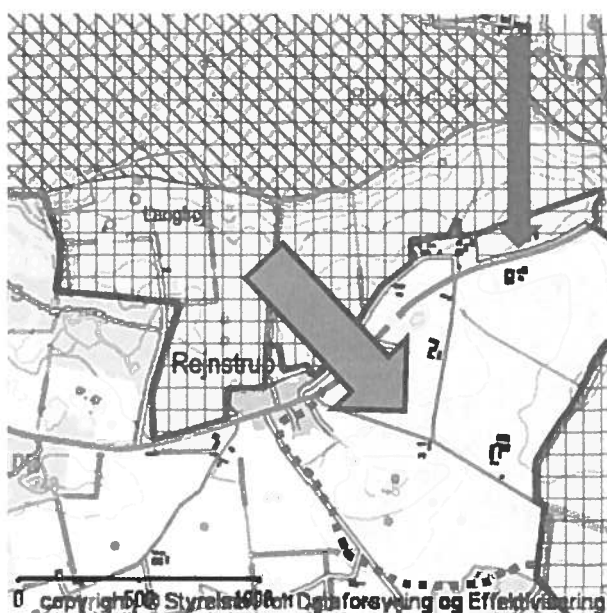


Foto 2: Eksisterende fuglebeskyttelsesområde på Gunderslevholms marker vest for Petersmindevej. Bemærk remisser, som har en vis skræmme-effekt på gæs (findes ikke på den foreslåede udvidelse øst for Petersmindevej).

Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet, syd for Gunderslevvej Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej og markerne øst for Gunderslevlillevejens nord/syd-forløb.



Foto 4: Forslag til udvidelse af fuglebeskyttelsesområdet til også at omfatte marker syd for Gunderslevvej (området mellem Gunderslevvej, Ole Mads Vej, Krogvej og Rejsntrupvej samt det manglende område fra Gunderslevvej og mod nord til Rejsntrupvej (se næste foto).



Kortudsnit 2: Rejstrup

Forslag om sammenkædning af gåserasteplasserne (for bl.a. udpegningsarten Sædgås) nord (Foto 5) og syd (Foto 4) for Rejstrupvej ved at lukke den lange, ubeskyttede kile fra Krogvej i sydvest til Susåen i nordøst. Ny grænsedragning vist med stiplet rød linje.

Overflødigdgør den foreslåede udtagning (ved rød pil, Foto 6), og vil sikre sammenhæng mellem rasteplasserne, som det er vigtigt at Sædgæssene kan skifte imellem i dagens løb og på forskellige år med forskellig afgrøde (se f.eks. Foto 3 ovenfor, hvoraf det fremgår, at store dele af de udpegede marker i denne vinter står sorte og uden føde for gæssene).

Forslag til udvidelse af Fuglebeskyttelsesområdet: **Borup Ris:**

Materialet er i fællesskab udfærdiget af:

Henrik Wejdling samt Charlotte Stawitzki

Dansk Ornitologisk Forening hovedbestyrelse samt Dansk Ornitologisk Forening-Storstrøm

