



BryoCamp 2013 – moskortlægning i Nationalpark Mols Bjerger

Aude E m.fl. – HabitatVision a/s

NATURRAPPORTER FRA NATIONALPARK MOLS BJERGE - nr. 3/2015

Kolofon:

Titel: BryoCamp 2013 - moskortlægning i Nationalpark Mols Bjerge

Forfattere: Erik Aude, Lennarth Skov Espersen og Thorild Vrang Bennett, HabitatVision A/S

Udgiver: Nationalpark Mols Bjerge

Projekt: "BryoCamp" (J.nr. NST-941-00090)

Finansiering – Ansøgt og bevilliget 22.950 kr nov. 2013, afsluttet april 2015.

Redaktion afsluttet 14. april 2015 (Jens Reddersen)

Omfang: 10 sider

Lagt på nettet: Januar 2016

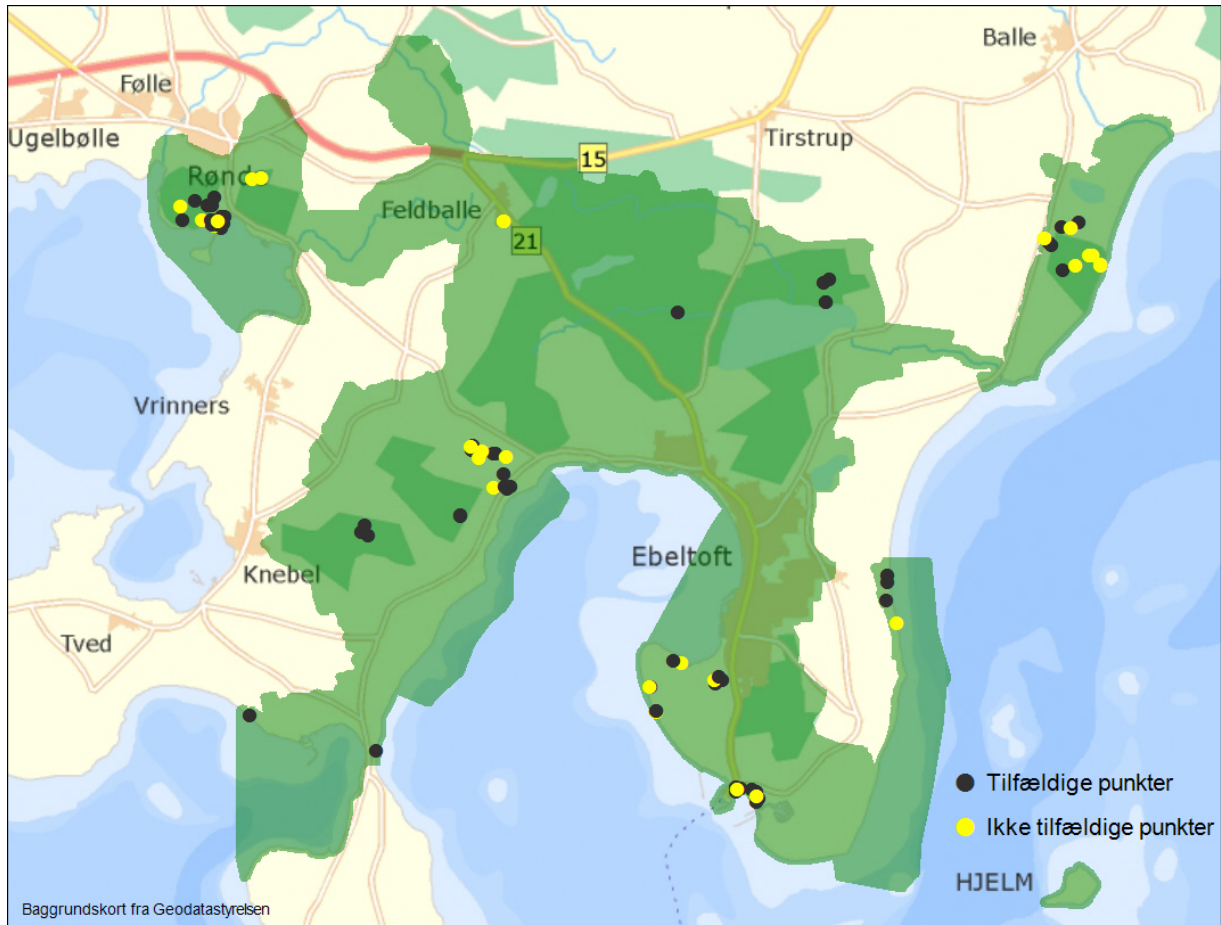
Brug af materialet: Materialet må frit benyttes med udførlig kildeangivelse.

Kildeangivelse: Aude E, Lspersen LS & Bennett TV 2015: BryoCamp 2013 – moskortlægning i Nationalpark Mols Bjerge. – Naturrapporter fra Nationalpark Mols Bjerge nr. 3.

Rapporternes konklusioner og perspektiveringer er forfatterne og ikke nødvendigvis nationalparkens

Formål

Formålet med Bryocamp 2013 var at kortlægge mosser i Nationalpark Mols Bjerger, samt undervise deltagerne i mosbestemmelse og styrke vidensniveauet om mosser i Danmark og om mosdiversiteten i nationalparkerne. Det var endvidere hensigten at få et indblik i mosdiversiteten i forskellige naturtyper samt at indsamle data, som kan bruges til fremtidig evaluering.



Figur 1: Kort over Nationalpark Mols Bjerger, med angivelse af undersøgte punkter fordelt på tilfældigt udlagte punkter (sorte) og subjektivt udlagte punkter (gule).

Mosser er en meget vigtig organismegruppe

Mosser reagerer meget hurtigere på ændringer i vandstand, pH, tilgroning og en række andre økologiske forhold i sammenligning med karplanter. Det skyldes at mosser ikke har rødder som kan optage vand og derfor er nødsaget til at optage vand og næring fra omgivelserne via det de et cellerag tykke blade. Mossernes relativt lille størrelse gør, at de ikke er i stand til at konkurrere med større karplanter. Derudover er mange skovmosser udtørningsfølsomme og afhængige af et gunstigt skovmikroklima. Endelig er mange mosser tilpasset forskellige mikrohabitater som fx dødt ved, ekskrementer fra større dyr, sten osv.

METODE:

Bryocampen blev afholdt den 5. og 6. april 2013. Forud blev der udvalgt 19 delområder i nationalparkens område, som hver repræsenterede én eller flere naturtyper fx skov, mose, eng, klit, hede, kystskrænter m.fl.

Naturtypen for de enkelte områder blev fastlagt ved kombination af § 3-status fra naturdata, analyse af luftfotos samt lokalkendskab til området. Inden for hver afgrænset naturtype blev der tilfældigt udlagt 20 punkter med UTM koordinater.

Metoden i felten bestod i at lokalisere de udlagte punkter og derefter registrere alle mosarter i en cirkel med 5 meters radius. For de enkelte felter blev der dertil registreret mosdækning og vedplantedækning i % samt hovednaturtype og undertype ud fra samme opdeling som benyttes i NOVANA småbiotopovervågning. Opdeling i undertyper betød fx at naturtypen "skov" blev inddelt i nåleskov, løvskov og blandskov. Ikke alle 20 felter på hver lokalitet blev nået gennemgået, men imellem hvert af de undersøgte felter blev der registreret supplerende arter i den afgrænsede naturtype, som bidrager til totalartslisterne.

Der var 32 deltagere på Bryocampen og de blev inddelt i 4 niveaudelte grupper og hver gruppe blev tilknyttet en person med flerårig erfaring med mosser. Grupperne blev fordelt over store dele af nationalparkens område og tilbragte 2 dage i felten. Om aftenen på første dagen og om eftermiddagen dag 2 var der mulighed for at artsbestemme mosser ved stereolup og mikroskop på Molslaboratoriet. Der var arrangeret overnatning og spising for deltagerne, begge dele med tilskud fra Nationalpark Mols Bjerge.

Da ikke alle de ønskede områder blev gennemgået i løbet af Bryocampen, har HabitatVision suppleret med feltbesigtigelser i foråret 2014. Der blev totalt set registreret arter i 69 cirkler fordelt på 58 tilfældigt udlagte og 11 subjektivt udlagte felter. Det undersøgte samlede areal af tilfældigt udlagte felter er således 4.553 m² og arealet af de subjektive felter udgør 864 m².

Deltagernes baggrund var blandet, men fælles for alle var naturligvis interessen for bryologi. Eksempler på deltagerenes baggrund kan ses herunder:

- Biolog, Vand og Natur, Jammerbugt Kommune
- Phd-studerende - Remote sensing-baseret overvågning af kyst-naturtyper. Bioscience | Aarhus Universitet"
- Phd-studerende; økoinformatik og biodiversitet.
- Biolog, Teknik og Miljø, Natur, Horsens Kommune
- Naturstyrelsen Aarhus
- Biolog, Syddjurs Kommune
- Freelance biolog
- Skov- og Landskabsingeniør, Vand og Natur, Jammerbugt Kommune.
- Seniorrådgiver, Institut for Bioscience, Aarhus Universitet
- BSc ABT, BSc biologi, Naturovervåger, Tarup-Davinde I/S, Bestyrelsesmedlem, DN Odense
- Naturmedarbejder, Natur og Grønne Områder, Herning Kommune
- Biolog, Ikast-Brande Kommune
- Biolog, Team Natur og Park, Varde Kommune
- Biolog ved Miljø og Natur, Aabenraa Kommune
- Molslaboratoriet, Nedre Strandkær
- Flere studerende ved Aarhus universitet.
- Lektor ved Institut for Bioscience - Økoinformatik og biodiversitet, Aarhus Universitet.
- Specialestuderende ved Aarhus Universitet.
- Biolog ved MariagerFjord Kommune.
- Miljøcenter Aarhus

- Biolog, Natur, Miljø og Trafik, Odsherred Kommune.
- Biolog ved Miljø, Odder Kommune.

Der var deltagere i stort set alle aldre fra både Jylland, Fyn og Sjælland, fra flere kommuner og fra Aarhus Universitet, såvel studerende som ansatte. Derudover deltog enkelte private. Der var ikke overraskende overvægt af biologer.

Rødlistevurdering: For at finde ud af hvorvidt arter fundet i undersøgelsen er værdifulde, sjældne eller truede, er der lavet udtræk af en mosrødliste dels fra Tyskland og dels fra Holland. Der findes nemlig ingen rødliste over mosser i Danmark, så vore nabolandes lister er den bedste mulighed for at foretage denne vurdering. Rødlistearter er undersøgt fra både tilfældige og stratificerede cirkler og fra de supplerende artslistes.

RESULTATER:

Tabel 1: Beregninger for de enkelte naturtyper – beregninger er kun foretaget ud fra de 58 tilfældige punkter: Samlet antal arter for hver biotoptype, antal undersøgte cirkler (tilfældige og subjektive), samlet undersøgt areal, gennemsnits artsantal samt max og min. antal arter/cirkel. Celler med gult inkl. ikke-tilfældigt udlagte prøvefelter.

Hovednaturtyper er følgende: ALT=Areelle - lysåbne og tørre (< 50 % trædækket, tørt areal), ALV=Areelle - lysåbne og våde (< 50 % trædækket, fugtigt-vådt areal), ATT= Areelle - træbevoksede og tørre (> 50 % trædækket), ATV= Areelle - træbevoksede og våde (> 50 % trædækket, fugtigt-vådt areal), LIT= Lineære – tørre, LIV= Lineære – våde.

Biotoptyperne udgøres af følgende: HEDE= Hede og klithede, GRÆS= Tørt græsland, AGER= Anden mere kulturpåvirket vegetation, NATURENG=fugtig-våde naturenge, MOSE=moser efter Naturbeskyttelseslovens § 3, STRANDENG=saltpåvirkede strandenge, LØVSKOV= Løvskov på tør bund, NÅLESKOV= Nåleskov på tør bund, BLANDSKOV= Blandingsskov på tør bund, SUMPSKOV=skovbevoksede moser, DIGE=diger på tør bund, VAND= Ikke ret forløbende mere eller mindre naturligt snoet vandførende element. Typen omfatter evt. bræmmer langs vandløb.

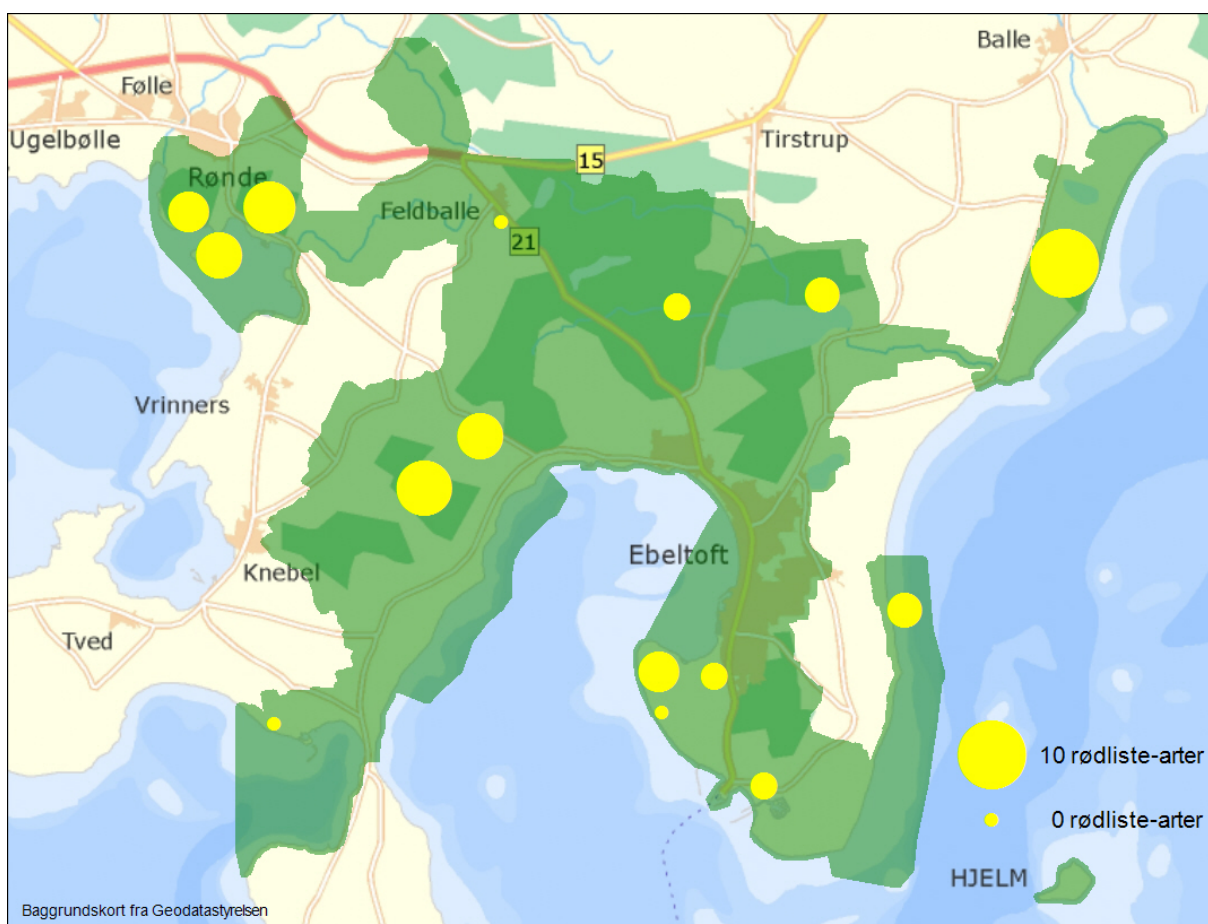
Hoved naturtype	Biotoptype	Antal arter i alt (tilfældige cirkler)	Antal arter i alt for typen	Antal undersøgte tilfældige cirkler	Antal undersøgte subjektive 5 meter cirkler	Undersøgt areal (m ²)	Gns. antal arter pr cirkel	Max antal arter pr cirkel	Min antal arter pr cirkel
ALT	hede	22	22	7		549,5	7,0	10	3
	græs	20	57	6	4	471	6,0	8	4
	klit	22	32	7		549,5	8,0	13	4
	ager	3	3	1		78,5	3,0	3	3
ALV	natureng	10	10	8		628	2,9	4	2
	mose	26	29	4		314	9,0	14	1
ATT	strandeng	4	20	3		235,5	1,3	3	0
	løvskov	30	39	11	2	863,5	5,5	9	1
	nåleskov	9	9	3		235,5	3,7	5	2
ATV	blandskov	14	46	3		235,5	7,3	11	5
	sumpskov	21	45	5	3	392,5	5,6	14	1
LIT	dige	8	8	0	1	78,5	8,0	8	8
LIV	vand	8	8	0	1	78,5	8,0	8	8
I alt			106	58	11	4710	5,4		

Der blev i alt registreret 106 mosarter på de 36 timer, heraf er 26 rødlistet i enten Holland eller Tyskland (se tabel 4 og tabel 5). For de tilfældigt udlagte felter gælder at der i gennemsnit blev registreret 5,4 arter pr cirkel. De mest artsrige naturtyper er, vurderet ud fra tilfældige felter, sumpskove og moser hver med 14 arter som det maksimale

antal arter pr cirkel. Opgøres det gennemsnitlige antal arter pr cirkel, viser moser sig igen som den mest artsrige type med 9 arter pr cirkel. Herefter kommer klitnaturen med 8 arter/felt efterfulgt af blandskove med 7,3 arter i gennemsnit (se tabel 1).

Hvis alle artslister inddrages, altså fra samtlige 69 cirkler og de 14 supplerende artslister for de enkelte naturtyper, viser græsland sig som den mest artsrige naturtype i Nationalpark Mols Bjerger med 57 fundne mosarter. Herefter kommer blandskove med 46 arter og sumpskove med 45 arter (se tabel 1).

Der blev fundet flest rødlistede arter i Rugård Sønderkov (10 stk.) (figur 2 og tabel 2) og her blev også den lille ler-rademos (*Fissidens exilis*) fundet som var den største sensation på Bryocampen. Arten lever på forstyrret lerjord og er meget sjælden i hele landet.



Figur 2: Kort over Nationalpark Mols Bjerger, med illustration af antal fundne rødlistede arter på hver lokalitet. Symbollets størrelse afspejler antallet af rødlistede arter.

Der blev fundet næstfleste rødlistede arter (7 stk.) i de lysåbne naturtyper på Molslaboratoriets matrikler. Det skal her bemærkes, at der blev indsamlet flest artslistes fra netop Molslaboratoriet. De rødlistede arter blev især fundet i mosenaturtyperne men også på heden. Der blev blot lavet 2 artslistes i Ringelmosen, men alligevel blev der her fundet hele 6 rødlistede arter. Det høje antal rødlistede arter her skyldes formentlig, at de to artslistes er stratificeret udlagt i et kildeområde som i øvrigt er en sjælden naturtype i nationalparken. Både Hestehave Skov og skovene ved Molslaboratoriet indeholdt en relativ stor andel af rødlistede arter henholdsvis 4 og 5 stk. I Tolløkke Skov blev der

blot fundet 2 rødlistede arter og skoven var meget artsfattig. Dette må dels tilskrives den forstlige drift af skoven, mangel på store gamle træer og omfattende dræning i de undersøgte dele af skoven. Derudover giver skovens relative lille størrelse mulighed for gennemtræk og forringet skovmikroklima.

Undersøgelsen viser tydeligt, hvilke arter der er mest almindelige i Nationalpark Mols Bjerge (se tabel 3). Da de fleste naturtyper i nationalparken er undersøgt og der er markant flest registreringer af *Brachythecium rutabulum* (almindelig kortkapsel), *Hypnum cupressiforme* (almindelig cypresmos), *Eurhynchium praelongum* (forskelligbladet vortetand) og *Dicranum scoparium* (almindelig kløvtand), er de fire arter utvivlsomt de mest almindelige i nationalparken. Det er i øvrigt ikke muligt med de indsamlede data at give nogle generelle trends for nationalparken, da data er for få og for heterogene.

Tabel 2: Oversigt over undersøgte hovedlokaliteter og antallet af udarbejdede artslistes samt registrerede arter som er rødlistet i enten Tyskland eller Holland.

	Antal artslistes	Antal rødlistede arter
Rugård Sønderkov	12	10
Molslaboratoriet, lysåbent	17	7
Ringelmos Skov	2	6
Kalø Strandengsområde	11	5
Molslaboratoriet, skov	3	5
Hestehave Skov	7	4
Ahl Mose	3	4
Kystskrænter s.f. Boeslum	4	3
Stubbe Sø Fuglereservat	4	3
Tolløkke Skov	4	2
Øer	9	2
Søholt Plantage	1	2
Ahl Strand	5	0
Feldballe græsmark	1	0
Strands Strand	1	0

DISKUSSION & PERSPEKTIVER:

De naturtyper, der er mest artsrige på mosser og særligt på rødlistede mosser, er måske netop de typer man bør værne særligt om - skove, skovsumpe og græsland. For at værne bedst muligt om mosserne i Nationalpark Mols Bjerge, er det vigtigt at bibeholde og udbygge den diversitet, som nationalparken allerede på nuværende tidspunkt rummer af naturtyper. Dernæst bør mere skov udlægges til ikke forstlig drevet naturskov, hvor væltede træer får lov at ligge i skovbunden til naturlig nedbrydning til gavn for epifytiske og epixyliske mosser, svampe, insekter m.v.

Gamle dræn bør lukkes i det omfang det er muligt til genskabelse af skovenes naturlige hydrologi, da særligt mange værdifulde og truede mosarter er tilknyttet skovens vådområder som væld og kilder.

Endelig bør der i videst muligt omfang skabes forstyrrelse af forskellig art fx i form af afgræsning med store dyr og rodvæltede træer. Det bør dog bemærkes at store bestande af græssende dyr ikke er foreneligt med intakt skovklima som er nødvendigt for mange udtørningsfølsomme mosarter.

For græsland er det vigtigt at reducere næringsstofbelastningen og opretholde en varieret forstyrrelse i form af græsning eller høstet.

Alle deltagere fik, ifølge egne udsagn, løftet deres vidensniveau betragteligt og det gjorde underviserne også. Endvidere fik vi gennem projektet skærpet de deltagendes interesse for mosserne væsentligt og gjort opmærksom på mossernes værdi, også i forbindelse med kommunernes § 3-registreringer. Det er derfor vores overbevisning at flere kommuner fremover vil få bedre datagrundlag til sagsbehandling, hvilket kan komme naturområderne til gavn. Endelig bidrog Bryocampen til, at deltagerne fik øjnene op for det høje naturindhold i Nationalpark Mols Bjerge.

Tabel 3: De 25 mest fundne arter i henholdsvis cirkler (søjler tv) og samlet i både cirkler og naturtype (søjler th) ud fra antal registreringer af den enkelte art.

Art	Forekomst (kun cirkler)	Art	Forekomst (cirkler+polygoner)
<i>Brachythecium rutabulum</i>	37	<i>Brachythecium rutabulum</i>	54
<i>Hypnum cupressiforme</i>	34	<i>Hypnum cupressiforme</i>	53
<i>Dicranum scoparium</i>	18	<i>Eurhynchium praelongum</i>	32
<i>Eurhynchium praelongum</i>	14	<i>Dicranum scoparium</i>	29
<i>Scleropodium purum</i>	13	<i>Ceratodon purpureus</i>	21
<i>Calliergonella cuspidata</i>	12	<i>Lophocolea bidentata</i>	21
<i>Lophocolea bidentata</i>	12	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	21
<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	11	<i>Scleropodium purum</i>	21
<i>Ceratodon purpureus</i>	10	<i>Mnium hornum</i>	18
<i>Dicranum polysetum</i>	10	<i>Plagiomnium undulatum</i>	16
<i>Mnium hornum</i>	10	<i>Pleurozium schreberi</i>	16
<i>Pleurozium schreberi</i>	10	<i>Atrichum undulatum</i>	15
<i>Brachythecium rivulare</i>	8	<i>Brachythecium albicans</i>	15
<i>Plagiomnium undulatum</i>	8	<i>Calliergonella cuspidata</i>	14
<i>Campylopus introflexus</i>	7	<i>Dicranum polysetum</i>	14
<i>Brachythecium albicans</i>	6	<i>Campylopus introflexus</i>	11
<i>Plagiomnium affine</i>	6	<i>Plagiomnium affine</i>	11
<i>Polytrichum juniperinum</i>	6	<i>Polytrichum juniperinum</i>	11
<i>Atrichum undulatum</i>	5	<i>Amblystegium serpens</i>	10
<i>Drepanocladus aduncus</i>	5	<i>Brachythecium rivulare</i>	10
<i>Lophocolea heterophylla</i>	5	<i>Dicranella heteromalla</i>	10
<i>Oxyrrhynchium praelongum</i>	5	<i>Isoetecium alopecuroides</i>	10
<i>Polytrichum piliferum</i>	5	<i>Lophocolea heterophylla</i>	10
<i>Aulacomnium androgynum</i>	4	<i>Hypnum jutlandicum</i>	9
<i>Hypnum jutlandicum</i>	4	<i>Isoetecium myosuroides</i>	9

Tabel 4: Tabel over de 26 registrerede mosarter, som er rødlistet i enten Tyskland eller Holland (ingen dansk rødliste for mosser).

<i>Amblystegium varium</i>	<i>Hedwigia ciliata</i>
<i>Aulacomnium palustre</i>	<i>Hylocomium splendens</i>
<i>Brachythecium glareosum</i>	<i>Isothecium alopecuroides</i>
<i>Brachythecium rivulare</i>	<i>Leucodon sciuroides</i>
<i>Calliergon giganteum</i>	<i>Metzgeria furcata</i>
<i>Campylopus fragilis</i>	<i>Neckera complanata</i>
<i>Climacium dendroides</i>	<i>Plagiomnium elatum</i>
<i>Conocephalum conicum</i>	<i>Plagiomnium ellipticum</i>
<i>Dicranum polysetum</i>	<i>Racomitrium heterostichum</i>
<i>Drepanocladus aduncus</i>	<i>Rhynchostegium confertum</i>
<i>Oxyrrhynchium speciosum</i>	<i>Riccia sorocarpa</i>
<i>Fissidens exilis</i>	<i>Thamnobryum alopecurum</i>
<i>Frullania dilatata</i>	<i>Ulota bruchii</i>

Tabel 5. Oversigt - samlet artsliste for 106 mosarter fundet under Bryocamp 2013.

1	<i>Amblystegium serpens</i>	38	<i>Eurhynchium speciosum</i>	75	<i>Plagiomnium ellipticum</i>
2	<i>Amblystegium varium</i>	39	<i>Eurhynchium striatum</i>	76	<i>Plagiomnium rostratum</i>
3	<i>Atrichum undulatum</i>	40	<i>Eurhynchium swartzii</i>	77	<i>Plagiomnium undulatum</i>
4	<i>Aulacomnium androgynum</i>	41	<i>Fissidens bryoides</i>	78	<i>Plagiothecium denticulatum</i>
5	<i>Aulacomnium palustre</i>	42	<i>Fissidens exilis</i>	79	<i>Plagiothecium undulatum</i>
6	<i>Barbula convoluta</i>	43	<i>Fissidens taxifolius</i>	80	<i>Pleurozium schreberi</i>
7	<i>Brachythecium albicans</i>	44	<i>Frullania dilatata</i>	81	<i>Pohlia nutans</i>
8	<i>Brachythecium glareosum</i>	45	<i>Funaria hygrometrica</i>	82	<i>Polytrichum commune</i>
9	<i>Brachythecium populeum</i>	46	<i>Grimmia pulvinata</i>	83	<i>Polytrichum formosum</i>
10	<i>Brachythecium rivulare</i>	47	<i>Hedwigia ciliata</i>	84	<i>Polytrichum juniperinum</i>
11	<i>Brachythecium rutabulum</i>	48	<i>Homalothecium lutescens</i>	85	<i>Polytrichum piliferum</i>
12	<i>Brachythecium velutinum</i>	49	<i>Homalothecium sericeum</i>	86	<i>Pottia intermedia</i>
13	<i>Bryum capillare</i>	50	<i>Hylocomium splendens</i>	87	<i>Ptilidium pulcherrimum</i>
14	<i>Bryum pseudotriquetrum</i>	51	<i>Hypnum cupressiforme</i>	88	<i>Racomitrium heterostichum</i>
15	<i>Bryum rubens</i>	52	<i>Hypnum jutlandicum</i>	89	<i>Rhynchostegium confertum</i>
16	<i>Bryum species</i>	53	<i>Isopterygium elegans</i>	90	<i>Rhynchostegium riparioides</i>
17	<i>Calliergon cordifolium</i>	54	<i>Isothecium alopecuroides</i>	91	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>
18	<i>Calliergon giganteum</i>	55	<i>Isothecium myosuroides</i>	92	<i>Rhytidiadelphus triquetrus</i>
19	<i>Calliergonella cuspidata</i>	56	<i>Leucobryum glaucum</i>	93	<i>Riccia sorocarpa</i>
20	<i>Campylopus fragilis</i>	57	<i>Leucodon sciuroides</i>	94	<i>Sanionia uncinata</i>
21	<i>Campylopus introflexus</i>	58	<i>Lophocolea bidentata</i>	95	<i>Scleropodium purum</i>
22	<i>Cephalozia bicuspidata</i>	59	<i>Lophocolea heterophylla</i>	96	<i>Sphagnum auriculatum</i>
23	<i>Cephaloziella divaricata</i>	60	<i>Metzgeria furcata</i>	97	<i>Sphagnum fallax</i>
24	<i>Cephaloziella species</i>	61	<i>Mnium hornum</i>	98	<i>Sphagnum fimbriatum</i>
25	<i>Ceratodon purpureus</i>	62	<i>Neckera complanata</i>	99	<i>Sphagnum squarrosum</i>
26	<i>Cirriphyllum piliferum</i>	63	<i>Orthotrichum affine</i>	100	<i>Thamnobryum alopecurum</i>
27	<i>Climacium dendroides</i>	64	<i>Orthotrichum anomalum</i>	101	<i>Thuidium tamariscinum</i>
28	<i>Conocephalum conicum</i>	65	<i>Orthotrichum diaphanum</i>	102	<i>Tortula muralis</i>
29	<i>Dicranella heteromalla</i>	66	<i>Orthotrichum lyellii</i>	103	<i>Tortula ruraliformis</i>
30	<i>Dicranoweisia cirrata</i>	67	<i>Orthotrichum pulchellum</i>	104	<i>Tortula subulata</i>

31	<i>Dicranum montanum</i>	68	<i>Orthotrichum stramineum</i>	105	<i>Ulota bruchii</i>
32	<i>Dicranum polysetum</i>	69	<i>Oxyrrhynchium praelongum</i>	106	<i>Ulota crispa</i>
33	<i>Dicranum scoparium</i>	70	<i>Pellia species</i>		
34	<i>Ditrichum cylindricum</i>	71	<i>Phascum cuspidatum</i>		
35	<i>Drepanocladus aduncus</i>	72	<i>Plagiomnium affine</i>		
36	<i>Eurhynchium praelongum</i>	73	<i>Plagiomnium cuspidatum</i>		
37	<i>Eurhynchium schleicheri</i>	74	<i>Plagiomnium elatum</i>		

Tabel 6: Liste over de mosarter fundet under Bryocamp 2013, som er rødlistet i enten Holland eller Tyskland. Skovnumre: 1. Ahl Mose, 2. Ahlhage strandeng, 3. Dragsmur strand, 4. Hestehave Skov, 5. Kalø Strandeng 6. Kystskrænter Boeslum, 7. Molslaboratoriet, 8. Ringelmose Skov, 9. Ruggård Sønderskov, 10. Stubbe Sø (Fugle-reservatet), 11. Tolløkke Skov, 12. Øer.

Skovnummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Antal rødlistede arter	1	4	1	4	5	3	11	6	10	4	2	2
<i>Amblystegium varium</i>					x							
<i>Aulacomnium palustre</i>		x					x					
<i>Brachythecium glareosum</i>									x			
<i>Brachythecium rivulare</i>					x		x	x				
<i>Calliergon giganteum</i>							x					
<i>Campylopus fragilis</i>		x										
<i>Climacium dendroides</i>										x		
<i>Conocephalum conicum</i>									x			
<i>Dicranum polysetum</i>	x	x	x				x			x		x
<i>Drepanocladus aduncus</i>					x		x			x		
<i>Oxyrrhynchium speciosum</i>										x		
<i>Fissidens exilis</i>									x			
<i>Frullania dilatata</i>								x	x			
<i>Hedwigia ciliata</i>					x			x				
<i>Hylocomium splendens</i>						x	x					x
<i>Isoetecium alopecuroides</i>				x			x	x	x		x	
<i>Leucodon sciuroides</i>					x							
<i>Metzgeria furcata</i>				x			x	x	x		x	
<i>Neckera complanata</i>				x					x			
<i>Plagiomnium elatum</i>		x					x					
<i>Plagiomnium ellipticum</i>							x		x			
<i>Racomitrium heterostichum</i>								x				
<i>Rhynchostegium confertum</i>						x						
<i>Riccia sorocarpa</i>									x			
<i>Thamnobryum alopecurum</i>				x					x			
<i>Ulota bruchii</i>						x	x					

