

Velkommen til webinar om producentgebyret i kommunerne

Producentansvar for emballage

D. 25/2 2025



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen

Dagsorden

- 09.00 - 09.10 Velkommen og praktisk info v/MST
- 09.10 - 09.40 Introduktion til regler for producentgebyrer v/ MLM
- 09.40 - 09.50 Introduktion til indberetningsskabeloner v/ MST
- 09.50 - 10.10 Gennemgang af fremsendte spørgsmål – 1. runde v/MLM & MST
- 10.10 - 10.25 Pause
- 10.25 - 10.45 Gennemgang af fremsendte spørgsmål – 2. runde v/MLM & MST
- 10.45 - 11.00 Spørgerunde – yderligere eller uddybende spørgsmål
- 11.00 - 11.15 Afrunding og opsamling

Introduktion til regler vedr. producentgebyret

V. Miljø- og Ligestillingsministeriet

Introduktion til indberetningsskabeloner §106-107

V. Miljøstyrelsen

§106 og §107 i emballagebekendtgørelsen beskriver to indberetningsskabeloner, som kommunerne skal udfylde og fremsende til MST én gang årligt.

Formålet med skabelonerne:

At få overblik over kommunernes producentgebyr og baggrunden for omkostningerne og skabe et transparent datagrundlag herfor.

Skabelonerne *fortæller ikke* hvordan producentgebyret skal sammensættes – dette er kommunernes opgave. Skabelonerne anvendes til at indberette hvordan kommunen har valgt at sammensætte producentgebyret.

Datagrundlaget skal anvendes på især to fronter:

1 – Forsyningstilsynet er forpligtede til at overvåge producentgebyrerne hvilket bl.a. sker på baggrund af det indberettede datagrundlag.

2 – Miljøstyrelsen er forpligtede til at udarbejde et serviceniveau, hvilket bl.a. skal ske på baggrund af det indberettede datagrundlag.

Introduktion til indberetningsskabeloner §106-107

Skabelon 1 (§106) – skabelon for rapportering af omkostningerne i producentgebyret

I emballagebekendtgørelsens §106 fremgår det, at:

*”Kommunalbestyrelsen skal årligt, første gang i 2026, udarbejde en særskilt **opgørelse over de omkostninger, der indgår i kommunalbestyrelsens gebyrer** jf. lovens § 9 p, stk. 15, for det foregående år, herunder oplyse om mængder af emballageaffald, opgjort i kg og pr. affaldsfraktion, jf. bilag 7, som kommunalbestyrelsen har indsamlet i det foregående år. Opgørelsen skal årligt, **senest den 1. maj, første gang i 2026**, fremsendes til Miljøstyrelsen og offentliggøres på kommunens hjemmeside.
Stk. 2. Miljøstyrelsen udarbejder en skabelon for kommunalbestyrelsens opgørelse af omkostninger efter stk. 1. som kommunalbestyrelsen kan anvende. Skabelonen offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.”*

Miljøstyrelsen inddrager blandt andet Forsyningstilsynet, Kommunernes Landsforening og Brancheforeningen Cirkulær i udarbejdelsen af skabelonen – men skabelonen er ikke færdig, og **inddragelsen kommer til at fortsætte**.

Skabelonen skal først være klar til 2026 men Miljøstyrelsen bestræber sig på at have den klar før, gerne inden april 2025, så kommunerne kan skæve til den, når de første gang fastsætte producentgebyr, idet det kan være en hjælp at se, hvad de fremover skal rapportere på.

Introduktion til indberetningsskabeloner §106-107

Skabelon 2 (§107) – skabelon for rapportering af baggrunden for kommunens omkostninger i producentgebyret

I emballagebekendtgørelsens §107 fremgår det, at:

*”Kommunalbestyrelsen skal årligt, **første gang den 1. november 2025 og herefter den 1. november**, skriftligt rapportere om baggrunden for kommunalbestyrelsens omkostninger til affaldshåndtering, som vedrører emballageaffald, for det foregående kalenderår. Rapporten skal indeholde beskrivelser af:*

- 1) De af kommunalbestyrelsen **etablerede affaldsordninger, herunder det aktuelle serviceniveau** for affaldsindsamlingen i kommunen.*
- 2) Hvordan kommunalbestyrelsen har arbejdet og forventer at arbejde med **omkostningseffektivitet** i affaldsindsamlingen.*

Stk. 2. Miljøstyrelsen udarbejder en skabelon til kommunalbestyrelsens rapportering, som kommunalbestyrelsen skal benytte. Skabelonen offentliggøres på Miljøstyrelsens hjemmeside.

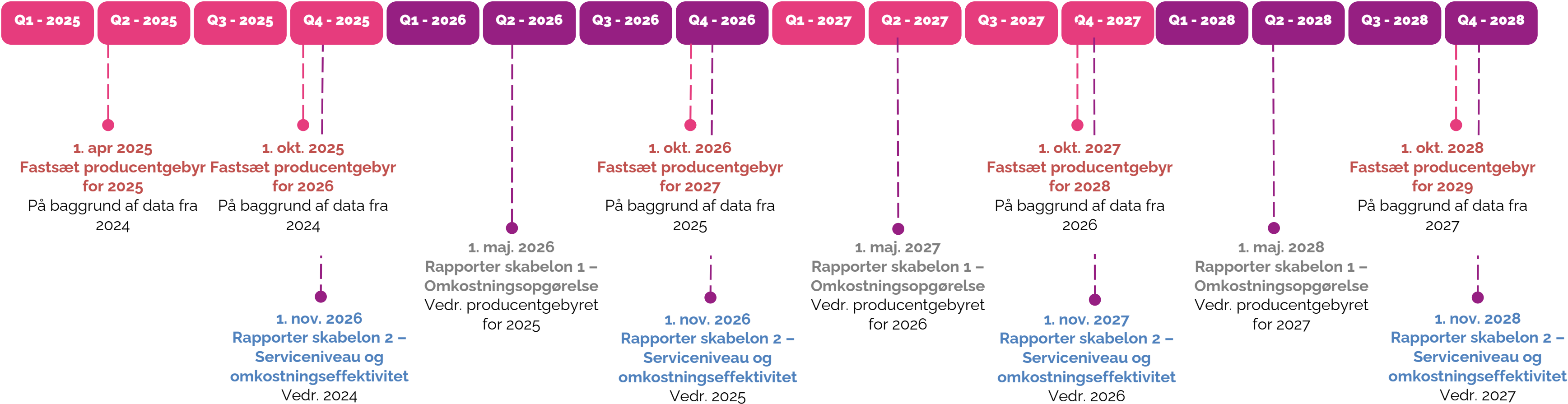
Stk. 3. Kommunalbestyrelsens rapportering efter stk. 1 skal fremsendes til Miljøstyrelsen og offentliggøres på kommunens hjemmeside senest den 1. november.”

Miljøstyrelsen kommer blandt andet til at inddrage Kommunernes Landsforening og Brancheforeningen Cirkulær i udarbejdelsen af skabelonen.

Skabelonen skal være klar til november 2025, men Miljøstyrelsen bestræber sig på at have den klar før, gerne i september 2025.

Introduktion til indberetningsskabeloner §106-107

(tidslinje på basis af Emballagebekendtgørelsen BEK nr 1706 af 30/12/2024)



Gennemgang af fremsendte spørgsmål

1. runde

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Politisk godkendelse:

- Der er to udmeldinger om hvordan gebyret skal vedtages - er det muligt at få en afklaring af om det er kommunalbestyrelsen eller om det kan ske administrativt uden politisk behandling?
- Svar: Som det fremgår af det brev, som er sendt til alle kommuner, er det ikke et krav i emballagebekendtgørelsen eller Miljøbeskyttelsesloven, at producentgebyrer skal politisk godkendes. Dvs. at gebyrerne kan fastsættes administrativt, jf. lovbemærkningerne (til nr. 19).
- Kan i bekræfte at den administrative godkendelse af gebyret jf. 101 stk. 1 også gælder gebyrerne jf. stk. 5 og stk. 6?
- Svar: Ja.

Vejledningsmateriale og skabeloner:

- Vedr. skabelonen i §106. Kommunerne skal indsamle oplysninger om affaldsmængderne hos producenterne, og kan gøre det efter § 52. Hvad gør kommunerne, hvis de ikke får oplysninger om mængder, og dermed ikke kan nå at færdiggøre opgørelsen til den 1. maj?
- Svar: De oplysninger kommunerne skal rapportere på i skabelonen vedrører forrige år, frist i maj burde være ok til formålet.
- Hvornår forventes vejledning til gebyrerne at være klar? Hvad forventes vejledningen at komme til at indeholde, herunder detaljeringsniveau?
- Svar: Skabelonen i §107 skal anvendes første gang i november 2025, skabelonen i §106 skal anvendes første gang i maj 2026. MST bestræber sig på at få dem færdig hurtigere.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Genbrugspladser:

- Hvordan medtages omkostninger for genbrugspladser i producentgebyret?
- Svar: Genbrugspladser er en indsamlingsordning, som der fastsættes et eller flere særskilt(e) gebyr(er) for, jf. § 101, stk. 1. Der kan som udgangspunkt fastsættes et gebyr for genbrugspladsordningen, men hvis fraktionerne tildeles to eller flere forskellige kollektive ordninger, skal gebyret opdeles, således at omkostningen til de tildelte fraktioner kan opkræves fra de forskellige kollektive ordninger, jf. § 102, stk. 2.
- Skal producentgebyret opgøres samlet eller adskilt for hhv. hente og bringeordning? Kommunen kan jo fastsætte deres egne fordelingsnøgler for emballage på genbrugspladserne?
- Svar: Der skal fastsættes gebyrer for hver henteordning og for genbrugspladsordningen, dvs. et særskilt gebyr for genbrugspladser.
- Hvordan fordeles generelle omkostninger fra genbrugspladserne?
- Svar: Omkostningerne fordeles forholdsmæssigt efter kommunens vurdering. Der blev vendt forskellige løsninger i SAF-underudvalget for genbrugspladser, herunder fx efter vægt (kg) eller areal (m²-andel).

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Beregning af gebyret:

- Hvordan beregnes gebyret hvis kommuner indsamler på tværs? Her vil det i praksis være umuligt at opgøre mængderne for den enkelte kommune præcist. Kan man basere det på et gennemsnit?
- Svar: I skal allerede i dag indberette affaldsmængder for den enkelte kommune, så det er ikke nyt.
- Hvilket enhed skal gebyret opkræves ud fra? Kr. per kg.? kr. per fraktion?
- Svar: Gebyret beskriver den samlede årlige omkostning, som producenterne skal betale. Da gebyret opkræves kvartalsvist, kunne det opgøres i kr. per kvartal.
- Hvordan skal vi forholde os til fælles omkostninger, som skal fordeles på de forskellige fraktioner? Er der nogle bestemte fordelingsnøgler eller costdrivere, I vil have vi bruger? Eller skal vi bare selv argumenterer for vores valg, ud fra vores bedste skøn?
- Svar: I skal fordele fællesomkostninger forholdsmæssigt mellem de forskellige ordninger. Dette mhp. at de kollektive ordninger bagefter kan fordele omkostningerne mellem producenterne ud fra materialer.
- Hvad er formålet med at indberette om indsamlet tonnage, hvis gebyret ikke udregnes per ton men per fraktion?
- Svar: Producenterne kan kun indberette affaldsdata for de affaldsordninger, der overdrages til dem. Derfor skal kommunerne også indrapportere affaldsdata, dvs. det er mhp. tildeling af affald.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Beregning af gebyret (fortsat):

- I §36 står at der at DPA træffer afgørelse om producenters betalingsforpligtelser for emballageaffald i farligt affald fra henteordninger. Men i bilag 8 eksisterer der kun fordelingsnøgle for farligt affald fra genbrugspladser – ikke for henteordning? Hvad gælder?
- Svar: Det er i første omgang kun farligt affald indsamlet via genbrugspladser, som kan indgå i producentgebyrerne. § 36 stk. 2 vil blive tilrettet i den igangværende revidering.
- Kan omkostninger der 100% er relateret til producentansvaret (fx. fastlæggelse af nye fordelingsnøgler og indberetning til Miljøstyrelsen om producentgebyret) pålægges producenten 100%? Og hvordan afspejles det i beregningen i skabelonerne?
- Svar: Ja, generel administration af producentansvar for emballage kan finansieres via det generelle administrationsgebyr, jf. bilag 15.
- Kommunerne er interesseret i en autoriseret kontoplansmæssig behandling/opsætning af producentansvar i deres økonomisystemer. Vil Miljøstyrelsen komme med en implementérbar måde at gøre det på? Fordelingsnøgler, cost pools osv. Ellers ender vi med at gøre det på 98 forskellige måder, med risiko for at det ikke bliver helt rigtigt.
- Svar: Det er kommunerne, der skal fastsætte gebyrerne. Der kommer vejledning til kontering i den kommunale kontorplan senere på året. KL vil blive inddraget som sædvanligt.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Beregning af gebyret (fortsat):

- Gebyrerne for 2025 er allerede beregnet, så vi har ikke mulighed for at reducere gebyret fra 1.10-31.12.25. Hvad gør vi så?
- Svar: Jf. almindelige gebyrregler kan affaldsgebyrerne efterjusteres næste år.
- Hvad med emballager indsamlet via en storskraldsordning? Er dette at betragte som henteordning og dermed de facto omfattet af producentansvar og i så fald mangler der vel fordelingsnøgler herfor eller skal kommuner – ligesom for metal og plast på genbrugsstationerne – selv finde en fordelingsnøgle før dette affald skal omfattes af producentansvar? Og kan kommuner så vælge ikke at inkludere dette hvis det vurderes at de administrative omkostninger til at opgøre emballagedelen specifikt overstiger den økonomiske kompensation fra producenter og dermed er en fordyrelse for borgerne. Eller er emballage indsamlet via storskraldsordninger ikke omfattet af producentansvaret?
- Svar: Storskraldsordningen anses ikke for at være særskilt indsamling af emballage og omfattes ikke af producentansvar for emballage. Se også svar i høringsnotatet.
- I bekendtgørelsen "Bekendtgørelser om visse krav til emballager, udvidet..." har man ikke kunne tolke nogen holdning/anbefaling til om de oparbejdet underdækninger, på relateret ordninger, må inkluderes i de udarbejdede producentgebyrer. Må de inkluderes i producentgebyrerne?
- Svar: De almindelige gebyrregler gælder, jf. Finansministeriet budgetvejledning afsnit 2.3.1 (og lovbemærkninger til nr. 19). Dvs. at der skal tilstræbes fuld dækning af de omfattede omkostninger, og mindst en gang årligt skal det vurderes, om gebyrerne skal justeres. Væsentlige ubalancer mellem indtægter og udgifter skal tilstræbes udlignet over en periode på maksimalt fire år, fra og med det år, hvor ubalancen opstod. Dette omfatter ikke over- eller underdækning, der bidrager til at udligne tidligere års ubalancer.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Beregning af gebyret (fortsat):

- Hvordan inddrages finansieringen af indsamlingsmateriel i producentgebyret? I mange tilfælde vil afskrivningen fortsætte i 2026.
- Svar: På samme måde som i dag.
- Hvad går man i de tilfælde hvor indsamlingsmateriellet ejes af brugerne? Fx nedgravede løsninger.
- Svar: Producentgebyret omfatter kun kommunalbestyrelsens omkostninger. Producenterne skal kun betale for nødvendige omkostninger.
- De producentgebyrer som kommunen opkræver fra producenterne, vil kun ved et tilfælde svare til de faktiske omkostninger inden for et givent år. Vil der ske en efterfølgende udligning, der kompenserer kommunen eller producenten alt efter om producentgebyrerne er sat for højt eller lavt i forhold til de faktiske omkostninger? I givet fald, hvordan skal det så ske i praksis?
- Svar: De almindelige gebyrregler gælder, jf. tidligere svar.
- Er det korrekt forstået at emballager sendt til genbrug (fx paller eller EPS) gerne må udeholdes af producentansvaret (ikke overdrages til producenterne og heller ikke økonomisk udveksling i producentgebyr)?
- Svar: Ja. Genbrug er en tilbagetagningsordning og indgår ikke i producentgebyrer, jf. § 40, stk. 2, og §§ 69-70:

§ 40. Kommunalbestyrelsen foranstalter særskilt indsamling, transport eller behandling af emballageaffald, jf. bekendtgørelse om affald og bekendtgørelse om affaldsregulativer, -gebyrer og -aktører m.v., jf. dog § 43.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen indsamler dog ikke emballageaffald, der er omfattet af en tilbagetagningsordning, jf. § 70.

§ 69. Producenter af genbrugsemballage skal, når genbrugsemballagen ikke længere genbruges og bliver til emballageaffald, foranstalte tilbagetagning af emballageaffaldet i overensstemmelse med § 70.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Opdeling per fraktion/ordning:

- Hvordan skal producentgebyret opdeles i følgende eksempler:
 - 2-kammer beholder med plast i den ene side og metal i den anden – plast og metal går til samme KO
 - Svar: Ved indsamling i flerkammerløsninger skal kommunerne altid opdele affaldsmængden per affaldsfraktion, dvs. fx plast hhv. metal. Dette uanset, hvem affaldet overdrages til. Se § 102, stk. 2.
- 2-kammer beholder med plast i den ene side og metal i den anden – plast og metal går til forskellige KO'er
- Svar: Samme svar som ovenstående.
- 2 kammer beholder med plast, MDK i den ene side og metal, glas i den anden – alle fraktioner går til samme KO
- Svar: Samme svar som ovenstående.
- 2 kammer beholder med plast, MDK i den ene side og metal, glas i den anden – plast, MDK går en én KO, glas og metal til en anden KO.
- Svar: Svar: Samme svar som ovenstående.
- 1-kammer beholder med plast og MDK – går til hver sin KO
- Svar: Ved kombineret indsamling, hvor affaldet tildeles forskellige KO'er, skal affaldsmængden opdeles mellem fraktionerne, dvs. plast hhv. MDK.
- 1-kammer beholder med plast og MDK – går til samme KO
- Svar: Hvis en beholder med kombineret indsamling tildeles samme KO, behøver I ikke at opdele omkostningen.

Pause
Vi ses igen kl...?



Gennemgang af fremsendte spørgsmål

2. runde

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Fordelingsnøgler i relation til producentgebyret:

- Blandt de supplerende fordelingsnøgler fra Miljøstyrelsen er der nøgle for pap fra genbrugspladser (91-9). I bekendtgørelsens bilag 8, tabel 2 er der imidlertid fastsat en anden fordeling (88-12). Det forventes, at det er bilag 8, som skal anvendes, hvilket imidlertid ønskes bekræftet?
- Svar: Bilag 8 skal anvendes.
- Det fremgår af § 101, stk. 2, 3 og 4 at man kan indregne metal og plast fra genbrugspladser hvis kommunalbestyrelsen har udarbejdet retvisende fordelingsnøgler for andelen af emballageaffald og ikke-emballageaffald i de pågældende affaldsfraktioner, der indgår i disse affaldsordninger. Gælder det alle former for metal og glas, så længe det ikke sorteres som i en henteordning?
- Svar: Det gælder for metal og glas, der indeholder emballageaffald (ikke rent erhvervsaffald).
- Kan man lægge Econets rapport med supplerende fordelingsnøgler til grund for gebyrberegningen jf. §101 stk. 2, 3 og 4, og hvordan skal man i givet fald forholde sig til at den ikke omfatter blød plast fraktionen?
- Svar: I skal bruge fordelingsnøglerne i bilag 8. I forhold til de fordelingsnøgler, som kommunen selv fastsætter for plast og metal, er det kommunens ansvar at sikre, at de er retvisende.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Administrative omkostninger og oplysningsomkostninger:

- Når der står "særskilt" i paragrafferne (fx om de generelle administrationsomkostninger), betyder det så at de også skal vises særskilt på en linje eller kolonne for sig - eller kan man indbygge sådanne tværgående omkostninger i de øvrige driftsomkostninger, så de er med, men er usynlige?
- Svar: Særskilt betyder, at der skal fastsættes et særskilt gebyr, der fremgår af kommunens gebyrblad.
- Er det 3 gebyrer i alt? 1) Affaldsfraktioner, indsamling, håndtering, administration i alt 2) Generel administration 3) Generel oplysningstiltag og kommunikation?
- Svar: I skal fastsætte et gebyr per ordning samt særskilte gebyrer for generel administration samt oplysningstiltag og kommunikation. Dvs. mere end tre gebyrer.
- §101 Stk. 5 (generel adm.omkostning) og 6 (kommunikation): på hvilke enheder skal disse gebyrer fastsættes? Er det underforstået, at disse omkostninger ikke skal indregnes i gebyrerne under stk. 1?
- Svar: Se bilag 15 for en beskrivelse af, hvilke omkostninger der hører til hvilke gebyrer. Enheden er kr. årligt eller kr. per kvartal.
- Er det et krav at der opgøres et særskilt gebyr jf. § 101 stk. 6, hvis oplysningstiltag allerede er fordelt på ordninger og kan omfattes af gebyret jf. §101 stk. 1?
- Svar: ja, oplysningstiltag skal udskilles i et særskilt gebyr.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Andet:

- Hvordan vil miljøstyrelsen validere/kontrollere de indberettede oplysninger? Og hvordan vil miljøstyrelsen kontrollere en ensartet implementering og opfølgning på producentansvaret i kommunerne?
- Svar: Producentgebyrerne overvåges af Forsyningstilsynet. Det er hensigten, at der senere fastsættes et egentligt økonomisk tilsyn i takt med en tilsvarende regulering af de kommunale affaldsgebyrer.
- Hvordan vil der blive ført tilsyn med, at det ikke alene er prisen der er afgørende ved behandling, men også høj genanvendelsesprocent?
- Svar: KO'erne skal på vegne af deres medlemmer sikre en høj reel genanvendelse og som minimum efterleve genanvendelsesmål i emballagedirektivet, jf. § 77. Miljøstyrelsen fører tilsyn med KO'ernes efterlevelse.
- Kan man få dispensation til at have gebyrerne kommunalt godkendt efter d. 1. april. 2025? Det er en meget stram deadline, der virker urealistisk, når man har med flere kommuner at gøre
- Svar: nej
- Må et affaldsselskab gerne opkræve producentgebyr på vegne af kommunalbestyrelsen?
- Svar: Hvis de kan det i dag efter reglerne for dette.
- Forsyningstilsynet er lige kommet med anbefalinger til de kommunale gebyrer. Skal vi anvende dem?
- Svar: I skal følge reglerne i affaldsaktørbekendtgørelsen og emballagebekendtgørelsen.
- Hvordan skal moms håndteres?
- Svar: Spørg evt. Skatteministeriet, da det er deres regler.

Gennemgang af fremsendte spørgsmål

Andet (fortsat):

- Hvordan skal beregnede producentgebyrer på ikke-overdragede fraktioner håndteres og hvor skal omkostningen sendes hen - to eksempler: - restaffald, 3% emballage, hvilken Kollektiv ordning skal have denne omkostning? det er jo forskellige fraktioner, ikke fx Plast, hvor det "bare" indregne - flamingo/EPS, hvad skal der til for at vi opkræver dækning af omkostninger, hvem skal omkostningen henregnes til osv.)
- Svar: DPA tildeler også betalingsforpligtigelser i tilfælde, hvor affaldet ikke overdrages, se §§ 35 og 36.
- Spørgsmål ift. § 58 er kravet opfyldt, hvis indtægter og udgifter for betaling efter § 54 er særskilt i forsyningsselskabets regnskab? Og ikke fremgår af kommunes regnskab og budget.
- Svar: Der kommer nærmere retningslinjer for kontering senere i år, jf. de almindelige processer for dette. Kravet om at registrere indtægter og omkostninger for ikke-emballage er nødvendigt for at sikre gennemsigtighed.
- Her emballageproducenterne klageret i forhold til gebyret jf. §101, og har en eventuel klage i så fald opsættende virkning?
- Svar: Nej, gebyrerne kan ikke påklages til anden myndighed.
- Er det korrekt forstået, at hvis en kommune ønsker betaling for indsamlingsordninger efter § 36, stk. 4 og 5, skal ordningerne være oplyst til Dansk Producentansvar inden den 1. juni året inden kommunen ønsker betaling for ordningen?
- Svar: DPA træffer deres afgørelser om tildeling på baggrund af affaldsdata og oplysninger om indsamlingsordninger. Kommunen skal oplyse deres indsamlingsordninger til DPA inden 1. juni for de affaldsfraktioner, der indgår i den kommende tildeling 1. oktober.

Spørgerunde

Spørgsmål fra mødet indsat

Spørgsmål: Særgebyrer: ekstra afhentninger kan ikke tages med, men hvad med større spande? Vil det også betragtes som "særgebyr"

Svar: Det er op til jer, om I har fastsat det som et særgebyr. I skal tage udgangspunkt i de samlede omkostninger til en affaldsordning. Og OBS på at det er de nødvendige omkostninger, som producenterne skal betale.

Spørgsmål: Kan I ikke bare lave et regneark ift. udregningen af producentgebyret, og sender til alle, så vi gør det ens alla sammen. Derved undgår vi kollektiv fejlberregning og spare en masse administrativ omkostninger/forvirring?

Svar: Vi forstår godt ønsket, men det er kommunernes ansvar at fastsætte gebyrerne. Der kan være stor forskel på relevante omkostninger i kommunerne – jf. den feedback vi har fået fra flere kommuner, og det er Jer der bedst ved, hvordan det giver mening at sammensætte producentgebyret i jeres respektive kommuner. Vi har forsøgt at hjælpe bl.a. ved at liste eksempler på hvad der kan og ikke-kan være med (bilag 15 i bekendtgørelsen).

Spørgsmål: Skal der rapporteres på budgetterede eller faktiske omkostninger i det foregående år? Producentgebyrerne bliver jo beregnet på forhånd ud fra budgetterede omkostninger, men hvis rapporteringen skal laves for det foregående år, kan den jo godt tage udgangspunkt i faktiske omkostninger.

Svar: Skabelon 1 skal vise en opgørelse over, hvordan man har udregnet producentgebyret det foregående år. Det vil sige som udgangspunkt de budgetterede tal. Det er muligt, at Forsyningstilsynet skal bruge faktiske tal i deres overvågning af producentgebyrerne – det afklarer vi inden vi færdiggør skabelonen.

Spørgsmål: Hvad kunne være et eksempel på hvordan man arbejder med "omkostningseffektivitet"?

Svar: Kommunerne arbejder allerede med omkostningseffektivitet. Kan f.eks. være at kigge på den mest hensigtsmæssig måde at indsamle fraktioner på, fx i fordeling i to-delte spande. Samarbejde med affaldsindsamler om omkostningsoptimering.

Spørgerunde

Spørgsmål fra mødet indsat

Spørgsmål: Skal gebyr i stk. 5 og 6 opdeles i fraktioner?

Svar: Gebyret skal opdeles forholdsmæssigt mellem de forskellige ordninger, som der er fastsat gebyrer for (oftest på fraktionsniveau). Se eksemplet på et gebyrblad i det slidesæt der blev præsenteret af Sofie.

Spørgsmål: Ifølge Affaldsdatabekendtgørelsen er kommunerne jo ikke indberetningspligtige, men ud fra det I siger om indberetning her og det er fordi MST har brug for affaldsdata, så bliver vi lige pludselig indberetningspligtige...kan vi så ikke ligeså godt indberette i ADS?

Svar: ADS-data er forsinkede i forhold til tildelingen, derfor er det pt. nødvendigt at indhente de data til tildelingen på en anden måde. Men fremadrettet håber vi på, at det vil kunne lade sig gøre.

Spørgsmål: Er det et lovkrav, at omkostningerne til genbrugspladser skal fordeles forholdsmæssigt. Må kommunerne opgøre de faktiske omkostninger for hver fraktion?

Svar: Hvis I kan opgøre de faktiske omkostninger for hver fraktion, må I gerne det. Det vil vi også anse som en forholdsmæssig fordeling.

Spørgsmål: Hvornår bliver Miljøstyrelsens hjemmeside opdateret med nøgletal for affaldsbehandling og nøgletal for affaldstransport? Det er vigtigt, at kommunerne har disse faktorer og kan lave beregningerne i henhold til bilag 8, inden lægger budget og fastsætter borgernes affaldsgebyrer for 2026.

Svar: Senest 1. april, men måske tidligere. Både for husholdning og erhvervsaffald.

Spørgsmål: Hvis en to-kammer beholder er inddelt 40/60 - må man så godt fordele indsamlingsudgiften til renovatøren med 50/50 ?

Svar: Det er op til den enkelte kommune at lave en vurdering. Hvis 50/50 er mere retvisende for jer end 40/60, så giver det mening at bruge den.

Spørgerunde

Spørgsmål fra mødet indsat

Spørgsmål: Skal producentgebyrerne for administration dække alle administrationsomkostninger eller kun de administrationsomkostninger, som ikke direkte kan henføres til en ordning?

Svar: Tænk som affaldsgebyrer i dag, hvor der er et generelt administrationsgebyr for omkostninger, som ikke er knyttet til en specifik fraktion. Vi har givet eksempler i bilag 15.

Spørgsmål: Fordelingen af administrationsudgifter og kommunikationsudgifter jf. § 101 stk. 5 og 6 skal fordeles forholdsmæssig mellem de enkelte ordninger. I forklarer at henteordninger er fordelt pr fraktion mens genbrugspladsen kan betragtes som en enkelt ordning. Betyder det at kommunerne skal fordele omkostningerne med en faktor 7, fordelt på metal, glas, pap, papir, plast, MDK samt genbrugspladser, eller må vi fordele på de enkelte fraktioner både for henteordninger og genbrugspladserne. Skal vi fordele omkostningerne dumt altså fordelt pr fraktionstype, eller skal vi fordele omkostningerne baseret på omkostnings-basis med forskellige drivere

Svar: Kommunerne skal selv vurdere, hvordan I bedst fordeler omkostningerne. Hvis det gør det lettere, kan I godt vælge at underopdele gebyret for genbrugspladsordningen på fraktioner.

Spørgsmål: Hvordan vil Miljøstyrelsen sikre sig, at kommunerne implementerer producentansvaret på en ensartet måde?

Svar: Forsyningstilsynet overvåger producentgebyrer. MST fører tilsyn med mange af de andre aspekter ved producentansvaret jf. bekendtgørelsen. Herudover arbejdes der fortsat på fastsættelse af fælles serviceniveau.

Spørgerunde

Spørgsmål fra mødet indsat

Spørgsmål: De supplerende fordelingsnøgler er jo ligeså retvisende som de fordelingsnøgler som er i bilag 8. Fordelingsnøglerne er jo lavet ud fra en stikprøve af affald, både dem i bilag 8 og de supplerende, så er det ikke argument nok?

Svar: Fordelingsnøgler i bilag 8 har retslig virkning, så det er dem, som skal bruges. Kommunen skal selv vurdere, om evt. supplerende fordelingsnøgler fra Econets er retvisende for deres affaldssammensætning.

Spørgsmål: Hvem skal man kontakte i MST, når man støder ind på problemer ifm. implementering af dette arbejde? Er der et hotline hos jer?

Svar: Start med at tage kontakt til Kommunernes Landsforening og Brancheforeningen Cirkulær, så hjælper de jer videre. Kontaktdetaljer på næste slide.

Spørgsmål: Må en kommune anvise mere end én omlasteplads, hvis man i dag bruger flere pladser? Enten forskellige fraktioner på forskellige pladser, eller flere pladser afhængig af geografi grundet kommunens størrelse.

Svar: Det må man gerne. Man skal henvise til de omlasteplaser, som man bruger.

Spørgsmål: Hvornår starter MST/MLM med at implementere producentansvarsreglerne for henteordninger for farligt affald. Det burde være muligt at få fælles data.

Svar: Det kræver, at der udvikles fordelingsnøgle herfor. Miljøstyrelsen kommer til at udarbejde flere fordelingsnøgler i løbet af 2026.

Afrunding og opsamling

Noter ifm. opsamlingen under webinarret:

Vedr. spørgsmål omkring moms blev det aftalt, at Kommunernes Landsforening (KL) og Brancheforeningen Cirkulær (BC) samler op, og så tager Miljøministeriet sammen med KL og BC kontakt til Skatteministeriet.

Vedr. opfølgende spørgsmål I forlængelse af webinarret her: tag fat i KL og BC, de kan svare på mange spørgsmål allerede, og kan alternativt samle til bunke og videresende til Miljøstyrelsen, hvis der er noget, der ikke blev dækker under webinarret.

Kontaktinformation KL og BC:

Brancheforeningen Cirkulær:

Niels Remtoft

Specialkonsulent

E: nir@cirkulaer.dk

Kommunernes Landsforening:

Julie Bülow Appelqvist

Specialkonsulent

Klima & Tværkommunalt Samarbejde

E: JBAP@kl.dk

Tak for i dag



**Miljø- og
Ligestillingsministeriet**
Miljøstyrelsen