



HØRINGSNOTAT

Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for *N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg*

Forslag til Natura 2000-plan for *N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg* har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringsnotater for hvert enkelt Natura 2000-område.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt 8 høringssvar. Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag
2. Indsatsprogram
3. Lovgrundlag
4. Modstridende interesser
5. Målsætninger
6. Udpegningsgrundlag og områdegrenser
7. Økonomi
8. Marin
9. Andet

Dette høringsnotat er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringssvarene under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv. Sidst i høringsnotatet gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af de indkomne høringssvar.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Høringssvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag

Resumé af høringssvar

Foreningen Muslingeerhvervet anmoder om at ikke-dokumenterede rev tages ud af udpegningsgrundlaget.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Der findes flere dokumenterede rev og biogene rev inden for området N16, derfor er naturtypen stadig på områdets udpegningsgrundlag. I basisanalysen 2016-2021 figurerede der et par såkaldt "mulige biogene rev" i den sydlige del af Løgstør Bredning, disse er ikke længere registreret som rev i Natura 2000-basisanalysen 2022-2027.

Den marine habitatnatur er kortlagt i perioden 2011-2018. Miljøstyrelsen er fortsat i gang med kortlægning af udbredelsen af de marine naturtyper, hvor der hidtil har været særligt fokus på rev, boblerev og sandbanke. De marine naturtyper kortlægges først ved en geologisk akustisk kortlægning af området. Dette gøres ved, at der indsamles sejldata i området med såkaldt sidescan sonar, som giver et billede af havbundens ruhed, dette er sammenholdt med ortofoto, satellitfotos samt tidligere data fra geologiske borer og andre sejldata. Efterfølgende er den geologiske kortlægning verificeret med videoundersøgelser på udvalgte lokaliteter og evt. dykker, hvor flora og fauna samtidig registreres og sammenholdes med evt. tidligere data fra NOVANA.

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket i 2018-2022 og vil også fremover ske i en selvstændig proces ud fra bedst tilgængelige viden.

2. Indsatsprogram

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune bemærker, at der ikke er afsat midler i form af tilskudsordninger til hensigtsmæssig hydrologi, reducere af næringsstofbelastning, jordkøb eller konkrete artsindsatser.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne er afstemt, så den økonomiske ramme og den krævede indsats i planerne passer sammen. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk via de midler, som kommunerne er blevet økonomisk kompenseret for af staten (DUT-midlerne).

Miljøstyrelsens tilskudsordninger til Klima-Lavbundsprojekter samt Landbrugsstyrelsens tilskudsordning til Lavbundsprojekter bidrager til naturlig hydrologi på lavbundslande.

Emnerne "Virkemidler" og "Økonomi" er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland foreslår opdeling af Løgstør Bredning i områder med og uden sejlads af hensyn til fældende andefugle.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig synspunktet og kan oplyse, at Miljøstyrelsen løbende reviderer bestemmelserne for vildtreservater med henblik på at forbedre beskyttelsen af bl.a. træfugle, marine havpattedyr samt marine naturtyper i forhold til forstyrrelser. Miljøstyrelsen har bestilt DCE til at lave en gennemgang af alle Natura 2000-områderne med henblik på en vurdering af evt. forstyrrelsestrusler.

Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at evt. ændringer af reservatbestemmelserne herunder gældende bestemmelser omkring færdselsrestriktioner ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen, men via bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.

Resumé af høringssvar

Da damflagermus er på udpegningsgrundlaget i Natura 2000 planen, bør der ifølge Thisted Kommune fastsættes områdespecifikke retningslinjer om bevarelse af gamle ædelgranplantager mm.

Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland henviser til planen "Handlingsplan for truede engfugle, Miljøministeriet 2005". Der bør ifølge foreningerne også uden for Vejlerne være fokus på genskabelse af den naturlige hydrologi hele vejen rundt om Limfjorden med den nødvendige drift af hensyn til truede vadefugle

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen kan oplyse, at Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder. Natura 2000-planerne fastlægger udelukkende rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Konkrete projektforslag skal således rettes mod relevante handleplanmyndighed.

Indsatserne i Natura 2000-planernes indsatsprogram er valgt på baggrund af en faglig tilgang. Ved gennemførelse af de enkelte indsatser skal relevante myndighed vurdere konkret, hvor det i området giver mening at gennemføre indsatsen med fokus på evt. behov for konkrete hensyn. Natura 2000-planerne indeholder langsigtede målsætninger for hvert enkelt Natura 2000-område.

Indsatser i indsatsprogrammet skal bidrage til, at de langsigtede målsætninger opfyldes på sigt, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst.

I Natura 2000-planens indsatsprogram er der en generel retningslinje om, at der skal arbejdes for at sikre de lysåbne terrestriske naturtyper en hensigtsmæssig hydrologi.

3. Lovgrundlag

Resumé af høringssvar

Limfjordsmuseet skriver, at museum og kommune i en årrække har arbejdet på at reetablere og funktionsgenoprette det fredede fortidsminde Fredrik VII's Kanal. Der er ifølge museet tale om en særlig situation, da kanalen både er fredet

fortidsminde og kortlagt som habitatnaturtypen lagune (1150). Museet er bange for konflikt mellem projekt og Natura 2000-planen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-planen er rammesættende. Det er derfor ikke muligt, at vurdere på konkrete fremtidige projekter. Det er i den strategiske miljøvurdering (SMV) til Natura 2000-planerne overordnet vurderet, hvorledes en realisering af Natura 2000-planens indsatsprogram vil kunne påvirke forskellige miljøemner, herunder flora, fauna og biologisk mangfoldighed. Niveauet for vurdering i den strategiske miljøvurdering afspejler Natura 2000-planernes overordnede niveau.

Jf. lovgivningen på området skal projekter, der kan påvirke Natura 2000-områderne, undergå en habitatvurdering, inden disse kan realiseres. Vurderingen foretages af den ansvarlige myndighed.

De modstridende naturinteresser indeholder en prioritering af naturtyper og arter på områdets udpegningsgrundlag, hvor det er vurderet, at der er behov for en prioritering i forbindelse med realisering af indsatsprogrammet.

4. Modstridende interesser

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune skriver, at strandeng vs. fuglelevesteder er en modstridende interesse, der mangler at blive beskrevet i planen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig Thisted Kommunes synspunkter og vil derfor i den endelige Natura 2000-plans afsnit om modstridende naturinteresser håndtere dette ved at tilføje følgende tekst:

"I områder ved Arup Vejle, Østerild Fjord og Lønnerup Fjord, der både er kortlagt som strandeng og levested for plettet rørvagtel, rørhøg og/eller rørdrum prioriteres de vådeste dele af rørskovsarealerne opretholdt som rørskov på bekostning af strandeng med lav vegetation. Årsagen til dette er at områdets ynglebestand af især rørdrum, rørhøg og plettet rørvagtel er helt afhængige af udbredte rørskovsarealer på fugtig eller våd bund, herved opnår arternes reder den største sikkerhed for prædation fra pattedyr."

5. Målsætninger

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune skriver, at revisionen af vildtreservaterne i Vejlerne bør ske i tæt dialog med Aage V. Jensen Fonden. Kommunen henviser i denne sammenhæng til DCE rapport nr. 428, 2021 "Udvikling af en forvaltningsstrategi der tilgodeser hele økosystemet i De Østlige Vejle".

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen har noteret sig synspunktet og kan oplyse, at Miljøstyrelsen løbende reviderer bestemmelserne for vildtreservater med henblik på at forbedre beskyttelsen af bl.a. trækfugle, marine havpattedyr samt marine naturtyper i forhold til forstyrrelser. Miljøstyrelsen har bestilt DCE til at lave en gennemgang af alle Natura 2000-områderne med henblik på en vurdering af evt. forstyrrelsestrusler.

Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at evt. ændringer af reservatbestemmelserne herunder gældende bestemmelser omkring færdselsrestriktioner ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen, men via bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.

Resumé af høringssvar

Aage V. Jensens Naturfond henviser til DCE rapport nr. 428, 2021 "Udvikling af en forvaltningsstrategi der tilgodeser hele økosystemet i De Østlige Vejler". Ifølge fonden viser denne undersøgelse, at De Østlige Vejlers søer har udviklet sig stærkt ugunstigt som følge af næringsstofbelastning fra animalsk produktion, og tilstanden af søerne Lund Fjord, Selberg Vejle, Glombak og Bygholm Nord er derfor ifølge foreningen langt værre end det fremgår af Natura 2000-basisanalysen, hvad angår tilstanden for naturtyper og arter. Dette, mener foreningen, bør afspejles i Natura-2000-planens målsætninger, således at det kan inddrages i retningslinjer for ferskvandsområder over 5 ha og indgå i målsætningerne for vandområdeplanerne.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne bygger på basisanalyserne, der redegør for datagrundlaget. Data er indsamlet i perioden 2013-2019 som en del af det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Der er tale om kvalitetssikrede data, der er indsamlet på nationalt niveau ud fra tekniske anvisninger udarbejdet i et samarbejde mellem Aarhus Universitet og Miljøstyrelsen. Formålet er at sikre et ensartet datagrundlag. Miljøstyrelsen finder ikke grundlag for at planlægge ud fra enkelte års registreringer fra de forskellige Natura 2000-områder, men anvender i Natura 2000-planerne kvalitetssikrede data, som indgår i den officielle danske afrapportering til EU. Der findes andre data om naturen i Natura 2000-områderne. Disse er dog ikke tilstrækkeligt ensartede og kvalitetssikrede til, at Miljøstyrelsen har inddraget dem i basisanalyserne. Mange af disse data vil med fordel kunne indgå i senere faser af planlægningen, ikke mindst i forbindelse med gennemførelse af konkrete projekter.

Ikke alle tiltag til at sikre eller genoprette gunstig bevaringsstatus løftes via Natura 2000-planerne. F.eks. gennemføres indsatser til bedring af vandkvaliteten i overflade- og grundvand som led i vandplanlægningen, ligesom reduktion af kvælstofdeposition på naturarealerne sker gennem husdyrgodkendelsesloven og generelle tiltag til at mindske luftforureningen. Dette er derfor ikke en del af Natura 2000-planens indsatsprogram. Der er en arbejdsdeling mellem Natura 2000- og vandområdeplanerne, således at vandplanlægningen håndterer vandkvalitet i vandløb, søer over 5 hektar, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af søer under 5 hektar og hydrologien på terrestriske naturarealer.

Emnet "Kobling til vandområdeplaner" er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune er i tvivl om, hvordan de skal bidrage til gunstig bevaringsstatus for arter uden tilstandsvurderingssystem, samt bidrage til stabil udvikling eller fremgang for arters levesteder.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Flere habitatnaturtyper og artslevesteder har ikke et tilstandsvurderingssystem. Dette ændrer ikke på, at der skal opnås god tilstand for de udpegede habitatnaturtyper. Naturtyper og artslevesteder uden et nationalt fastsat tilstandssystem vil i stedet blive vurderet direkte efter habitatdirektivets bestemmelser, hvorefter der er krav om at sikre stabile eller forbedrede naturforhold. Konkret sagsbehandling vil altid skulle foregå efter nyeste tilgængelige viden.

For arter uden tilstandsvurderingssystem skal kommunen således vurdere de pågældende arters krav til levesteder og forbedre disse, fx på baggrund af viden fra eksisterende videnskabeligt materiale og rapporter.

Miljøstyrelsen anvender i planerne kvalitetssikrede data, som indgår i den officielle danske afrapportering til EU. Der findes andre data om naturen i Natura 2000-områderne. Disse er dog ikke tilstrækkeligt ensartede og landsdækkende til, at Miljøstyrelsen har inddraget dem i basisanalyserne, men mange af disse data vil med fordel kunne indgå i senere faser af planlægningen, ikke mindst i forbindelse med gennemførelse af konkrete projekter.

Emnet "Målsætninger" er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune skriver, at da arealet af kystlagune og strandsøer (1150) og til dels enårig strandengsvegetation (1310) afhænger af vandstandsforholdene er målet om at fastholde disse naturtypers tilstand og areal stabile eller i fremgang ikke et relevant mål at fastsætte i planen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne fastsætter langsigtede mål i form af overordnede mål for det enkelte områdes bidrag til opnåelse af direktivmålet om gunstig bevaringsstatus og konkrete mål, der fastlægger mål for udvikling i areal og tilstand for naturtyper og arters levesteder. Det er de mål (både de overordnede og de konkrete mål), som de lovpligtige væsentligheds- og konsekvensvurderinger skal vurderes op imod.

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune gør opmærksom på, at bæredygtig skovdrift kun kan opnås gennem frivillige aftaler, og at der ved fastsættelse af konkrete mål for nyetablerede skove som kompensation for skovrydning må tages højde for, at der i nyetablerede skove ikke vil være store træer eller nævneværdigt dødt ved.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne fastsætter langsigtede mål i form af både overordnede mål for det enkelte områdes bidrag til at opnå direktivmålet om gunstig bevaringsstatus og konkrete mål, der fastlægger mål for udvikling i areal og tilstand for naturtyper og arters levesteder. Det er de mål (både de overordnede og de konkrete mål), som de lovpligtige væsentligheds- og konsekvensvurderinger skal vurderes op imod. Natura 2000-planerne fastlægger rammerne for kommunernes og Miljøstyrelsens opfølgende handleplanlægning for privatejede arealer, men de fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer. Udgangspunktet for iværksættelse af indsatsen er indgåelse af frivillige aftaler med lodsejerne, men Natura 2000-planerne er bindende for myndighederne.

Miljøstyrelsen er handleplanmyndighed for de skovbevoksede fredskovspligtige arealer. Miljøstyrelsen skal forsøge at indgå frivillige aftaler med lodsejere om drift og tiltag på de fredskovspligtige arealer, der understøtter Natura 2000-planernes bevaringsmålsætningerne jf. skovlovens §18. Aftaler baseres på tilskud jf. skovlovens §29. Hvor frivillige aftaler ikke er muligt, skal myndigheden påbyde en bestemt drift, hvis det er nødvendigt for at realisere Natura 2000-skovplanen, hvis det ikke er muligt at indgå frivillige aftaler, jf. skovlovens §19. Påbud udløser erstatning efter §24 i skovloven.

Kommunerne er handleplanmyndighed på skovbevoksede ikke-fredskovspligtige arealer. De skal ligeledes forsøge at indgå frivillige aftaler med de private lodsejere. Det er muligt at søge tilskud berammet i skovloven, hvis der i samme omgang pålægges fredskovspligt på arealet.

Emnet frivillighed er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Udpegningsgrundlag og områdegrens

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune undrer sig over, at havlampret er tilføjet udpegningsgrundlaget. Kommunen antager, at det er en fejl.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Havlampret er sjældent forekommende i Limfjorden, og Miljøstyrelsen er ikke i besiddelse af data, der dokumenterer forekomst af havlampret i området. Miljøstyrelsen har noteret sig Thisted Kommunes input og vil derfor i den endelige Natura 2000-planens afsnit "Områdets udpegningsgrundlag" håndtere dette ved at tilføje følgende tekst:

"Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Havlampret (1095) er ikke til stede i Natura 2000-område nr. 16. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere."

Mulighederne for at foretage ændringer på udpegningsgrundlag drøftes for tiden mellem EU Kommissionen og medlemslandene, herunder drøftes også krav til dokumentation for at udtage arter fra udpegningsgrundlag. Eventuel udtagning af arter eller naturtyper fra det tidligere udpegningsgrundlag afventer således afklaring af disse drøftelser.

Natura 2000-planerne er udarbejdet på baggrund af et bruttoudpegningsgrundlag, der omfatter udpegningsgrundlaget fra planerne for 2016-21 plus nye arter og naturtyper, der er registreret i områderne, og som falder inden for de opstillede kriterier for opdatering af udpegningsgrundlaget.

Resumé af høringssvar

Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland foreslår Natura 2000-området udvidet med Vilsted Sø.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i habitat- og fuglebeskyttelsesområdenes afgrænsning skete i en selvstændig proces i 2017-2018. Denne grænsejustering kan man læse mere om på Miljøstyrelsens hjemmeside.

7. Økonomi

Resumé af høringssvar

Thisted Kommune skriver, at omfanget af naturarealer og den enkelte kommunes befolkningsstørrelse er negativt korreleret, og for Thisted Kommunes vedkommende vil den relativt lavere DUT-tilførsel langt fra kunne finansiere hydrologiske tiltag.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsens tilskudsordningerne til Klima-Lavbundsprojekter samt Landbrugsstyrelsens tilskudsordning til Lavbundsprojekter bidrager til naturlig hydrologi på lavbundslande.

Til gennemførelse af planerne er kommunerne blevet økonomisk kompenseret af staten til gennemførelse af en række indsatser (DUT-midler), herunder bl.a. til forbedring af ynglefugles levesteder. Kommunen kan endvidere ansøge om LIFE-midler til projekter ikke dækket af andre tilskudsordninger.

Emnet "økonomi" er uddybet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

8. Marin

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening Thy mener, at bundtrawling i Limfjordens Natura 2000-områder skal ophøre, hvis den konkrete målsætning skal opfyldes. Desuden bør Natura 2000-områderne friholdes for anlæg med linemuslinger uden tilstrækkelige vurderinger af konsekvenserne. Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening Vesthimmerland foreslår forbud mod både muslingefiskeri med skrab og på liner.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Bundtrawling er forbudt i hele Limfjorden. Fiskeri af muslinger og østers reguleres som skrab og ikke bundtrawling via Bekendtgørelse om regulering af fiskeri af muslinger og østers. Der kan i overensstemmelse med habitatdirektivet kun gives tilladelse til fiskeri af muslinger og østers i Natura 2000-områder, hvis der foreligger en habitatvurdering, som tillader dette fiskeri. Foreningernes synspunkt om at fjerne bekendtgørelsens mulighed for tilladelse er noteret.

9. Andet

Resumé af høringssvar

En borger foreslår, at Naturstyrelsen Thy med skiltning samt bom eller anden afspærring, hvor indkørsel er mulig, meget mere tydeligt markerer, at færdsel med alle slags motorkøretøjer er forbudt i fredede stillezoner på redningsvej.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det indkomne forslag er uden for rammerne af denne høring, da forslagene ikke er relateret til mål eller indsats for naturtyper på områdets udpegningsgrundlag og vil derfor ikke blive behandlet yderligere.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg

På baggrund af de indkomne høringssvar og Miljøstyrelsens egne rettelser er den endelige Natura 2000-plans afsnit om *Områdets udpegningsgrundlag og Modstridende naturinteresser* tilrettet.

I afsnittet *Områdets udpegningsgrundlag* tilføjes følgende tekst: *Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Havlampret (1095) er ikke til stede i Natura 2000- område nr. 16. Den nævnte art gennemgås derfor ikke yderligere.*

I afsnittet *Modstridende naturinteresser* tilføjes følgende tekst: *I områder ved Arup Vejle, Østerild Fjord og Lønnerup Fjord, der både er kortlagt som strandeng og levested for plettet rørvagtel, rørhøg og/eller rødbrum prioriteres de vådeste dele af rørskovsarealerne opretholdt som rørskov på bekostning af strandeng med lav vegetation. Årsagen til dette er at områdets ynglebestand af især rødbrum, rørhøg og plettet rørvagtel er helt afhængige af udbredte rørskovsarealer på fugtig eller våd bund, herved opnår arternes reder den største sikkerhed for prædation fra pattedyr.*

I samme afsnit tilføjes desuden teksten: *I Løgstør Bredning prioriteres udlæggelse af nye yngleholme for ternearter og erosionsbeskyttelse, frem for forekomster af bugter og vige (1160).*

Ingen af ændringerne i forhold til Natura 2000-planforslaget giver anledning til fornyet høring over planforslaget, jf. miljømålslovens § 45.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget *N16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg*

Sagsnummer	H�ringspart
2022-39225	Thisted Kommune
2022-39739	Danmarks Naturfredningsforening, Thy
2022-36632	Dansk Ornitologisk Forening
2022-37675	Foreningen Muslinge�rhvervet
2022-38105	Danmarks Naturfredningsforening, Vesthimmerland
2022-38093	Limfjordsmuseet
2022-73573	Aage V Jensen Naturfond
2022-36648/2022-50026	En borger