

Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 17-05-2022 14:06

Sag nr. 2022 - 37429: Høringssvar naturplaner - STO -

Modtaget via hjemmesiden den 17-05-2022 14:06:40

Kvitteringsnummer: exs4pght9h



Miljøstyrelsen

Team Vand og Natur

Center for Plan og Miljø
Rådmandshaven 20
4700 Næstved

<http://www.naestved.dk>

Høringssvar fra Næstved Kommune til Natura 2000-plan 2022-2027

Generelle bemærkninger

Økonomiske virkemidler

Næstved Kommune ønsker, at der stilles statslige midler til rådighed til at udføre flere indsatser, og at støtteordningerne forenkles.

Kommunerne har kun mulighed for at søge to tilskudsordninger "rydning og forberedelse til afgræsning" og "klima-lavbund".

Tilskudsordningen "rydning og forberedelse til afgræsning" er administrativt meget tung, og der kan kun søges tilskud til nye hegn, her savnes en enklere ansøgningsprocedure, og at der kan opnås tilskud til vedligeholdelse af hegn samt til fjernelse af gammelt hegn. Det samme problem gælder genrydning, som heller ikke falder inden for ordningen.

Ofte kan et hegn opsat i første planperiode sagtens bruges, og det er et ressourcespild at opsætte et nyt i stedet for at reparere det gamle, bare for at opnå tilskud.

Klima-lavbund ordningen beskrives som løsningen på temmelig mange arter og naturtyper i planerne. Det virker temmelig urealistisk. Desuden viser en undersøgelse af placeringen af kulstofholdige lavbundslande på over 10 ha, at placeringen kun giver mulighed for ganske få projektområder inden for Natura 2000 områderne. Dermed er der altså ingen sammenhæng mellem alle de gavnlige effekter beskrevet i planerne og den anviste tilskudsordning.

Vi ønsker en gentagelse af tidligere ordninger: Naturlig hydrologi, sammenhængende naturarealer, levesteder til særlige fokus arter.

Der mangler ligeledes ordninger som er målrettet fuglene, fx til mere specielle hegn; rævesikre hegn og midlertidige hegn til at skærme sårbare områder i perioder eller til etablering af fugleøer, kunstige rævegrave ect. Også her kunne en ordning til genskabelse af naturlig hydrologi spille en afgørende rolle.

Sammenhæng med øvrig statslig planlægning særligt vandplanerne

Næstved Kommune ønsker, at planerne koordineres med den statslige vandplanlægning.

Der er ingen sammenhæng med vandplanerne, hvilket gør, at den samlede indsats for naturen risikerer at blive uhensigtsmæssig, eller at Natura 2000 planerne endda modarbejder vandplanerne. I de områder hvor der skal ske en indsats som følge af vandplanerne vil det ofte betyde en ændring i naturtyperne,

Dato
17. maj 2022

Sagsnr.
01.05.18-P17-1-21

Sagsbehandler

[Redacted signature]

hvilket vil være i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der mangler en afvejning af disse modstridende interesser i planerne.

Klimatilpasning

Næstved Kommune ønsker, at klimaforandringerne indtænkes i Natura 2000-planerne.

Der er i planerne ikke lagt op til nogen indsatser for at tage højde for klimaforandringer selvom havstigninger vil få strandenge og lysåben natur langs kysterne til at forsvinde, og dermed vil levestederne for en lang række sjældne og truede arter af padder, ynglefugle og planter også forsvinde. Endnu en gang er problemstillingen udsat. Næstved Kommune foreslår derfor, at klimaforandringerne indtænkes i Natura 2000-planerne.

Planerne er ikke målrettet borgerne, og de er svære at læse.

Planernes læsbarhed og dermed tilgængelighed og gennemsigtighed er meget ringe og planerne bør formidles bedre. Det er svært at læse ud af planerne, hvad der egentligt skal ske i de enkelte områder. Planerne er også sværere at styre efter, når kommunerne skal udarbejde handleplaner. Det bliver også sværere at dokumentere, at kommunerne har gennemført handleplanerne.

I forhold til afsnit 2.3 under beskrivelse af skovnaturtyper kunne teksten suppleres med antal store træer og stående dødt som angiver en høj naturkvalitet for at øge læsevenligheden.

De konkrete målsætninger afsnit 3.2 er svært læsbare pga. gruppeinddelingen i tøtbundsnatur typer med eller uden tilstandssystem mv., det ville være nemmere at læse hvis de enkelte naturtyper stod oplistet. Derudover er det de samme målsætninger der går igen i de forskellige planer opdelt efter udpegningsgrundlag, det konkrete er således ikke at finde i de konkrete målsætninger.

Dynamisk forvaltning

Planernes indledning beskriver at målsætningerne er opdateret for at give mulighed for en dynamisk forvaltning, hvilket gentages i første linje i afsnit 3.2. Dette er dog svært at genfinde i resten. Naturtyperne er grupperet i nogle nye teoretiske inddelinger, således kan fx højmoser, hængesæk, rigkær eller kildevæld bidrage til et samlet areal af vådbundsnatur eller urtebræmme og bøg på mor giver et samlet areal af tørbunds naturtype. Altså naturtyper der sjældent optræder i mosaik eller veksler mellem de to typer. Hvorimod naturtyper der ofte optræder i mosaik sammen, og varierer i udbredelse afhængig af årets nedbør som fx kalkoverdrev og tidvis våd eng ikke er grupperet sammen.

Målet om en dynamisk naturforvaltning er således ikke gennemført på en meningsfuld måde i planerne.

Bemærkninger til de enkelte planer

N163

Afsnit 2.3.2

Øverst på side 18 fremgår, at der er kortlagt to søer over 5 ha, som er naturtypebestemt til næringsrig sø (3150). Administrationen vurderer, at dette er Tystrup og Bavelse Sø, hvilket med fordel kunne tydeliggøres i teksten.

Afsnit 2.3.5

Tilstand af levested for fjordterne er angivet som ringe. Dette stemmer ikke overens med at der i 2018, 2019 og 2020 yngtede henholdsvis 48, 45 og 44 par (Kilde Orbicon, Ynglefugle ved Regnstrup Holme 2020), til sammenligning blev antal ynglepar optalt i 2019 ved NOVANA-overvågningen til 49 par. Få steder i

Danmark findes så gode forhold for ynglende fjordterne. Denne udvikling bunder i Næstved Kommunes indsats med etablering af en udhegning i 2017, da heste tidligere forstyrrede området og trampede i rederne, samt et godt samarbejde med den lokale skytte. Det er misvisende at angive levestedet som ringe tilstand. Det fremgår at problemet skyldes forstyrrelse fra færdsel, tilgængelighed for ræv og fravær af hættemågekoloni. Dette passer dårligt med virkeligheden hvor fjernelse af græssende heste og ræv har fået antallet af ynglende terner til at eksplodere. Hvis Miljøstyrelsen ville bruge kommunernes kvalitetssikrede data ville kvaliteten af planerne forbedres.

Afsnit 3.1

Første punkt: *at områdets naturtyper med stærkt ugunstig [...] tidvis våd eng.* Uoverensstemmelse med figur i afsnit 2.3.1 der viser tidvis våd eng i høj og god tilstand.

Afsnit 3.2

Ynglefugle – Det er uklart hvor indsatsen skal lægges når der kortlægges geografisk vidt forskellige områder hver gang. Fx er levestedskortlægningen for Plettet rørvagtel geografisk helt forskellig i de to kortlægninger. Fuglen er ikke observeret ynglende siden 2009, og det burde være en stabil ynglende bestand der var målsætningen. Det er jo ikke til at vide hvilket areal der kortlægges næste gang når fuglen ikke længere er i området.

Afsnit 3.3

De modstridende naturinteresser forholder sig næsten udelukkende til Naturstyrelsens projekt i Holmegårds Mose.

Etablering af levesteder for den tykskallede malermusling bør prioriteres over levesteder til pignmerling, grundet udbredelsen af de to arter.

Fjernelse af spærringer i Susåen bør ligeledes prioriteres over bevarelse af aske-elleskov, grundet de geografiske begrænsninger i åens placering.

Ifølge planen har urørt skov højere prioritet end lysåbne væld (7220). Arealmæssigt er kildevæld meget små. Det bør prioriteres, at de bliver lysåbne – også i urørt skov.

Afsnit 4.1

To af punkter – nr. 8 og 9 – er udelukkende Miljøstyrelsens ressortområde. Det foreslås, at dette tydeliggøres i punkterne.

Afsnit 4.2

Klyde – Der er endnu ikke kortlagt levesteder for klyde i Natura 2000-området. Så retningslinjen om, at levestederne skal sikres eller forbedres, virker ikke relateret til den nuværende viden. Blandt andet vil det være svært at vurdere, om tilstanden af levesteder er god.

Lys skivevandkalv – Ifølge planen skal levesteder for lys skivevandkalv sikres eller forbedres. Levesteds forbedringer for lys skivevandkalv indgår i EU-LIFE-projektet "Semiaquatic LIFE", som Naturstyrelsen gennemfører i Holmegaard Højmosen. Det kan med fordel tydeliggøres, om planen mener, at skal ske yderligere indsatser for at forbedre levesteder for lys skivevandkalv.

N168

Afsnit 2.3.2

Nederst på side 22 fremgår, at der er kortlagt to søer over 5 ha, som er henholdsvis næringsrig sø (3150) og strandsø (1150). Administrationen tænker, at dette er Even og Jungshoved Nor. Hvis dette er korrekt, kan det med fordel tydeliggøres i teksten.

Afsnit 3.3

Enebær klit (2250) er i stærk ugunstig bevaringsstatus. Det fremgår af figuren på side 16, at enebær klit (2250) er i god tilstand i dette Natura 2000-område. Dette kan med fordel fremgå af afsnittet,

Grå/grøn klit prioriteres over havtornklit (2160). I dette Natura 2000-område er der kun ca. 5% havtornklit i forhold til grå/grøn klit, og havtornklit har moderat tilstand, hvor grå/grøn klit overvejende har god tilstand. Prioriteringen af grå/grøn klit synes derfor mere at være en national prioritering end en prioritering i det konkrete Natura 2000-område.

Afsnit 4.1

Flere af punkter – nr. 8, 9 og 10 – er udelukkende Miljøstyrelsens ressortområde. Det foreslås, at dette tydeliggøres i punkterne.

N169

Afsnit 3.1

Klokkefrø – En af landets største bestande findes i området, derfor burde målsætningen være at sikre at arten var stabil eller i fremgang.

Afsnit 3.3

Hvad menes der med den beskrevne konflikt vedr. kalksandsoverdrev, vi kan ikke genkende problemstillingen i dette område?

Problemstillingen med etablering af levesteder for klokkefrø i habitatnatur kunne have været nyttig at få en afvejning af.

Afsnit 4.1

Flere af punkter – nr. 8, 9 og 10 – er udelukkende Miljøstyrelsens ressortområde. Det foreslås, at dette tydeliggøres i punkterne.

Med venlig hilsen
Center for Plan og Miljø


Naturmedarbejder

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Næstved Kommune
Afsenders e-mailadresse	natur@naestved.dk
Afsenders telefonnummer	55885588
Interessenttype	Kommunal myndighed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	
Kontaktpersons e-mailadresse	
Kontaktpersons telefonnummer	
Høringssvaret er af generel karakter	✓
Datagrundlag	✓
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	✓
Målsætninger	✓
Rollefordeling	✓
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	✓
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	Vedlagt er Næstved Kommunes høringssvar.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høringssvar til Statens Natura 2000 planer 2022-2027.docx

Indsendt 17-05-2022 14:06. Kvitteringsnummer EX-S4P-GH-T9H.

Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 16-05-2022 15:07

Sag nr. 2022 - 37097: Høringssvar naturplaner - STO - Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose

Modtaget via hjemmesiden den 16-05-2022 15:07:33

Kvitteringsnummer: spkbws8x2a

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Borger
Afsenders e-mailadresse	
Afsenders telefonnummer	
Interessenttype	Privatperson
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	Borger
Kontaktpersons e-mailadresse	
Kontaktpersons telefonnummer	
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose
Områdenummer	163
Datagrundlag	
Indsatsprogram	
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	✓
Målsætninger	
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	
Skriv høringssvar	Holmegaard Mose: Naturbeskyttelsesinteresserne for især fugles vedkommende, specifikt Rørdrum, Plettet Rørvagtel, Mosehornugle og Havørn, er trådt i baggrunden, således at benyttelsen overskrider bæreevnen og dermed konflikter med EU's beskyttelsesforpligtelse for området. Vi observerer, selv om jagttrykket er begrænset (kun kuglejagt), færre og færre af ovenstående arter i og omkring Holmegaard Mose pga. en stærkt stigende besøgsaktivitet som følge af bl.a. alm. rekreativ brug (til fods og på cykel), private naturspecialister, Novana-undersøgelser, plejeaktiviteter, organiserede ture for fx skolelever og interesseorganisationer samt forskningsaktiviteter.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	

Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 20-05-2022 09:44

Sag nr. 2022 - 38190: Høringssvar naturplaner - STO -

Modtaget via hjemmesiden den 20-05-2022 09:36:25

Kvitteringsnummer: f2byu9uv79



Center for Plan & Miljø

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Postadresse:
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Kontoradresse:
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Direkte telefon [REDACTED]
www.faxekommune.dk

Dato: 20. maj 2022

Sagsnummer:
09.00.06-P17-1-22

Høringssvar til udkast af Natura 2000-planer 2022-2027

Faxe Kommune har på Teknik & Miljøudvalgets møde den 10. maj 2022 drøftet forslag til Natura 2000-planer 2022-2027 og vil gerne komme med nedenstående bemærkninger.

Generelle bemærkninger:

Dialog

Faxe Kommune finder det positivt, at Miljøstyrelsen lægger vægt på forudgående dialog med lodsejere, foreninger og kommuner i forbindelse med udarbejdelse af planerne.

Det er væsentligt, at Miljøstyrelsen fortsætter denne gode dialog i forbindelse med den kommende opfølgning af de tidligere planer, og i udarbejdelsen af planerne for 4. planperiode. Samtidig er det også vigtigt, at dialogen fortsættes i udarbejdelsen af en langsigtet strategi frem mod 2050 for opnåelse af Natura 2000-planernes mål om gunstig bevaringsstatus.

Økonomi og tilskudsordninger

Faxe Kommune finder det u hensigtsmæssigt, at planerne er sendt i høring inden landdistriktsprogrammet er offentliggjort og kommunernes økonomiske råderum er afklaret. For at planernes indsatsprogrammer kan gennemføres i det påkrævede omfang forudsættes det, at kommunerne tilføres de fornødne midler til indsatserne. Herunder især til de indsatser, der ikke løftes af tilskudsordninger som bl.a. bekæmpelsen af invasive arter.

Generelt er Faxe Kommune af den opfattelse, at de enkelte kommuner ikke kan drages til ansvar for manglende målopfyldelse såfremt de økonomiske rammer er utilstrækkelige.

Faxe Kommune finder det positivt, at udgangspunktet for indsatserne er baseret på frivillighed, hvor lodsejerne selv skal udarbejde projekter og søge om midler til indsatserne. Det er dog vigtigt, at tilskudsordninger er

Du bør bruge Digital Post eller sende/aflevere et fysisk brev, hvis du vil skrive til os. Sådan beskytter du bedst dine oplysninger.

Dine personoplysninger passer vi godt på! Du kan læse om, hvordan vi behandler dine oplysninger, og hvilke rettigheder du har på www.faxekommune.dk.

enkle og økonomisk attraktive for lodsejerne således, at det bliver attraktivt for dem at gennemføre indsatserne. I modsat fald bliver det ikke muligt at indgå frivillige aftaler med lodsejerne, og planerne sikrer dermed ikke, at der arbejdes frem imod en mere gunstig bevaringsstatus for områdernes udpegede arter og naturtyper.

Faxe Kommune kan derfor anbefale, at staten i samarbejde med lodsejerne evaluerer på tilskudsordningerne de kommende år og foretager de fornødne tilretninger, så offentlige og private lodsejere i fællesskab får forbedret naturtilstanden i Natura 2000-områderne.

Endvidere er det væsentligt, at staten fortsætter og eventuelt intensiverer den gode information og formidling vedrørende tilskudsordningerne over for lodsejerne.

Datagrundlag

Datagrundlag og overvågningsprogram skal være tilstrækkeligt til at sikre, at planerne bygger på korrekte forudsætninger, bl.a. i relation til udpegningsgrundlag, målsætninger og indsatsprogram. Det er afgørende, at beslutningerne gennemføres på et dokumenteret vidensgrundlag. Det er ligeledes vigtigt at skabe en kontinuitet i måden at registrere og definere tilstanden af de udpegede habitatnaturtyper og levesteder. Såfremt der for hver planperiode sker ændringer i registreringsmetoderne, så vanskeliggøres de konkrete vurderinger af hvorvidt indsatsen i den tidligere planperiode har haft en effekt på naturtyper og levesteder. Og dermed også om indsatserne har været tilstrækkelige.

Gennemskueligheden af data er væsentligt for dialogen med lodsejerne og etablering af en fælles forståelse af, at det er nødvendigt at gennemføre de planlagte indsatser.

Klimaforandringer

De klimainducerede havvandsstigninger udgør en fremtrædende og overhængende trussel mod den kystnære habitatnatur og de tilhørende levesteder for sjældne fugle, padder og planter. Faxe Kommune savner derfor, at man i den statslige planlægning i højere grad inddrager og forholder sig til disse forandringer. Der bør derfor iværksættes ændringer af målsætninger og indsatsprogrammer, således at de i højere grad imødekommer de fremtidige havvandsstigninger, i den kommende planlægning for Natura 2000-områderne.

Her bør man især tage forbehold for arealer, der må forventes at blive oversvømmet og derfor glide ud af kortlægningen. Ligeledes bør der arbejdes for at udpege områder med lavtliggende og kystnære landbrugsarealer, som kan have potentiale for naturgenopretning af strandenge.

Områdespecifikke bemærkninger:

Natura 2000-område nr. 163 "Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose" (modstridende interesser):

I afsnittet om modstridende interesser er det beskrevet at "rydning af skovbevokset tørvemoser (91D0) og elle- og askeskove (91E0) i forbindelse med genskabelse af højmoser (7110) og rigkær (7230) kan ske under forudsætning af, at arealet af de to skovnaturtyper opretholdes på nationalt og biogeografisk niveau".

Faxe Kommune ønsker her en uddybning af hvordan det forventes, at kommunen konkret forholder sig til hvorvidt der sker en opretholdelse af naturtyperne på nationalt og biogeografisk niveau i forbindelse med fremlæggningen af plejeplaner og naturplejeprojekter. Så vidt Faxe Kommune er orienteret, så foreligger der ikke lettilgængelig data over de nationale og biogeografiske udbredelser. Det vil således være nødvendigt at indhente data eller udtalelse fra Miljøstyrelsen forud for gennemførelsen af konkrete projekter.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	Faxe Kommune
Afsenders e-mailadresse	naturogmiljoe@faxekommune.dk
Afsenders telefonnummer	
Interessenttype	Kommunal myndighed
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	
Kontaktpersons e-mailadresse	
Kontaktpersons telefonnummer	
Høringssvaret er af generel karakter	✓
Datagrundlag	✓
Indsatsprogram	
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	✓
Målsætninger	
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	
Økonomi	✓
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	✓
Skriv høringssvar	Se vedhæftede høringssvar.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	Høringssvar til udkast af Natura 2000-planer 2022-2027.pdf

Indsendt 20-05-2022 09:36. Kvitteringsnummer F2-BYU-9U-V79.

Til: Arter og Naturbeskyttelse (naturbeskyttelse@mst.dk)
Fra: (Ingen afsender)
Titel: Høringssvar - Naturplaner - Høring af Natura 2000-planer 2022-2027
E-mailtitel:
Sendt: 18-05-2022 20:22

Sag nr. 2022 - 37750: Høringssvar naturplaner - STO - Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose

Modtaget via hjemmesiden den 18-05-2022 20:22:31

Kvitteringsnummer: cy89y6f93d

Opsummering af indberetning

Nedenfor vises de oplysninger som er blevet indberettet.

Afgiv høringssvar

Afsender af høringssvar	DN Sorø
Afsenders e-mailadresse	soroe@dn.dk
Afsenders telefonnummer	
Interessenttype	Organisation, forening mv
Tilføj kontaktperson	✓
Kontaktpersons navn	
Kontaktpersons e-mailadresse	rolf.lehrmann@gmail.com
Kontaktpersons telefonnummer	
Høringssvaret er af generel karakter	
Områdenavn	Suså, Tystrup-Bavelse Sø, Slagmosen, Holmegårds Mose og Porsmose
Områdenummer	163
Datagrundlag	
Indsatsprogram	✓
Lovgrundlag	
Modstridende interesser	
Målsætninger	✓
Rollefordeling	
Strategisk Miljøvurdering (SMV)	
Udpegningsgrundlag og områdeafgrænsning	✓
Økonomi	
Andet relateret til høring af Natura 2000-planer	
Skriv høringssvar	Vi ønsker, at Susåen får lov til at forløbe ureguleret i den del, der vedrører Sorø Kommune, og at der i videst muligt omfang sker græsning på enge og overdrev langs med åen. For den del, der vedrører Vester Broby Skov og skovene vest for Tystrup Sø ønsker vi, at skovene overgår til være urørt skov. Dog således, at veje og stier løbende er passable, og at der tages hensyn til huse og fortidsminder i og ved skovene. For Suserup Skov må besøgspresset løbende følges, og hvis det bliver for stort om nødvendigt reguleres. Styring af færdslen og mindskning af slid vil bl.a. kunne ske ved at opsætte gangbroer i fugtige områder og tydelig mærkning af stien i skoven. Vi ønsker tillige, at der vest for Tystrup Sø planlægges for en livskraftig bestand af bilag IV-arten hasselmus, idet vi tidligere har foreslået den optaget som en del af udpegningsgrundlaget.
Vedhæft dokumenter og/eller billeder	

Indsendt 18-05-2022 20:22. Kvitteringsnummer CY-89Y-6F-93D.