



HØRINGSNOTAT

Vedrørende høringssvar til forslag til Natura 2000-plan 2022-2027 for N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal

Forslag til Natura 2000-plan for N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal har været i offentlig høring fra den 21. februar 2022 til den 25. maj 2022.

Indkomne høringssvar kan ses i dokumentet "Indkomne høringssvar til høring af Natura 2000-planerne 2022-27" på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Den offentlige høring er annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside og via Miljøstyrelsens nyhedsbrev. Relevante myndigheder er desuden direkte orienteret, jf. miljømålsloven § 43. Lodsejere med væsentlige interesser, der vil kunne berøres af et eller flere elementer i planlægningen for et Natura 2000-område, er individuelt blevet orienteret om høringen over forslag til Natura 2000-planer. Relevante organisationer og foreninger er ligeledes blevet direkte orienteret. Alle forslag til Natura 2000-planer har kunnet tilgås via Miljøstyrelsens hjemmeside.

Miljøstyrelsen har i alt modtaget ca. 440 høringssvar både specifikke høringssvar vedrørende de enkelte Natura 2000-planer og mere generelle høringssvar vedrørende naturplanlægningen. De generelle høringssvar er sammenfattet i et samlet høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. De områdespecifikke høringssvar er gennemgået og behandlet i lokale høringsnotater for hvert enkelt Natura 2000-område.

Til denne Natura 2000-plan er der modtaget i alt **5** høringssvar.

Høringssvar vedrørende den Strategiske Miljøvurdering behandles separat i den sammenfattende redegørelse, som ligger tilgængelig på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Svarene har berørt følgende emner:

1. Datagrundlag
2. Indsatsprogram
3. Lovgrundlag
4. Modstridende interesser
5. Målsætninger
6. Rollefordeling
7. Udpegningsgrundlag og områdegrenser
8. Klima
9. Andet

Dette høringsnotat er inddelt emnevist. I det følgende afsnit sammenfattes de væsentligste synspunkter fra høringssvarene under de ovenfor nævnte emner, hvorefter Miljøstyrelsens bemærkninger er angivet i kursiv. Sidst i høringsnotatet gennemgås eventuelle justeringer i relevante Natura 2000-plan på baggrund af de indkomne høringssvar.

Det bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Høringssvarene kan i deres helhed læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Bemærkninger til planforslaget

1. Datagrundlag

Resumé af høringssvar

En erhvervsvirksomhed skriver, at der er fejl i udpegning af naturtyperne som bør rettes. Der er tale om to arealer der tidligere har været kortlagt som strandeng eller som en mosaik mellem strandeng og rigkær, og som ved seneste kortlægning er kortlagt som mosaik mellem strandeng og rigkær. Der er registreret mosaik mellem strandeng og rigkær på varierende dele af arealerne i de seneste 3 kortlægningsrunder. Erhvervsvirksomheden mener at arealerne bør kortlægges som 100 % strandeng.

Miljøstyrelsens bemærkninger:

Natura 2000-planerne bygger på basisanalyserne, der redegør for datagrundlaget. Data er indsamlet i perioden 2013-2019 som en del af det nationale overvågningsprogram – NOVANA. Der er tale om kvalitetssikrede data, der er indsamlet på nationalt niveau ud fra tekniske anvisninger udarbejdet i et samarbejde mellem Aarhus Universitet og Miljøstyrelsen. Formålet er at sikre et ensartet datagrundlag.

Naturtypebestemmelserne i kortlægningen af de lysåbne habitatnaturtyper er foretaget efter EU's fortolkningsmanual af habitatnaturtyper med tilhørende [nøgle](#) og [beskrivelse af habitatnaturtyperne](#), som findes på [DCE's hjemmeside](#). Hver forekomst vurderes ud fra bl.a. vegetationen og strukturerne. Samlet set fremgår det af registreringerne at der knoldstruktur på arealerne og islet af rigskærarter, hvilket er baggrunden for at arealerne kortlægges som en mosaik mellem strandeng og rigkær, og ikke 100 % strandeng.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg skriver, at de meget præcise grafer giver et indtryk, som nok ikke helt svarer til, hvor præcise baggrundstallene er. Foreningen mener, at data er præget af skiftende metoder og definitioner.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet "Datagrundlag" er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg spørger til definition af skovnatur og foreslår herunder anvendelse af et artsindeks for skov. Aalborg Kommune skriver desuden, at der mangler en naturtilstandsvurdering for alle skovnaturtyperne, hvilket kommunen anser for at være en stor mangel i forhold til at udføre en eventuel indsats for disse naturtyper.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Det hidtidige tilstandssystem for skovene er vurderet for fagligt forældet, da systemet i 2007 blev udarbejdet ud fra den direktivfortolkning om, at f.eks. dødt ved og store gamle træer ikke nødvendigvis skulle være til stede på den enkelte lokalitet for at opnå en god naturtilstand. Siden er der gennem det nationale overvågningsprogram indsamlet data for skove omfattet af habitatdirektivet, og der er kommet mere fokus på skovenes kontinuitet udtrykt ved tilstedeværelsen af f.eks. dødt ved og store træer, ligesom metoden til indhentning af data på lokalitetsniveau er blevet opdateret i 2016 forud for indhentning af de seneste data. Naturtyper og artslevesteder uden et nationalt fastsat tilstandssystem vil i stedet blive vurderet direkte efter habitatdirektivets bestemmelser, hvorefter der er krav om at sikre stabile eller forbedrede naturforhold.

En nærmere beskrivelse af de enkelte skovnaturtyper findes i [habitatbeskrivelserne](#) med tilhørende [nøgle](#) som findes på [DCE's hjemmeside](#).

Der er ikke umiddelbart planer om at lave en regulering af skovnaturtyperne gennem BAT.

Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

2. Indsatsprogram

Resumé af høringssvar

Borgerbevægelsen mener ikke, at Natura 2000-planen (i høringssvaret kaldet forvaltningsplanen) danner de nødvendige rammer for øvrige myndigheders planlægning, således at de overordnede målsætninger kan nås, i det Natura 2000 planen ikke ifølge borgerbevægelsen giver mulighed for at håndtere konstaterede trusler mod fuglene i området. Borgerbevægelsen mener desuden ikke at forvaltningsplanen, hverken i de generelle eller i de områdespecifikke retningslinjer, har udarbejdet administrative bestemmelser med et reelt indhold.

Borgerbevægelsen har herudover en række forslag til præcisering af retningslinjerne bl.a. i forhold til prædation og forstyrrelse samt påvirkninger i forhold til udbredelsen af ålegræs.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne fastlægger rammerne for den opfølgende handleplanlægning, men fastsætter ikke specifikke krav til forvaltning af konkrete arealer.

Indsatserne i Natura 2000-planernes indsatsprogram er valgt på baggrund af en faglig tilgang. Ved gennemførelse af de enkelte indsatser skal relevante myndighed vurdere konkret, hvor det i området giver mening at gennemføre indsatsen med fokus på evt. behov for konkrete hensyn. Natura 2000-planerne indeholder langsigtede målsætninger for hvert enkelt Natura 2000-område.

Indsatser i indsatsprogrammet skal bidrage til, at de langsigtede målsætninger opfyldes på sigt, hvorfor der planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst.

Vedr. forstyrrelser har Miljøstyrelsen noteret sig synspunktet og kan oplyse, at Miljøstyrelsen løbende reviderer bestemmelserne for vildtreservater med henblik på at forbedre beskyttelsen af bl.a. trækfugle, marine havpattedyr samt marine naturtyper i forhold til forstyrrelser. Miljøstyrelsen har bestilt DCE til at lave en gennemgang af alle Natura 2000-områderne med henblik på en vurdering af evt. forstyrrelsestrusler.

Miljøstyrelsen kan desuden oplyse, at evt. ændringer af reservatbestemmelserne herunder gældende bestemmelser omkring færdselsrestriktioner ikke reguleres via Natura 2000-planlægningen, men via bestemmelserne i Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.

Resumé af høringssvar

Aalborg Kommune skriver, at det specielt for ternerne kan det være svært at sikre disse levesteder imod oversvømmelse (lave øer i Limfjorden) og mod tilgroning, da det er omkostningsfuldt at sejle naturplejende dyr ud til disse holme og små øer.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne er afstemt, så den økonomiske ramme og den krævede indsats i Natura 2000-planerne passer sammen. Til gennemførelse af Natura 2000-planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk via de midler, som kommunerne er blevet økonomisk kompenseret for af staten (DUT-midlerne), herunder bl.a. til forbedring af ynglefugles levesteder. Kommunen kan endvidere ansøge om LIFE-midler til projekter ikke dækket af andre tilskudsordninger. Emnet "Klima" er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside. Miljøstyrelsen kan oplyse, at de kortlagte levesteder for klyde og terner på holmene i Limfjorden er i god eller høj tilstand, og de er generelt kendetegnede ved at have en god vegetationsstruktur og lav risiko for overskylning af rederne i ynglesæsonen.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg mener ikke, at fokus på naturlige processer mm. udmøntes i retningslinjerne. Foreningen mener, at hverken de generelle retningslinier eller de specifikke retningslinier er formuleret så præcise, at kommunen kan bruge dem operationelt i tvivlstilfælde.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg efterlyser at retningslinjen "der søges udtaget kulstofholdig lavbundsjord, der kan bidrage til sammenhængende arealer, øget robusthed og give mulighed for mere naturlig dynamik." følges op af konkrete krav.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljømålsloven fastlægger en opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder, det vil primært sige kommunerne og offentlige lodsejere. Det fremgår således af miljømålslovens § 42, at det statslige indsatsprogram indeholder retningslinjer for de respektive myndigheders handleplaner.

Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg efterlyser en retningslinje vedr. husdyrloven og efterlyser at kvælstofforurening fra luften og via grundvandet tages med som trusler i stedet for "tilgroning".

Miljøstyrelsens bemærkninger

Deposition af luftbårne kvælstofforbindelser reguleres via husdyrgodkendelsesloven, som fastlægger den maksimale tilladte ammoniakdeposition fra lokale husdyrbrug til sårbare naturtyper for at mindske væsentlige miljøpåvirkninger.

Emnet er beskrevet under "Indsatsprogram" i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Borgerbevægelsen mener at Natura 2000-planens (i høringssvaret kaldet forvaltningsplanen) specifikke retningslinjer skal forholde sig til, om fuglebeskyttelsesområde nr. 1 fremadrettet kan huse bestande af trækfugle med international eller national betydning. Hvis ikke må området efter borgerbevægelsens mening udvides.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i habitat- og fuglebeskyttelsesområdernes afgrænsning skete i en selvstændig proces i 2017-2018. Denne grænsejustering kan man læse mere om på Miljøstyrelsens hjemmeside. Lignende høringssvar blev indsendt i den forbindelse og er besvaret i forbindelse med den pågældende høring.

Emnet "Udpegningsgrundlag og områdegrenser" er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

3. Lovgrundlag

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg skriver, at retningslinierne ikke anviser, hvordan koordineringen mellem vandområdeplanerne og Natura 2000-planerne skal ske, til trods for de gode intentioner om at skabe sammenhæng mellem naturtyperne i området.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Egholms Venner mener, at området ikke er blevet udvidet af hensyn til planerne om den 3. Limfjordforbindelse. De mener, det er ulovligt, hvis ministeriet ignorerer fuglebeskyttelsen og pligten til at udvide fuglebeskyttelsesområder, af hensyn til Transportministeriets mulige planer i området, når de biologiske kriterier er opfyldt.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer ikke justering af Natura 2000-områdernes afgrænsning, spørgsmålet vil derfor ikke blive behandlet yderligere i dette notat. Ændringer i habitat- og fuglebeskyttelsesområdernes afgrænsning skete i en selvstændig proces i 2017-2018. Denne grænsejustering kan man læse mere om på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter, herunder bemærkninger til Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning, regler, relation til anden lovgivning mv., er behandlet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Resumé af høringssvar

Ifølge borgerbevægelsen lever Natura 2000-planen (i høringssvaret kaldet forvaltningsplanen) ikke op til kravene i habitatdirektivets artikel 6, og fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 4, punkt 4, herunder hverken 1. punktum eller 2. punktum om, også " at undgå forurening eller forringelse af levesteder også uden for disse beskyttede områder."

Miljøstyrelsens bemærkninger

Natura 2000-planerne sætter rammerne for udpegningsgrundlaget indenfor Natura 2000-områderne, mens sikring og beskyttelse af levesteder udenfor Natura 2000-områderne ligger uden for denne høring.

Miljømålsloven fastlægger opgavefordeling mellem stat og kommuner, der giver staten det overordnede ansvar for gennemførelse af direktivforpligtelserne og overlader den konkrete gennemførelse heraf til de respektive myndigheder.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at vedtagelsen af målsætninger for hvert enkelt udpeget område vil understøtte myndighedernes vurdering af, om en aktivitet eller et projekt vil være i modstrid med direktivforpligtelserne. Selvom målsætningerne på visse områder kan virke overordnede, er Natura 2000-planerne med til at sætte en klar ramme for de forskellige dele af udpegningsgrundlaget. Efter lovbemærkningerne sættes der grænser for, hvor præcise de statslige planer kan være.

Høringssvar med bemærkninger af juridisk karakter, herunder bemærkninger til regler, relation til anden lovgivning mv., er behandlet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

4. Modstridende interesser

Resumé af høringssvar

Aalborg Kommune skriver, at tagrørsbevoksninger får en dårlig arts-score i tilstandssystemet, og at der burde gøres bedre opmærksom på dette i forhold til en prioritering af netop disse tagrørsbevoksninger som levested for fx Blåhals og Rørdrum. Arter er specifikt nævnt for disse naturtyper.

Derudover skriver kommunen, at der mangler en modstridende interesse for prioriteringen af kildevæld vs. kildevældsvindelsnegl.

Ved Halkær Sø er der ifølge Aalborg Kommune opstået en modsatrettet naturinteresse i form af stigende vandstand i Halkær Å og efterfølgende høj vandstand og dermed oversvømmelse af rigkærene omkring Halkær Sø. Et lignende problem må ifølge kommunen forventes i stigende grad ved en kombination af virkemidlerne om retablering af naturlig hydrologi og udtagning af kulstofholdige lavbundslande.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Miljøstyrelsen vurderer, at den modstridende interesse mellem fx blåhals og rødrums krav til levesteder og optimal pleje af naturtypen strandeng allerede er prioriteret i Natura 2000-planens nuværende afsnit om modstridende naturinteresser, idet gamle veludviklede rørsumpe prioriteres som levesteder for rørhøg og rørdrum.

Vedrørende en potentiel modstridende naturinteresse i forhold til naturtypen kildevæld og kildevældsvindelsnegl er det Miljøstyrelsens vurdering, at en ekstensiv græsning vil være til gavn for både kildevæld og kildevældsvindelsnegl.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at vandstanden og grødeskæring er fastsat i vandløbets regulativ, hvor den respektive kommune er den ansvarlige myndighed. Dette er således ikke en del af høringen af Natura 2000-planen. Krav til miljøtilstanden i vandløbet er fastsat i vandområdeplanen.

Vedrørende etablering af fx vådområder og lavbundsprojekter gør Miljøstyrelsen opmærksom på, at Natura 2000-planen er rammesættende. Det er derfor ikke muligt, at vurdere på konkrete fremtidige projekter. Det er i den strategiske miljøvurdering (SMV) til Natura 2000-planerne overordnet vurderet, hvorledes en realisering af Natura 2000-planens indsatsprogram vil kunne påvirke forskellige miljøemner, herunder flora, fauna og biologisk mangfoldighed. Niveaulet for vurdering i den strategiske miljøvurdering afspejler Natura 2000-planernes overordnede niveau.

Jf. lovgivningen på området skal projekter, der kan påvirke Natura 2000-områderne, undergå en habitatvurdering, inden disse kan realiseres. Vurderingen foretages af den ansvarlige myndighed.

De modstridende naturinteresser indeholder en prioritering af naturtyper og arter på områdets udpegningsgrundlag, hvor det er vurderet, at der er behov for en prioritering i forbindelse med realisering af indsatsprogrammet.

5. Målsætninger

Resumé af høringssvar

Ifølge Egholms Venner er udpegningsområdet for fuglebeskyttelsesområde nr. 1 ikke længere tilstrækkeligt til at sikre fødegrundlag, eller tilstrækkelig beskyttelse af fouragerings og rasteområder for udpegningsgrundlagets fugle af international betydning.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet 'Natura 2000-områdernes størrelse og afgrænsning' er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

6. Rollefordeling

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg mener, at nogle af de sværeste afvejninger er skubbet over på andre lovgivninger, så en bred vifte af statslige styrelser skal i spil. Foreningen synes, det er umuligt at gennemskue, hvordan fiskeri og jagt i Nibe Bredning skal eller vil blive håndteret, som eksempel nævnes muslingefiskeri.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

7. Udpegningsgrundlag og områdegrenser

Resumé af høringssvar

Ifølge Egholms Venner er betingelserne for at udvide fuglebeskyttelsesområde nr. 1 ca. 1 - 2 km mod øst, frem mod togbroen over Limfjorden (svarende til IBA-området) opfyldt. Dette skal særligt ske af hensyn til lysbuget knortegås. Foreningen oplister desuden en række øvrige arter og naturtyper, der er tilstede på Egholm og som ifølge foreningen understøtter kravet om udvidelse af habitatområde nr. 15. Dette mangler ifølge foreningen at blive omtalt i Natura 2000-planen.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer ikke justering af Natura 2000-områdernes afgrænsning, spørgsmålet vil derfor ikke blive behandlet yderligere i dette notat.

Resumé af høringssvar

Aalborg Kommune skriver, at der er en reproducerende bæverbestand, henover den sidste 6-årige periode i henholdsvis Sønderup Å og Halkær Å (samt i den nærliggende Vidkær Å), derfor mener kommunen, at bæver bør tilføjes udpegningsgrundlaget for området.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket og vil fremover ske i selvstændige processer med på grundlag af bedst tilgængelige viden.

8. Klima

Resumé af høringssvar

Aalborg Kommune spørger, om man skal dæmme op for truslen om oversvømmelse eller modsat sikre nye oversvømmelsesmuligheder indlands som erstatning for de strandenge, der vil forsvinde ifølge prognosen for klimaforandringer. Kommunen savner også i denne sammenhæng at områdets knapt 1200 ha strandenge nævnes i områdebeskrivelsen set i lyset af den store forekomst i dette område og den umiddelbare klimatrussel (havvandsstigning) mod disse.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Strandengene er allerede nævnt i Natura 2000-planens områdebeskrivelse, hvor der bl.a. står: "Natura 2000-området er specielt udpeget for at beskytte de store, sammenhængende strandengsarealer, kyst- og havnaturtyper samt de tilknyttede yngle- og trækfugle." Strandengene er også nævnt i områdets overordnede målsætninger. Emnet "Klima" er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

9. Andet

Resumé af høringssvar

Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg kritiserer planernes læsevenlighed og ønsker at formuleringer og retningslinjer bliver mere præcise.

Miljøstyrelsens bemærkninger

Emnet "Offentlighed og høring" er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.

Justering af forslag til Natura 2000-plan for N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal

På baggrund af de indkomne høringssvar til Natura 2000-planen har Miljøstyrelsen ikke fundet anledning til at foretage ændringer i Natura 2000-planen.

Bilag 1: Indkomne høringssvar til Natura 2000-planforslaget *N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal*

Sagsnummer	Høringspart
2022-41934	Egholms Venner
2022-39681	Borgerbevægelsen
2022-37704	Erhvervsvirksomhed
2022-38739	Aalborg Kommune
2022-39123	Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg