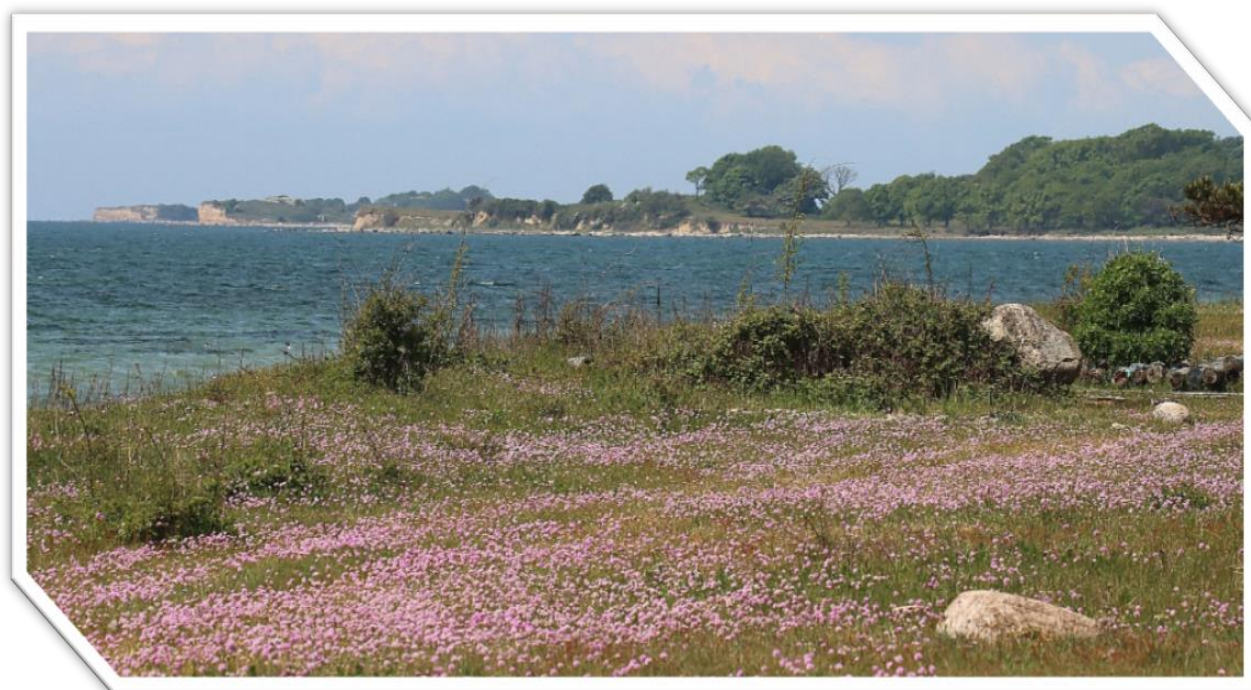


Hvidbog for Natura 2000-handleplan 2022-2027, **Natura 2000-område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde 2022-2027.**



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	2
2. Liste med indkomne høringssvar	3
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	6
5. Bilag med kopi af høringssvar	7

1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i 8 uger fra den 3. marts til den 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet to høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. Endvidere præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

2. Liste med indkomne høringssvar

Nedenstående liste viser indkomne høringssvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
Miljøstyrelsen
Naturstyrelsen
Foreninger/organisationer
Ingen
Privatpersoner og private lodsejere
Ingen

3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne høringssvar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen. Dette er markeret med fed skrift under myndighedernes bemærkninger.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til MST, Vordingborg Kommune til VK og Næstved Kommune til NK.

Uddrag af høringssvar	Bemærkninger
Afsender: MST Indsatser med frivillig gennemførelse MST henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7 (6), hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. MST ønsker at det tydeligt fremgår at Kommunalbestyrelsen er forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen også hvis frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Miljøstyrelsen ønsker at: "Projekter på private lodsejeres arealer gennemføres i videst muligt omfang gennem frivillige aftaler" ændres til "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...".	Kommune: VK og NK Der har kørt en længere dialog mellem KL og MST vedrørende denne formulering. KL anser det som en praksisændring og er ikke enig i den fortolkning. Dette med henvisning til den økonomiske høring, hvor det vedr. frivillighed fremgår af et notat udarbejdet af Miljøministeriet: • "Frivillighed er hjørnестenen i gennemførelse af planerne for at fastholde en positiv tilgang til sikring af naturen. Indsatserne finansieres primært gennem EU's landdistriktsprogram suppleret med nationale midler." Hvor KL pba. den økonomiske høring accepterede DUT-kompensationen med særlig vægt på nedenstående bemærkninger fra Miljøministeriet: • "At Miljøstyrelsens kommende evaluering og sammenfatning af indsatser i Natura2000-områderne i 2. planperiode ikke stiller nye krav eller medfører øgede udgifter for kommunerne i planperioden 2022-27." • "At statens præmis om lodsejerfrivillighed fortsat gælder for Natura 2000-indsatsen, hvorfor det er frivilligt for lodsejerne at deltage i de konkrete projekter". KL og MST foreslår i forlængelse af dette, at et foreløbigt kompromis til Natura 2000-handleplanerne er: "Det

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger Fejl i dato i lovhenvisning Manglende redegørelse for indsatser, der er realiseret i den forudgående periode MST ønsker en præcisering af hvorvidt følgende indsatser er realiserede: • <i>Indsatsen for bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne strandvold med flerårige planter, klithede og surt overdrev med fokus på arealer med en tilgroning på over 10%.</i> • <i>På hvilken måde kommunerne og offentlige lodsejere har været særlig opmærksomme på trækfuglene sangsvane, knopsvane, sædgås, troland og spidsand (jf. områdets målsætning), som har væsentlige forekomster i området og er i tilbagegang i denne biogeografiske region.</i> Manglende redegørelse for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. MST påpeger, at der mangler en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført. Indsatser fordelt på aktør MST bemærker, at Naturstyrelsen i afsnit 5, tabel 8 skal stå anført som "Offentlige lodsejere, der planlægger selv" i stedet for "Handleplanmyndighed".	<i>forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej."</i> Med den formulering får MST, som medudgiver på nogle af Natura 2000-handleplanerne, mulighed for at gå andre vejen end ad frivillighedens vej, men forpligter ikke kommunerne til at gøre det samme. Det betyder følgende ændring: Formuleringen ændres derfor til ovenstående. Det betyder følgende ændring: Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 2. oktober 2022 rettes til lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022. Det betyder følgende ændring: Det præciseres i tabel 9 at der er bekæmpet invasive arter på 13 ha Strandvold med flerårige planter og Surt overdrev. Næstved og Vordingborg kommuner har været særligt opmærksomme på trækfuglene sang- og knopsvane, sædgås, troland og spidsand i forbindelse med administration af gældende lovgivning, men har ikke fundet det nødvendigt at gennemføre yderligere tiltag. Det betyder følgende ændring: Der er tale om 1,1 ha egebladskov, der er fredet og henligger som urørt skov. Derfor er det vurderet, at der ikke er behov for at foretage en indsats. Dette præciseret i planen. Det betyder følgende ændring: Taget til efterretning og rettes til.
---	---

MSTs bidrag til Natura 2000-handleplanerne MST forventer at foretage mindre tekstmæssige justeringer i noget af MSTs indhold. MST vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold. Andre bemærkninger MST bemærker følgende i forhold til indholdet i Natura 2000-handleplanens kolofon: Der mangler henvisning til copyright af baggrundskort til Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur. Miljøstyrelsen bemærker, at der mangler ordet "kommune" i denne sætning i afsnit 2 Baggrund: "Denne handleplan er udarbejdet af Vordingborg og Næstved og Miljøstyrelsen på grundlag af Natura 2000-plan for N169". I afsnit 1 Resumé bør der anvendes de officielle og korrekte betegnelser for habitatnaturtyperne enten i deres fulde længde, eller de forkortede som fremgår af Natura 2000-planen.	Taget til efterretning og rettes til. Det betyder følgende ændring: Tages til efterretning og rettes til.
Afsender: Naturstyrelsen Tabel 3 Der mangler henvisning til Better BirdLIFE i oversigten over LIFE projekter. Tabel 8 Der er uoverensstemmelse mellem arealtal for NST's ansvarsområde sammenlignet med dem, NST opgiver i egen plejeplan.	Kommune: VK og NK Tabel 3 Better Bird LIFE fremgår allerede af oversigten over LIFE projekter i tabel 4 hvor de øvrige LIFE-projekter er oplyste. Tabel 8 Forskellen mellem handleplanens tabel med aktørfordeling og Tabel A i NSTs plejeplan kan langt overvejende forklares med, at NST viser en tabel med al den habitatskov styrelsen ejer og dermed planlægger for uagtet, at der er tale om fredskov eller ej, mens MSTs tal i aktørfordelingen kun beskriver fordelingen af habitatskov inden for fredskovslaget. De to tabeller er derfor hver især korrekte - de viser bare noget forskelligt.

4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

Miljøstyrelsen tilføjer i afsnit 3.2 følgende: "Miljøstyrelsen er i gang med revidering af reservatbestemmelserne og indsatsen føres videre ind i tredje planperiode."

Til sidst i afsnit 4, Behov for indsatser tilføjes:

"Miljøstyrelsen viderefører indsatsen vedr. revidering af reservatbestemmelserne i området."

I afsnit 6. Prioritering af den forventede indsats tilføjes:

"Miljøstyrelsen prioriterer fortsat arbejdet med revision af reservatbestemmelserne".

Da der var fejl i tabel 3 ændres følgende:

Indsatser m.h.p. lysåben natur- tilskudsfinansiering på private arealer (ha) og total (ha) rettes fra 0 til 2 ha.

Skovnaturtypebevarende drift og pleje - Tilskudsfinansiering på private arealer (ha) og total (ha) rettes fra 0 til 5 ha.

I tabel 5 tal ændres samlet behov for skovnaturtypebevarende drift og pleje samt urørt skov for skovnatur med fredskovspligt til "Op til 30 " i stedet for 30.

5. Bilag med kopi af høringssvar



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Vordingborg og Næstved Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024 – 17450
Ref. katka
Den 23/4- 2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde område nr. 169

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Indsatser fordelt på aktør
- Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...".

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) skal rettes til Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at Natura 2000-handleplanen efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner (bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4) skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret.

Forslaget til Natura 2000-handleplanen indeholder en redegørelse for indsatser. Miljøstyrelsen skal imidlertid bemærke, at det er vanskeligt for styrelsen ud fra redegørelsen at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planens indsatser for den forudgående periode er realiseret.

Miljøstyrelsen ønsker derfor, at den endelige plan suppleres med en præcisering. Det kan være en uddybning af afsnit eller f.eks. en tabel, der gør det muligt umiddelbart at få et overblik over, i hvilket omfang retningslinjerne i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan 2016-21 er realiseret.

Der er behov for at uddybe i forhold til følgende indsatser:

- *Der iværksættes en bekæmpelse af invasive arter på naturtyperne strandvold med flerårige planter, klithede og surt overdrev med fokus på arealer med en tilgroning på over 10%.*

I handleplanen nævnes bekæmpelse af invasive arter, men det bør præciseres, i hvilket omfang de gennemførte indsatser har været målrettet de nævnte naturtyper.

- *Kommunen og offentlige lodsejere skal være særlig opmærksomme på naturtyperne tørt kalksandsoverdrev (6120), kalkoverdrev ned vigtige orkidéforekomster (6210), surt overdrev (6230), tidvis våd eng (6410) og rigkær (7230) samt ynglefuglen dværgterne og trækfuglene sangsvane, knopsvane, sædgås, trolldand og spidsand (jf. områdets målsætning), som har væsentlige forekomster i området og er i tilbagegang i denne biogeografiske region.*

Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på de naturtyper/arter, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen for anden planperiode, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed. Miljøstyrelsen bemærker, at de relevante naturtyper og ynglefuglen dværgterne er adresseret, men at de nævnte trækfugle udestår.

Miljøstyrelsen bemærker desuden, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

Miljøstyrelsen skal desuden gøre opmærksom på, at der i udkastet til handleplanen er medtaget indsatser f.eks. "Opdræt og udsætning af Markfirben" og "Opdræt og udsætning af Løgfør", som ikke kan betragtes som en udmøntning af de bindende retningslinjer i indsatsprogrammet i den statslige Natura 2000-plan. Styrelsen har tidligere givet udtryk for, at det er vigtigt at adskille Natura 2000-indsatser og andre indsatser i handleplanerne, og der henstilles derfor til, at der laves en mere overskuelig fordeling.

Indsatser fordelt på aktør

Miljøstyrelsen bemærker, at Naturstyrelsen i afsnit 5, tabel 8 skal stå anført som "Offentlige lodsejer, der planlægger selv" i stedet for "Handleplanmyndighed".

Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne

Miljøstyrelsen vil gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstmæssige justeringer i noget af Miljøstyrelsen indhold. Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.

Andre bemærkninger

Miljøstyrelsen bemærker følgende i forhold til indholdet i Natura 2000-handleplanens kolofon:

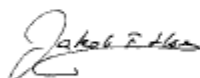
Der mangler henvisning til copyright af baggrundskort til Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur.

Miljøstyrelsen bemærker, at der mangler ordet "kommune" i denne sætning i afsnit 2 Baggrund: "Denne handleplan er udarbejdet af Vordingborg og Næstved og Miljøstyrelsen på grundlag af Natura 2000-plan for N169".

I afsnit 1 Resumé bør der anvendes de officielle og korrekte betegnelser for habitatnaturtyperne enten i deres fulde længde, eller de forkortede som fremgår af Natura 2000-planen.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk

Fra: Torben Hviid <tohvi@nst.dk>

Sendt: 11. marts 2024 09:45

Til: Natur (funktionspostkasse) <natur@naestved.dk>

Emne: Bemærkninger til N169

Naturstyrelsen har læst udkast til handleplan for N169 og har følgende bemærkning:

Der mangler henvisning til Better BirdLIFE i oversigten over LIFE projekter (tabel 3), og der er uoverensstemmelse mellem areal for NST's ansvarsområde (tabel 8) sammenlignet med dem, vi selv opgiver i vores plejeplan, udkast vedhæftet.

Med venlig hilsen

Torben Hviid
Biolog i Storstrøm
+45 72 54 32 60 | Mobil: +45 2249 6594 | tohvi@nst.dk

Miljøministeriet

Naturstyrelsen | Hannebøvej 22, 4800 Nykøbing F | Tlf. +45 72 54 30 00 | nst@nst.dk | www.nst.dk | [Naturstyrelsens persondatapolitik](#)